



AGENDA

Vergadering	:	Algemeen bestuur Omgevingsdienst Noord-Veluwe
Datum	:	6 oktober 2022
Aanvang	:	09.00 uur
Plaats	:	ODNV, Oosteinde 17 in Harderwijk
Aan	:	De leden van het AB ODNV

1. Opening, welkom, vaststelling agenda
2. Mededelingen
 - Directiebrief, derde kwartaal 2022 (bijlage 2)
 - Aanpak ontwikkeling Gelderse Omgevingsdiensten, vastgesteld in het Directeurenoverleg van 14 september 2022 (bijlage 2.1)
 - Nieuwsbrieven Versterking Gelders VTH stelsel (bijlage 2.2 en 2.3)
 - Kamervragen Tomassen / uitzendingen Hofbar
 - Terugblik op Teams sessie voor raden van 27 september
3. Verslag vergadering 30 juni 2022 (ter vaststelling) (bijlage 3)
4. Ontwikkelingen ODNV/OVIJ
 - Voorstel fusiebesluit (bijlage 4)
 - Bespreekpunten: communicatie (plan) naar de deelnemers, OR adviesaanvraag en Teams sessie voor raadsleden op 11 oktober
5. Benoeming DB-leden

Klantperspectief

6. Voortgang jaarprogramma 2023, mondeling

Organisatie

7. Informatiebeheer ODNV (bijlage, rapport Streekarchivariaat en offerte extern bureau)(bijlage 7)
 - a. Bestuurlijke reactie naar streekarchivariaat
 - b. Planning traject (plan van aanpak naar OGO)
8. Verbetertraject ODNV
 - a. Memo voor colleges en raden (bijlage 8a)
 - b. Profiel OGO lid (bijlage 8b)

Financiën

9. Financiële verantwoording en toezicht begrotingsjaar 2022
 - a. Financieel toezicht begrotingsjaar 2022 (bijlage 9)
 - b. Controleprotocol 2022 (bijlage 9.1)
10. Halfjaarrapportage (bijlage 10 en 10.1)
11. Definitieve besluitvorming over voorstellen begrotingswijzigingen (bestuurlijke reactie op de ingediende zienswijzen (bijlage 11, 11.1, 11.2 en 11.3)
 - a. Formatie 2023 e.v.
 - b. Uitvoeringskosten 2022

Personele zaken

12. Stand van zaken

Sluiting

13. Rondvraag en sluiting

Vergaderplanning 2022:

Dagelijks bestuur

- donderdag 13 oktober van 9.00 tot 11.00 uur
- donderdag 10 november van 9.00 tot 11.00 uur
- donderdag 15 december van 9.00 tot 11.00 uur

Algemeen bestuur

- donderdag 22 september van 9.15 tot 11.15 uur
- donderdag 24 november van 9.15 tot 11.15 uur

Extra vergadering / bijeenkomst algemeen bestuur ODNV en OVIJ op maandag 19 december 2022 van 14.30 tot 16.30 uur.

Opdrachtgeversoverleg ODNV

- donderdag 13 oktober van 9.00 tot 11.00 uur (extra sessie; bespreking Jaarprogramma)
- donderdag 3 november van 9.00 tot 12.30 uur (Heisessie)
- donderdag 17 november van 14.30 tot 16.30 uur

Overleg ambtenaren Financiën

- donderdag 3 november van 14.00 tot 16.00 uur

DIRECTIEBRIEF ODNV

Juni t/m augustus 2022

Inleiding

De Directiebrief is bedoeld om de eigenaren van ODNV een overzicht te geven van relevante ontwikkelingen. De (concept) Directiebrief wordt in aanloop naar het AB ook gedeeld met de leden van het Overleg Ambtenaren Financiën (OAF), het Opdrachtgeversoverleg (OGO) en het DB.

Primair wordt ingegaan op de relevante ontwikkelingen *buiten* de ODNV organisatie (Klantperspectief), daarna wordt ingezoomd op (de gevolgen voor) de *interne* organisatie, verdeeld over drie perspectieven: de werkprocessen/organisatie, het personeel/ontwikkelvermogen en financiën/middelen.

Daar waar in deze Directiebrief rapporten of beleidsstukken genoemd worden, kunnen die bij ODNV worden opgevraagd.

Klantperspectief

Wat zijn de belangrijkste ontwikkelingen (geweest), landelijk, provinciaal, regionaal en gemeentelijk? Wet- en regelgeving, relatie ODNV en eigenaargemeenten, samenwerkingspartners, enzovoorts.

Nu de zomer voorbij is, gaan er zeven afgesproken trajecten en programma's echt starten. Dat geeft een stevige dynamiek waar ODNV rekening mee moet houden:

1. Interbestuurlijk programma

In de vorige Directiebrieven is ingegaan op het coalitieakkoord, de brief van de staatssecretaris over het VTH-stelsel en de vertaling daarvan naar een Interbestuurlijk Programma (IBP), een samenwerking tussen de ministeries van Justitie en Veiligheid en Infrastructuur en Waterstaat, de VNG, het IPO, de ILT en de ODNL. Op 13 september 2022 vergadert de Twee Kamer commissie over het conceptplan dat kort voor het reces is verstuurd naar alle partijen.

(<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2022/07/08/bijlage-1-programmaplan-ibp>)

Afgelopen weken is er voor ieder van de zes pijlers in het IBP een projectleider geworven en een algemeen programmadirecteur aangesteld. Alles staat klaar, zagezegd.

SPUK IBP bijdrage

Ook komt er een speciale uitkering (SPUK) voor iedere omgevingsdienst om te kunnen bijdragen aan de realisatie van het IBP. Iedere omgevingsdienst kan in aanmerking komen voor een specifieke uitkering met een basisbedrag van € 300.000, dat voor ODNV aangevuld kan worden met maximaal € 75.000. (Het variabele bedrag is gebaseerd op de omzet van de betreffende omgevingsdienst.)

2. Programma VTH-uitvoering Gelders Stelsel

Naast het landelijke IBP is in Gelderland een gezamenlijk (omgevingsdiensten, gemeenten en provincie) programma gestart, om het provinciale VTH-stelsel te verbeteren. De opdracht en aanpak is in het AB van 30 juni jl. besproken. Een extern bureau doet onderzoek en rapporteert eind 2022. Op 19 september 2022 komen de onderzoekers van Lysias bij ODNV langs en spreken met een brede

vertegenwoordiging. Het is de bedoeling dat de essentiële keuzes voor het einde van de huidige collegeperiode van de Provinciale Staten worden gemaakt (maart 2023).

3. *Herijking Gelders Stelsel*

De directeuren van de Gelderse omgevingsdiensten (DO) hebben in het voorjaar een evaluatie van het stelsel gedaan en bespreken dit najaar de vervolgstappen. Hierin staat het functioneren en verbeteren van de onderlinge afspraken centraal.

4. *Onderzoek fusie ODNV-OVIJ*

Voor het AB van 6 oktober 2022 staat de definitieve besluitvorming over de voorgenomen fusie met OVIJ geagendeerd, zoals afgesproken op het AB van 30 juni jl. Dan komt ook aan de orde of en hoe het inrichtingsplan opgesteld wordt en of er een kwartiermaker wordt aangesteld.

5. *Intensieve samenwerking ODNV-OVIJ*

Op de tweede gezamenlijke medewerkersbijeenkomst van 8 juni jl. heeft het management van beide organisaties een eerste inventarisatie gepresenteerd van alle onderwerpen waarop we met elkaar intensief willen samenwerken of integreren. Dat wordt nader uitgewerkt in een programmaplan en dit najaar intensiveren we de gezamenlijke sturing hierop.

6. *Omgevingswet*

Ook in het voorbereidingstraject op de Omgevingswet werken ODNV en OVIJ nauw samen. Onze gezamenlijke externe projectleider werkt daarbij samen met ODA en ODR op specifieke vraagstukken. Vanaf september starten de opleidingstrajecten en worden de werkprocessen waar nodig aangepast en in de (ICT-) systemen ingeregeld.

7. *Organisatie Ontwikkelprogramma ODNV (OOP)*

Op 5 september 2022 bespreekt het CT van ODNV een conceptplan om de basis goed op orde te krijgen. In de afgelopen maanden is alle inzet gericht geweest op werving van personeel, het repareren van achterstanden en het informeren van alle betrokkenen over onze situatie. Nu is het tijd om de fundamentele verbeteringen door te voeren. We brengen lopende verbeteracties meer in samenhang en we vullen die aan met alle andere kwesties die verbeterd moeten worden. We willen op drie gebieden verbeteringen realiseren:

- 1) Strategisch: de beleidscyclus. Komen tot meerjarenbeleid, vertaald naar speerpunten en jaarplannen, verbinding van de beleidscyclus aan de financiële jaarcyclus en contracteringscyclus.
- 2) Tactisch: de contractering & verantwoording. Een verbetertraject i.s.m. het OGO.
Op 8 september 2022 start dit traject met een speciale heisessie.
- 3) Operationeel: de opbouw van een geïntegreerd bedrijfsmodel bij ODNV. Inrichting van zakelijkere sturing, gebaseerd op de samenhang tussen PDC, Productie, Personeel, P&C en Processen.

Deze trajecten doen een stevig beroep op ODNV. We moeten sturen op duidelijke prioriteiten. Naast deze zeven programma's ligt voor de komende maanden onze focus op drie wettelijke verplichtingen: de nieuwe Wgr, implementatie van de Woo en nieuwe afspraken met de deelnemers over archivering (Archiefwet).

Tussenbericht ODNL

Op 4 juli 2022 verscheen het tweede Tussenbericht van ODNL. Dit bericht kan worden opgevraagd bij ODNV. Het gaat onder andere in op:

RVO

Meerdere omgevingsdiensten doen verzoeken aan RVO om uitwisseling van gegevens, die op basis van de AVG worden afgewezen. Denk bijvoorbeeld aan het opvragen van de aantallen geiten in Nederland. Dit is vanuit Omgevingsdienst NL aangekaart bij de directie van RVO. In overleg met RVO is afgesproken om een WOO-verzoek in te dienen.

Strategische Milieu Kamer

De betrokken ketenpartners (ministeries van I&W, justitie en Veiligheid, NVWA, ILT, FP, Nationale Politie en Omgevingsdienst NL hebben met elkaar gesproken over hoe je meer sturing en prioriteit op milieuzaken kan krijgen in de bestuursrechtelijke en strafrechtelijke keten en daarmee in de Strategische Milieu Kamer (SMK). Afsproken is dat de SMK twee keer per jaar deelneemt aan het BOB en daar presenteert op basis van analyses (zoals Dreigingsbeeld, maar ook andere signalen) welke thema's aangepakt (moeten) worden. Voor dit jaar is al de keuze gemaakt om de inzet met name te richten op 'gewasbescherming' (trekker NVWA), 'afval' (ILT) en ZZS (ILT). De verdere versterking van de keten vindt zijn plaats in spoor twee van het IBP.

Cebeon rapport

Bureau Cebeon heeft het eindrapport over de financiële effecten van de Omgevingswet op de omgevingsdiensten opgeleverd, met daarbij een memorandum met bouwstenen over de normfinanciering. Dit rapport is het resultaat van een onderzoek dat Omgevingsdienst NL hiernaar heeft laten uitvoeren door Cebeon.

Verdere onderwerpen in het tussenbericht: asfaltcentrales, classificatie consumentenvuurwerk, Wet gemeenschappelijke regelingen. Het volgende tussenbericht verschijnt 12 september 2022.

Personeel / ontwikkelvermogen

Ziekteverzuim

Het ziekteverzuimpercentage wordt berekend over een periode van de laatste 12 maanden. Over de periode van 1 september 2021 tot en met 31 augustus 2022 is het ziekteverzuimpercentage 8,62%. Ten opzichte van de vorige rapportage een lichte daling (8,86%, periode 1 juni 2021 tot en met 31 mei 2022). Oorzaak is een aantal langdurige ziektegevallen. De re-integratie van aantal medewerkers loopt derhalve goed en een aantal medewerkers is weer volledig aan het werk na lange periode van ziekte.

Wervingsstrategie

De krapte op de arbeidsmarkt neemt nog sterk toe, dat merken we bij ODNV ook. Het lukt ons steeds minder goed om de vacatures te vervullen. Er komt geen enkele reactie op onze vacatures voor Vergunningverlening en Juridische Zaken, ook niet vanuit de externe bureaus. Er hebben ook geen passende kandidaten gereageerd op onze vacature voor Programmamanager, ons CT blijft dus gemankeerd. Wel hebben we met de inhuur een externe procesbegeleider iemand gevonden die het CT goed kan ondersteunen in het programmamanagement, maar dan meer gericht op organisatorische zaken, minder op beleidsinhoudelijke vraagstukken. Ze gaat zich 16 uur per week voor ons inzetten en combineert dat met werkzaamheden bij onze collega's van ODRU. Daarnaast huren we 2 ICT-ondersteuners in, zij gaan onze functioneel beheerder ontlasten en OpenWave verder inrichten voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet en de rapportages (viermaandelijks rapportages en dashboard).

Soms bieden externe bureaus ons kandidaten aan die weliswaar niet direct passen bij de vacature(s), maar die mogelijk wel interessant zijn voor ons. Zij vereisen doorgaans wat extra begeleiding indien ze bij ons komen werken. We gaan in september met twee personen in gesprek (ecologie, vergunningverlening).

Tot slot, we gaan samen met OVIJ een informatiemanager aanstellen. Op de vacature hebben vier kandidaten gereageerd, waarvan twee zeker interessant zijn om kennis mee te maken. Deze procedure loopt in september.

Kort overzicht van de stand van zaken:

- Vacature Boa-coördinator/Boa Domein II – geen reacties.
- Vacature Programmamanager – twee reacties; geen geschikte kandidaten.
- Vacature Juridisch medewerker – geen reacties – staat open tot eind 2022
- Vacature Toezichthouder Milieu (complex) – 3 sollicitanten – sluit 02-09-2022
- Inhuur – Vergunningverlener – geen reacties – opnieuw open gesteld
- Inhuur – Adviseur Geluid – nog geen reacties
- Open sollicitatie – Informatiemanager - bespreken
- Open sollicitatie – Vergunningverlener - bespreken

In- en uit dienst

In de periode 1 januari tot en met 31 augustus 2022 zijn 10 nieuwe medewerkers geworven. Er zijn drie medewerkers vertrokken, waarvan twee medewerkers naar een andere werkgever en één met een regeling met wederzijds goedvinden is vertrokken. Daarmee staat de formatie van ODNV op 44,6 fte en de bezetting op 40,15 fte.

Werkprocessen/organisatie

Jaarprogramma 2023

Op 8 september 2022 starten we met de OGO-leden het traject dat moet leiden tot zowel verbetering van de samenwerking als tot een Jaarprogramma 2023 per december 2022.

Rapportagesystematiek

Begin oktober 2022 ontvangen de deelnemers (via de OGO-leden) onze achtmaands-rapportage. We verwachten tegen die tijd ook in staat te zijn een prognose te geven van de productie in 2022.

Programma Omgevingswet

In september 2022 starten de teamsessies om te oefenen met de digitale omgeving (DSO) en de werkprocessen aan te passen. Hoewel de Eerste Kamer kortgeleden heeft aangegeven dat ze het definitieve besluit pas half november 2022 neemt (was eerst half oktober 2022), gaan we nog steeds uit van inwerkingtreding per 1 januari 2023.

Basis op orde

Zoals gemeld, stellen we een Organisatie ontwikkelplan op dat aangeeft op welke relevante processen wij verbeteringen gaan doorvoeren. Dit 'OOP' wordt geagendeerd op alle relevante overleggen.

Financiën/middelen

Begroting

Op dit moment lopen de procedures voor zienswijzen op onze begrotingswijzigingsvoorstellen bij alle gemeenten en provincie. We streven ernaar om de uitkomsten op het AB van 6 oktober 2022 te kunnen bespreken. De procedure loopt nog tot 1 oktober 2022, dus we hebben te maken met een strakke planning en een eventuele nazending van stukken voor het AB.

De halfjaarrapportage is gereed en besproken op het OAF van 24 augustus jl. De rapportage wordt geagendeerd op de relevante overleggen.

Pakket 3 (advies)

Per 25 augustus 2022 is met iedere gemeente overleg geweest over de stand van zaken en prognoses op de advies-uren in 2022. Hierbij is in het kader van de Excessenregeling met een aantal gemeenten gesproken over lopende VTH-dossiers die meer dan 60 uur inzet vragen en (proces)afspraken gemaakt over de aanpak van het dossier en de benodigde inzet en dekking ervan.

SPUK Toezicht & Handhaving Energie (2022-2026)

ODNV wil -in afstemming met OVIJ- een aanvraag indienen voor SPUK-gelden. Het toezicht op energiebesparingsmaatregelen wordt onderdeel van het basistakenpakket onder de Omgevingswet. Het kabinet heeft een regeling opgesteld om aanvullende inzet op het toezicht en kennisontwikkeling op dit onderwerp voor omgevingsdiensten mogelijk te maken. De gelden worden rechtstreeks beschikbaar gesteld aan de omgevingsdiensten en komen dus bovenop reeds bestaande gelden van opdrachtgevers. Vanaf 10 oktober 2022 tot en met 23 maart 2023 kan een projectplan ingediend worden. RVO beoordeelt dit plan. Na goedkeuring worden de gelden toegekend.

Voor ODNV zijn de volgende maximale gelden beschikbaar:

2022	2023	2024	2025	2026	Totaal
€ 99.109	€ 100.541	€ 100.438	€ 100.438	€ 100.438	€ 500.964

Aanpak Ontwikkeling Gelderse Omgevingsdiensten 2022-2023

vastgesteld in Directeurenoverleg van 14 september 2022

1. Inleiding

De samenwerking in het Gelders Stelsel houdt een belangrijke waarde voor de omgevingsdiensten (verder: OD's). De ontwikkeling van de afzonderlijke stelseltaken moet gezien worden in het licht van de grote maatschappelijke opgaven van de gemeenten, ontwikkelingen die de afgelopen jaren bij de OD's hebben plaatsgevonden en de recente ontwikkelingen van het onderzoek van de Commissie Van Aartsen en het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH.

De directeuren van de Gelderse OD's hebben een gezamenlijk plan van aanpak gemaakt voor de verdere ontwikkeling van het Gelders Stelsel voor het komende jaar. Dit plan is enerzijds gebaseerd op de ontwikkelingen die het Gelders Stelsel en de OD's sinds haar oprichting heeft doorgemaakt en anderzijds op de relevante externe ontwikkelingen.

Paragraaf 2 start met een korte beschrijving van de ontwikkeling van het Gelders Stelsel sinds de start in 2013. In paragraaf 3 worden de belangrijkste speerpunten voor het komende jaar benoemd en paragraaf 4 sluit af met een concreet actieplan.

2. Het Gelders Stelsel 2013 – 2022

In 2009 was in Gelderland in de Gelderse maat de bestuurlijke wens vastgelegd om de nieuwe regionale OD's zo veel mogelijk in de nabijheid van de lokale besturen te organiseren. Deze bestuurlijke keuze heeft er toe geleid dat er in Gelderland zeven OD's zijn opgericht. Een aantal daarvan is niet robuust voor de uitvoering van één of meer specialistische taken. Om toch te kunnen vasthouden aan het uitgangspunt van de Gelderse maat is er voor gekozen om de uitvoering van een specialistische taak robuust te concentreren bij één van de zeven OD's. Dit uitgangspunt vormde de start van het functioneren van de OD's binnen Gelderland als stelsel: het Gelders Stelsel.

Het Gelders Stelsel is een samenwerkingsverband waarbij de zeven Gelderse OD's onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn door middel van stelselafspraken. De OD's verrichten in de nabijheid van de bij hun aangesloten gemeenten de OD-taken waarvoor zij een robuuste taakuitvoering kunnen realiseren. De volgende afspraken gelden (zie ook art. 7 van de Gemeenschappelijke Regeling):

- een complexe taak waarvoor een individuele OD niet robuust genoeg is, is ondergebracht bij één van de andere OD's die daarvoor wél robuust is. Het betreft twee complexe taken, te weten: complexe vergunningverlening en complexe handhaving;

- een bovenregionale taak die voor alle OD's relevant is, is bij één van de OD's belegd. Er is sprake van meerdere bovenregionale taken, namelijk coördinatie en kwaliteit van het stelsel, het portaal en kenniscentrum, ketentoezicht en de coördinatie bestuurlijke strafbeschikking milieu.

De dienst waar een complexe en/of bovenregionale stelseltaak is belegd, voert die taak uit mede ten behoeve van de overige diensten. Daarmee is de basis gelegd voor het Gelders Stelsel waarbij de OD's in samenhang functioneren.

De afgelopen jaren is er landelijk veel gesproken over het functioneren van de OD's en wat verder kan worden verbeterd. Een belangrijk advies van de Commissie Van Aartsen over de versterking van het VTH-stelsel verscheen in 2021. Op basis van dit advies hanteren we in Gelderland als uitgangspunt dat de OD's de VTH-taken (inclusief het basistakenpakket milieu) nu en in de toekomst zélf robuust uitvoeren en samenwerken op basis van bestuurlijk geborgde afspraken. Om de robuuste uitvoering van taken te garanderen zullen de ODNV en OVJ fuseren.

De samenwerking tussen de OD's richt zich primair op enkele specialistische deskundigheden die niet voor iedere afzonderlijke OD te organiseren is. Daarnaast blijft de samenwerking gericht op de bovenregionale taken.

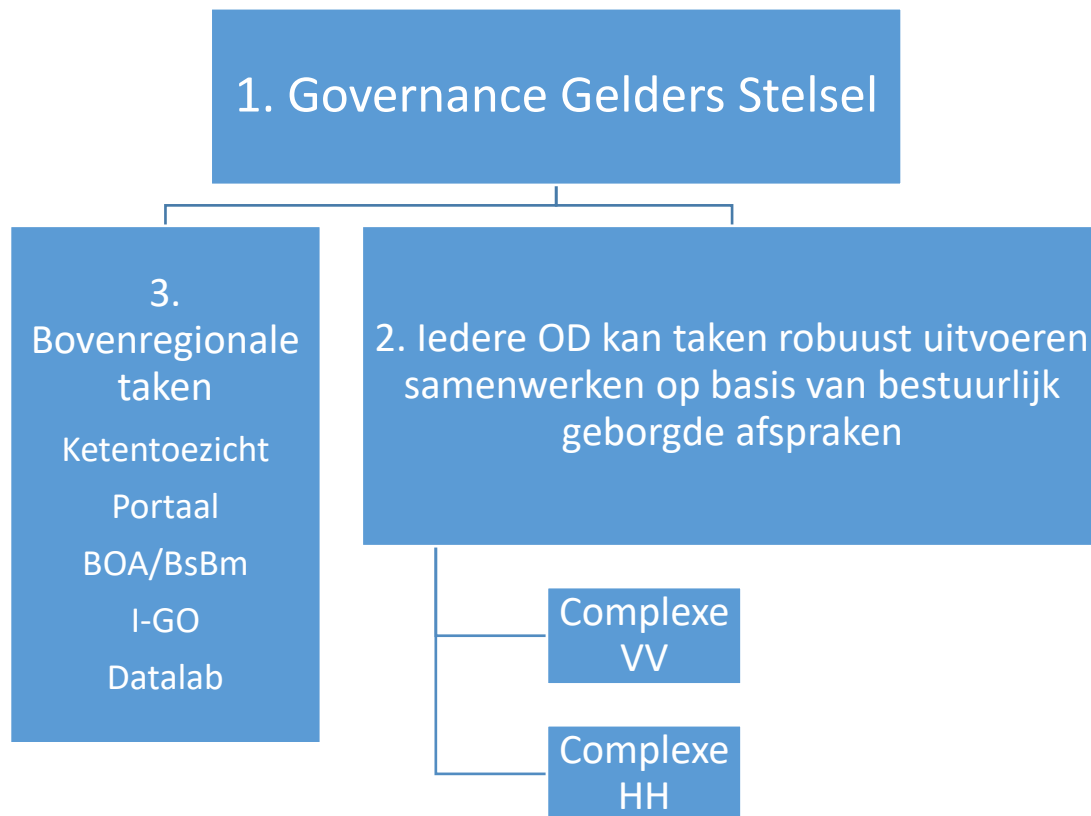
De zes OD's zullen de VTH-taken uitvoeren in de nabijheid van de lokale besturen. De gemeenten en provincie staan voor grote strategische opgaven op het gebied van leefbaarheid en duurzaamheid. De OD's worden als VTH-partner steeds meer gevraagd om een rol te spelen bij de realisatie van deze opgaven. Op dit vlak benutten de OD's kansen voor samenwerking.

Een andere ontwikkeling is de opkomst van Omgevingsdienst NL waarin alle 29 OD's op landelijk niveau samenwerken. In Gelderland is de afgelopen jaren veel geïnvesteerd in de ontwikkeling van de kwaliteit bij individuele OD's. De stelseltaak Kwaliteit verschuift inmiddels steeds meer van provinciaal niveau naar het participeren in landelijke ontwikkelingen in het kader van het IBP.

Bij de start van de OD's in het Gelders Stelsel in 2013 ging de samenwerking dus vooral over de uitvoering van de primaire taken, de robuustheid van diensten en de vraag of diensten taken al dan niet zelf uit kunnen voeren. Inmiddels wordt het samenwerken binnen het Gelderse Stelsel steeds meer gedreven door de gedachte dat samenwerken op bepaalde terreinen meerwaarde heeft en leidt tot betere en meer zichtbare maatschappelijke effecten. Bij de vraag waarom en op welk thema werken we vanaf 2022 nog samen wordt daarmee de meerwaarde voor de OD's steeds meer leidend. De uitgangspunten zoals in deze paragraaf beschreven vormen de basis voor de verdere ontwikkeling van het Gelders Stelsel het komende jaar.

3. Ontwikkeling Gelders Stelsel 2022-2023

Onderstaand figuur geeft de drie hoofdthema's voor het komende jaar weer.



Een overkoepelend thema is het opnieuw inregelen van de Governance van het stelsel. De vragen richten zich hierbij op de wijze waarop besluiten worden genomen en de relatie met de stakeholders. Er zijn in de loop van de tijd diverse (bestuurlijke) overleggen vervallen. Het is zinvol om opnieuw te kijken naar de overlegstructuren en hoe de besluitvorming geregeld is. De relatie met de provincie verdient hierbij bijzondere aandacht.

Een tweede thema is het opnieuw inregelen van de uitvoering van de Complexe Vergunningverlening en Complexe Handhaving. Bij beide speelt de uitwerking van de denklijn uit het onderzoek van Van Aartsen: de basis moet zijn dat elke OD het basistakenpakket nu en in de toekomst zelf robuust kan uitvoeren en samenwerkt op basis van bestuurlijk geborgde afspraken. Invoering van deze nieuwe aanpak betekent dat de lokale OD's voortaan "in the lead" zijn als het gaat om behandeling van complexe (gemeentelijke) vergunningaanvragen en handhaving. Op het moment dat er zodanig ingewikkelde vragen spelen dat de lokale OD die niet zelf kan behandelen blijft de specialistische OD (ODRN respectievelijk ODRA) in beeld. Er wordt dan een gerichte en specifieke vraag vanuit de lokale OD bij de ODRN respectievelijk ODRA neergelegd.

Het derde thema betreft het verder uitwerken van bovenregionale onderwerpen waar de OD's op dit moment in samenwerken: Ketentoezicht, Portaal, BOA/BsBm, I-GO en Datalab.

Niet in deze memo benoemd maar wel relevant om te vermelden is dat de OD's ook kunnen samenwerken op bedrijfsvoeringsonderwerpen als dat zinvol en mogelijk is (bijvoorbeeld bij kwaliteit en gemeenschappelijk arbeidsvoorwaardenbeleid). Bij die onderwerpen maken directeuren onderling afspraken over de te leveren inzet en producten/prestaties.

4. Actieplan

De thema's worden in deze paragraaf verder uitgewerkt. De uitvoering van de acties wordt belegd bij de directeuren van de OD's. De looptijd van het actieplan is circa één jaar (Q3 2022 – Q4 2023). In de afsluitende tabel is per onderwerp een planning opgenomen.

De Governance van het Stelsel

Voor de komende tijd is een belangrijk thema om opnieuw naar de Governance van het Gelders Stelsel te kijken. De vragen richten zich op de wijze waarop besluiten worden genomen en de relatie met de stakeholders. Er zijn in de loop van de tijd diverse (bestuurlijke) overleggen vervallen. Het is zinvol om opnieuw te kijken naar de overlegstructuren en hoe de besluitvorming geregeld is. De relatie met de provincie verdient hierbij bijzondere aandacht.

Complexe VV

In lijn met het uitgangspunt van Van Aartsen (de basis moet zijn dat elke OD het basistakenpakket nu en in de toekomst zelf robuust kan uitvoeren en samenwerkt op basis van bestuurlijk geborgde afspraken) en de toename van het aantal complexe bedrijven, willen alle OD's in hoge mate zelf de taak van complexe VV gaan uitvoeren (NB: het gaat hier om de complexe VV voor gemeentelijke bedrijven, niet om de complexe VV voor provinciale bedrijven en/of aandacht bedrijven). Dit betekent dat de lokale OD's meer "in the lead" zijn als het gaat om behandeling van complexe (gemeentelijke) vergunningaanvragen. Op het moment dat er zodanig ingewikkelde vragen spelen dat de lokale OD die niet zelf kan behandelen blijft ODRN in beeld. Dit betekent een accentverschuiving ten opzichte van de huidige situatie.

Deze denklijn moet verder worden uitgewerkt. De personele en financiële gevolgen moeten nader in beeld worden gebracht. Bij de verdere uitwerking speelt een aantal aandachtspunten:

- het huidige werkproces is nog niet optimaal en het is soms ingewikkeld om op afstand te werken;
- bepaalde specialismen kunnen niet door de lokale OD's worden ingevuld. Het blijft wenselijk om programmatisch op provinciaal niveau te werken aan de kwaliteit en uniformiteit van vergunningverlening.

Complexe HH

Ook bij complexe HH geldt dat de basis moet zijn dat elke OD het basistakenpakket nu en in de toekomst zelf robuust kan uitvoeren en samenwerkt op basis van bestuurlijk geborgde

afspraken. Voor complexe HH geldt in principe dezelfde denklijn als voor complexe VV. De lokale OD's voeren zelf de complexe HH (van gemeentelijke bedrijven) uit en kunnen terugvallen op de ODRA voor specialistische vragen. Een programmatische aanpak gericht op een provinciale risicoanalyse en sanctiestrategie wordt geïmplementeerd.

Ketentoezicht

Ketentoezicht is een strategisch belangrijke stelseltaak waarmee de Gelderse OD's zich positief kunnen onderscheiden. Ketentoezicht wordt inmiddels ook voor Overijssel uitgevoerd. Het is belangrijk dat de resultaten van Ketentoezicht beter inzichtelijk worden gemaakt.

BOA/BSBm

Het strategische belang van deze stelseltaak ligt vooral in de relatie met het strafrecht en de coördinatie met BOA's van andere organisaties. Vanwege de relatie met het strafrecht biedt de aanstaande fusie tussen ODNV en OVII een uitgelezen kans deze stelseltaak samen te brengen met de coördinatie vanuit Portaal en OOG/TOOG.

Portaal

De relatie met strafrecht is van strategisch belang voor het stelsel. Binnen de stelseltaak Portaal zijn er interessante ontwikkelingen richting het invoeren van programmamanagement voor strafrecht. Hier ligt een kans voor de OD's om hun positie te versterken en de coördinatie met BOA/BSBm sterker te verbinden met het strafrecht. Voor deze stelseltaak wil OVII 1 fte programmamanager inzetten, dat past binnen de bestaande middelen.

De externe communicatie wordt door de OD's zelf uitgevoerd en de gezamenlijke communicatie richt zich op een uniforme huisstijl en website én het faciliteren van arbeidsmarktcommunicatie. De benodigde capaciteit kan hiermee in overeenstemming worden gebracht.

Gezamenlijke programma's: I-GO en Datalab

Uniformering van data en standaardisatie is van strategisch belang voor de OD's. Met I-GO is een belangrijke stap gezet in het verbeteren van de datakwaliteit, die landelijke navolging heeft gekregen. Voor de ontwikkeling van informatievoorziening zullen we steeds meer inzetten op landelijke samenwerking in het kader van het IBP.

De gezamenlijke analyse van data (Datalab) wordt uitgevoerd op basis van concrete VTH vraagstukken.

Onderwerp	Wat moet er gebeuren?	Aandachtspunten	Wie trekt het	Tijdspad
Governance van het Gelders Stelsel	Uitwerken hoe besluitvorming in het Gelders Stelsel plaatsvindt; relatie met	Er zijn in de loop van de tijd diverse (bestuurlijke) overleggen vervallen. Het is zinvol om opnieuw te kijken naar de	ODDV	Q3 en Q4 2022, afronden vóór de verkiezingen

	stakeholders opnieuw vormgeven	overlegstructuren en hoe de besluitvorming geregeld is. De relatie met de provincie verdient hierbij bijzondere aandacht		
Complexe VV	Uitwerken denklijn basis gedachte van Van Aartsen	<ul style="list-style-type: none"> • Het huidige werkproces is nog niet optimaal en het is soms ingewikkeld om op afstand te werken • Bepaalde specialismen kunnen niet door de lokale OD's worden ingevuld, het blijft wenselijk om op provinciaal niveau te werken aan de kwaliteit en uniformiteit van vergunningverlening • Eén van de risico's van het neerleggen van deze taak bij de lokale OD's is het versnipperen van deze stelstaak. Dat kan ertoe leiden dat het nog moeilijker wordt gekwalificeerd personeel te vinden en het kan ook leiden tot afbreukrisico's voor de lokale OD's • De personele en financiële gevolgen moeten nader in beeld worden gebracht 	ODRN	Q3 2022 t/m Q2 2023
Complexe HH	Uitwerken denklijn basis gedachte van Van Aartsen	Regeling terugval voor specialistische vragen. Uitwerken provinciebrede programmatische aanpak	ODRA	Q3 2022 t/m Q2 2023
Ketentoezicht	Concretiseren toegevoegde waarde	Het soms (onvoldoende) inzichtelijk zijn van de resultaten en de vraag wat nu de doorwerking is bij de lokale OD's	ODR	Q3 en Q4 2022
BOA / BsBm	Stelseltaak samen te brengen met de coördinatie vanuit Portaal en OOG/TOOG	Onderdeel van mogelijke fusie ODNV en OVIJ	ODNV	
Portaal	Invoeren van programmamanagement voor strafrecht	Invoeren programma-management Inzet van programmamanager	OVIJ	Q4 2022 t/m Q2 2023
I-GO en Data lab	Uitwerken aanpak en samenhang I-GO en Datalab	Voor de ontwikkeling van informatievoorziening zetten we in op landelijke samenwerking in het kader van het IBP	ODDV en ODR	Q4 2022 t/m Q2 2023

In Gelderland werken de partners die verantwoordelijk zijn voor de VTH-uitvoering nu 10 jaar samen in het Gelders Stelsel. In de aanbevelingen van de commissie Van Aartsen, Algemene Rekenkamer, diverse andere rapporten en de eigen ervaringen zien zij kansen. Kansen zowel voor ontwikkeling van de samenwerking op het VTH-werkveld in Gelderland als kansen voor verbetering van de kwaliteit van de uitvoering van VTH taken.

Met name in de afgelopen twee jaar staat de kwaliteit van vergunningverlening, toezicht en handhaving volop in de belangstelling. In het publieke debat worden vaker vraagtekens gezet bij (wettelijke) normen en de mate waarin overlast van activiteiten door o.a. bedrijven acceptabel is voor mens en milieu. Ook wordt de vraag gesteld hoe overheden zelf omgaan met die normen. De aanbevelingen die de Commissie Mans in 2009 heeft geformuleerd om de VTH uitvoering te verbeteren en die met de vorming van 29 Omgevingsdiensten in Nederland zijn ingevuld (b)lijken onvoldoende effect te hebben.

Wij achten de tijd rijp om in dat debat een proactieve rol te spelen en de vraag te beantwoorden wat voor een goede kwaliteit van de VTH-uitvoering (nog meer) nodig is in Gelderland. Dat willen wij borgen. Wij willen een ontwikkeling in zetten waarbij de VTH-uitvoering robuust genoeg is om hedendaagse vraagstukken die binnen Gelderland spelen op een kwalitatief goede wijze aan te pakken en te borgen. Een robuust Gelders stelsel is daarbij het uitgangspunt.

Op 9 maart 2022 hebben de gedeputeerden Markink en Drenth met de heer Verhulst (in zijn hoedanigheid als voorzitter van de AB-voorzitters) en de heer Van de Weerd (in zijn hoedanigheid als voorzitter van de opdrachtgevers) afgesproken een proces in gang te zetten waarbij de vraag centraal staat in hoeverre het Gelders stelsel robuust is en eventueel versterkt kan worden. Op 13 juni 2022 hebben de voorzitters van de Algemene Besturen van de Omgevingsdiensten met de gedeputeerden Markink en Drenth een Procesvoorstel ambitiedocument versterking VTH-kwaliteit in Gelderland besproken en akkoord bevonden. Afgesproken is om dat procesvoorstel in de Algemene Besturen te agenderen.

Hierin is de afspraak opgenomen om in Gelderland aan de hand van een aantal vragen onderzoek te doen naar de kwaliteit van het Gelders stelsel en de mogelijke versterking daarvan.

Kort gezegd betreffen de vragen :

- Een analyse of de VTH-uitvoering bij de 7 OD's en de provincie op grond van de huidige kwaliteitscriteria robuust is en geef een sterkte-zwakte analyse.
- Een stand van zaken voor wat betreft de wijze waarop binnen het Gelders stelsel aan de procescriteria wordt voldaan.
- Een eerste analyse van de kracht-zwakte van het huidige Gelders stelsel op de inhoudelijke samenwerking.

- Een inventarisatie hoe de inbreng van bouwtaken bij de 7 OD's is geregeld en een analyse in welke mate de robuustheid van een OD wordt vergroot door inbreng van deze taken.
- Een optimale afstemming op de pijlers van het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH (IBP) en de impact die de uitwerking van deze pijlers heeft op de Gelderse situatie.

Afgesproken is dus ook om bij dit onderzoek een stevige procesrelatie te leggen naar het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH dat op rijksniveau van start is gegaan als vervolg op de onderzoeken van de Rekenkamer en de commissie Van Aartsen.

Inmiddels is de keuze voor het onderzoeksbureau dat dit onderzoek in Gelderland gaat uitvoeren bekend. De keuze is gevallen op Lysias. Dit bureau heeft een aanpak gepresenteerd waarbij het onderzoeksproces is gericht op het creëren van bestuurlijk draagvlak, gedeeld eigenaarschap en doorzettingskracht. Lysias begint met een aantal verkennende gesprekken en een stevige documentenanalyse. Op basis hiervan worden met betrokken partijen spiegelgesprekken gevoerd over de robuustheid van het stelsel nu en over de robuustheid in het licht van de toekomstige maatschappelijke opgaven.

Het onderzoek zal worden begeleid door een bestuurlijke stuurgroep en een projectgroep.

De stuurgroep zal bestaan uit :

- Gedeputeerde Drenth
- Burgemeester Vermeulen van Wageningen, Voorzitter van de AB voorzitters in Gelderland
- Voorzitter Opdrachtgeversboard Gelderland(Vacature)

De projectgroep zal bestaan uit :

- Henrike Aarnink, voorzitter Projectgroep/ Manager Opdrachtgeversopdrachtgeversteam Gelderland
- Tamar Nijhuis, Secretaris/Opdrachtgeversteam Gelderland
- Sjoerd de Jong, financieel beleidsmedewerker Gelderland
- Henk-Jan Baakman, directeur ODDV
- Menno van Dam, directeur OVIJ
- Gérard Bouman, Beleidsmedewerker Opdrachtgeversteam Gelderland
- Sietze Hoekstra, vz opdrachtgeversoverleg ODDV
- Afke Post, vz opdrachtgeversoverleg ODRN
- Niels van de Wetering, vz opdrachtgeversoverleg ODR
- Vertegenwoordiging vanuit de provinciale afdelingen VV/HH en Communicatie

Vanuit Lysias zal het onderzoek worden gedaan door Annemieke van der Zijden, Eva Hillen, Yoram Poot & Heleen Stigter.

Nu de nieuwe algemene besturen van de Omgevingsdiensten zijn geïnstalleerd is de opdracht op 19 juli 2022 gestart.

De provincie wil bij de vormgeving van het gezamenlijk proces rekening houden met de verkiezingen voor Provinciale Staten in 2023. Het onderzoek van Lysias wordt daarom opgeknipt in twee fasen. Op basis van de analyse zal Lysias eind oktober een beknopte rapportage opstellen met daarin de conclusies over de robuustheid van het Gelders stelsel en de interventies die nodig/wenselijk zijn

om de maatschappelijke opgaven voor de komende jaren aan te kunnen. Dat is fase 1. Daarna zal in fase 2 met betrokkenen worden gesproken over de uitwerking van de noodzakelijke/gewenste interventies voor het Gelderse stelsel. Deze fase 2 zal in januari 2023 uitgewerkt zijn. De komende tijd zal Lysias met belanghebbenden en stakeholders in en buiten het Gelders stelsel contact zoeken om interviews af te nemen. Daarvoor vragen wij uw medewerking

Wij zullen U over de voortgang van dit onderzoek regelmatig informeren.

Met vriendelijke groet,
Henrike Aarnink
Henk-Jan Baakman



Gelderse
Omgevingsdiensten

 provincie
Gelderland

Onderzoek Versterking Gelders Stelsel: waar staan we?

20-09-2022, nieuwsbrief nummer 2

Op 19 juli is het onderzoek ‘Versterking Gelders Stelsel’ van start gegaan. Onderzoeksbureau Lysias onderzoekt in opdracht van de deelnemers in het Gelders Stelsel de robuustheid van het Gelders Stelsel en wat de betrokken partners nodig vinden om het Gelders Stelsel te verbeteren en versterken. Wij informeren u via deze nieuwsbrief over de voortgang van het onderzoek. Wat is er tot nu toe gedaan en wat kunt u de komende periode verwachten?

Tijdslijn

Het onderzoek bestaat uit twee fasen:

- 1 In de eerste fase (juli – oktober 2022) voert Lysias een analyse uit van het Gelders Stelsel op basis van een documentenstudie en gesprekken met betrokken partijen, zoals medewerkers van de omgevingsdiensten en voorzitters van de opdrachtgeversoverleggen (gemeenten). Eind oktober stellen de onderzoekers van Lysias een beknopte rapportage op met daarin de conclusies over de robuustheid van het Gelders Stelsel en mogelijke verbeterpunten.
- 2 In de tweede fase (november 2022 – januari 2023) spreekt Lysias met betrokkenen over de uitwerking van de verbeterpunten in het Gelders Stelsel.

Verkenning en spiegelgesprekken

De eerste fase is in volle gang: Lysias heeft in augustus verkennende gesprekken gevoerd en een documentenstudie gedaan om zicht te krijgen

op de belangrijkste opgaven waar Gelderland op VTH-gebied voor staat. Hierbij heeft Lysias gesproken met onder andere vertegenwoordigers van gemeenten en omgevingsdiensten en een aantal medewerkers van de provincie. Tot de documentenstudie behoren onder andere onderzoeken en adviezen die in het verleden rondom (de ontwikkeling van) het Gelders Stelsel zijn uitgebracht. Tijdens de vergadering van de projectgroep op 25 augustus heeft Lysias de eerste inzichten uit de documentenstudie en verkennende gesprekken besproken. Lysias voert deze maand (5 – 29 september) spiegelgesprekken met ambtenaren van de omgevingsdiensten, gemeenten en de provincie die werkzaam zijn binnen de VTH-uitvoering, zoals programmamanagers en coördinatoren. Ook spreken zij met bestuurders. In de spiegelgesprekken toetsen de onderzoekers of de patronen die zijn opgehaald bij de verkennende gesprekken en de documentenstudie herkend worden en wat dit betekent voor het Gelders Stelsel.

Versterking Gelders Stelsel

Interbestuurlijk programma (IBP)

Het [interbestuurlijk programma Versterking VTH-stelsel](#) (IBP) is inmiddels met zes pijlers van start gegaan. Met het IBP wordt opvolging gegeven aan de aanbevelingen van de commissie Van Aartsen. In het onderzoek 'Versterking Gelders Stelsel' zorgen we voor afstemming met het IBP, zodat we van elkaars bevindingen kunnen profiteren, en we de vraagstukken en ook de goede voorbeelden van Gelderland daar kunnen inbrengen. Er wordt op dit moment gekeken hoe ons onderzoek het best met de pijlers van het IBP kan worden vervlochten.

Vragen?

Voor vragen over het onderzoek, kunt u contact opnemen met Henrike Aarnink (h.aarnink@gelderland.nl) en Henk-Jan Baakman (h.j.baakman@oddevallei.nl).

Over het Gelders Stelsel

In Gelderland werken de partners die verantwoordelijk zijn voor de vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH)-uitvoering nu 10 jaar samen in het Gelders Stelsel. In de aanbevelingen van onder andere de commissie Van Aartsen, de Algemene Rekenkamer en de eigen ervaringen zien provincie, gemeenten en omgevingsdiensten kansen. Kansen voor zowel de ontwikkeling van de samenwerking op het VTH-werkveld in Gelderland als voor verbetering van de kwaliteit van de uitvoering van VTH-taken. Wij achten de tijd rijp om in dat debat een proactieve rol te spelen en de vraag te beantwoorden wat voor een goede kwaliteit van de VTH-uitvoering (nog meer) nodig is in Gelderland. Provincie, omgevingsdiensten en gemeenten willen een ontwikkeling inzetten waarbij de VTH-uitvoering robuust genoeg is om hedendaagse vraagstukken die binnen Gelderland spelen op een kwalitatief goede wijze aan te pakken en te borgen. Het onderzoek 'Versterking Gelders Stelsel' helpt ons te komen tot een plan van aanpak. Een projectgroep (opdrachtgevers, opdrachtnemers en eigenaren binnen het Gelders Stelsel) begeleidt het onderzoek en is een klankbordgroep voor de onderzoekers van Lysias. De stuurgroep, bestaande uit gedeputeerde Drenth, burgemeester Vermeulen van de gemeente Wageningen en de voorzitter van de Opdrachtgeversboard Gelderland, vormt een bestuurlijk klankbord, geeft richting aan het onderzoek en zorgt voor bestuurlijk draagvlak.

Colofon

Deze nieuwsbrief is een gezamenlijke uitgave van provincie Gelderland, de Gelderse omgevingsdiensten en de Gelderse gemeenten. Doel is medewerkers van gemeenten, omgevingsdiensten en provincie te informeren over de voortgang van het onderzoek 'Versterking Gelders Stelsel'.

De projectgroep bestaat uit: Henrike Aarnink, voorzitter projectgroep/manager Opdrachtgeversteam provincie Gelderland | Tamar Nijhuis, secretaris/Opdrachtgeversteam provincie Gelderland | Sjoerd de Jong, financieel beleidsmedewerker provincie Gelderland | Henk-Jan Baakman, directeur ODDV | Menno van Dam, directeur OVIV | Gérard Bouman, beleidsmedewerker Opdrachtgeversteam Gelderland | Sietze Hoekstra, voorzitter opdrachtgeversoverleg ODDV | Afke Post, voorzitter opdrachtgeversoverleg ODRN | Niels van de Wetering, voorzitter opdrachtgeversoverleg ODR | Maarten Peters, VVHH provincie Gelderland.

Versterking Gelders Stelsel is een samenwerkingsverband tussen provincie Gelderland, Gelderse omgevingsdiensten en Gelderse gemeenten.

Vergadering	AB ODNV
Datum	Donderdag 30 juni 2022
Aanwezig	Mevrouw L. Sneevliet-Radstaak (voorzitter, gemeente Elburg), de heer B. Engberts (gemeente Oldebroek), de heer J. Groothuis (Nunspeet), de heer B. Koops (Putten), de heer R. van Veen (Ermelo), de heer M. Pijnenburg (Harderwijk), de heer S. Nienhuis (Heerde), de heer J.J. Feenstra (ODNV), de heer P. Kerris (provincie Gelderland) en mevrouw H. Weerstand (notulist)
Afwezig	mevrouw C. Broekhuizen (Hattem)

1. Opening, welkom, vaststelling agenda

Mevrouw Sneevliet opent de vergadering om 09:15 uur. Er volgt een voorstelronde. Het is een openbare vergadering, de heer Sybren Buist (raadslid Heerde) is aanwezig.

De heer Pijnenburg merkt op m.b.t. agendapunt 4, dat Harderwijk langer de tijd wil krijgen voor het voorgenomen besluit t.a.v. de fusie tussen ODNV en OVIJ. In vervolg op het rapport van de commissie-Van Aartsen zijn er vraagtekens of het verstandig is om nu een fusie aan te gaan. Aangaande agendapunt 10 en zienswijze op de begrotingswijziging; er is onvoldoende tijd om dit in een goed bestuurlijk proces te gieten. De raad is kritisch op gemeenschappelijke regelingen en de begrotingswijziging zal op deze wijze niet door de raad komen. Het is een zwaarwegend punt en moet eerst door de commissie.

Vanwege het feit dat het AB enkele nieuwe leden aan tafel heeft, licht mevrouw Sneevliet de historie van het proces toe. Door bureau Seinstra & Partners is in mei 2021 een quick scan gemaakt m.b.t. verdergaande samenwerking tussen ODNV en OVIJ. Van die samenwerking is weinig terecht gekomen, daarom hebben beide AB-en van de omgevingsdiensten eind september 2021 besloten om in te zetten op een onderzoek naar fusie en is het DB daarmee aan de slag gegaan.

Gemeente Harderwijk plaatst vraagtekens of nu het juiste moment is om te fuseren. Naar aanleiding van de aanbevelingen in het rapport van de commissie Van Aartsen en de gewenste versterking van de omgevingsdiensten, zou in de toekomst dan wellicht nogmaals een fusie moeten plaatsvinden. Gemeente Ermelo steunt Harderwijk op dit punt.

De heer Kerris licht de status van de provincie toe. Vorig jaar is afgesproken om te kijken hoe het met de omgevingsdiensten gaat. Er lijkt meer te gebeuren. De Provincie is partner van alle omgevingsdiensten en heeft taken belegd bij ODRA en ODRN. De provincie is weinig aanwezig geweest bij de AB-en van de andere Omgevingsdiensten in Gelderland, maar dat gaat veranderen, mede gezien de landelijke ontwikkelingen en uitkomsten van het Artikel 217a rapport. De Provincie is voornemens om bij alle AB-en aanwezig te zijn en de betrokken gedeputeerden hebben daartoe de taken verdeeld.

De heer Feenstra informeert dat het gehele VTH-stelsel wordt hervormd en dit traject begint op 1 juli. De staatssecretaris gaat zelf sturing geven en zal 2x per jaar rapporteren aan de Tweede Kamer. De ondergrens van een omgevingsdienst is naar verwachting 100 fte. ODNV en OVIJ zijn de 2 kleinste omgevingsdiensten van Nederland, door de fusie zouden we boven de 100 fte uitkomen. De aanname is dat dit voldoende robuust is. De vraag is niet meer of we gaan fuseren maar we moeten wel gaan fuseren. ODNV en OVIJ zijn logische partners.

Richting medewerkers moet de intentie overeind gehouden worden, het bestuur heeft immers het welbevinden van de organisatie voor ogen. De medewerkers willen de fusie, beide OR-en hebben een positief advies gegeven. We zetten nu alle werkprocessen al samen op en werven gezamenlijk nieuw personeel, omdat we wel moeten qua middelen en mensen. We zullen de eerste omgevingsdiensten in Nederland zijn die fuseren, het wordt in bestuurlijk Nederland nauwellettend in de gaten gehouden.

Communicatie m.b.t. bovenstaand proces is hierbij heel belangrijk gebleken. De planning van alle commissie- en raadsvergaderingen moet scherper voor ogen gehouden worden. Mevrouw Sneevliet concludeert uit de discussie dat de AB-leden tijd vragen om het proces in te regelen. De heer Engberts vult aan dat er binnen het DB diverse malen is gesproken over hoe we de raden aangehaakt krijgen. Hij vraagt wat er nodig is om alle gemeenten op hetzelfde punt te krijgen en wanneer de eerste vergaderingen plaatshebben, zodat we de besluitvorming op de agenda kunnen zetten en de stukken ter informatie toe kunnen sturen.

De heer Groothuis (Nunspeet) reageert geïrriteerd op het standpunt van het DB. Naar zijn mening zijn de raden niet voldoende meegenomen. Het DB heeft iets uitgezet tot de mogelijke fusie afgerond is. Als het bedrijfsplan nu behandeld wordt, zal hij opstappen. Er volgt een rondje hoe de andere AB-leden hierin staan:

- De heer Pijnenburg (Harderwijk) vraagt ook om het bedrijfsplan nu niet te behandelen.
- De heer Koops (Putten) is ervan overtuigd dat het nodig is om samen op te schalen. Hoe kunnen we het proces laten lopen tot deelname raden. Hij sluit wel aan bij Harderwijk dat we klem zitten qua tijd. Dit geldt voor zowel agendapunt 4 als 10.
- De heer Van Veen (Ermelo) geeft aan dat Ermelo niet per se tegen een fusie is. Het gaat om de snelheid, hij wil dit goed met de raad kunnen bespreken. Het gaat om het proces en niet om de inhoud.
- De heer Nienhuis (Heerde) herkent het sentiment en begrijpt de zorg in het meenemen van de raden. De zorg zit meer bij agendapunt 10 dan de logische stappen van agendapunt 4.
- De heer Kerris (provincie Gelderland): de vraag is of we wel of niet agendapunten 4 en 10 gaan behandelen. Als hij luistert naar sentiment stelt hij voor om agendapunt 10 informatief te behandelen zonder besluitvorming.

Het DB is van mening dat we elkaar hierin moeten vinden en stelt voor dat de AB-leden in september de raden bijpraten en de besluitvorming enkele weken op te schorten. Wel dient nu een voorgenomen besluit te worden genomen en moeten de stukken aangeleverd worden, anders wordt het geheel te vrijblijvend volgens de heer Engberts.

De heer Groothuis is het hier niet mee eens en wil geen onderdeel zijn van het huidige proces. Volgens hem moeten we eerst weer met de raden om tafel. Hij heeft de indruk dat de heer Feenstra is aangesteld tot de fusie gerealiseerd is en de raad vervolgens mag tekenen bij het kruisje. Mevrouw Sneevliet antwoordt hierop dat de heer Feenstra is aangesteld om te onderzoeken of een verregaande samenwerking danwel een fusie de juiste weg is.

De heer Groothuis heeft het idee dat alles door elkaar loopt. De heer Engberts licht toe dat vanuit het financiële oogpunt gezien is wat nodig is om robuustheid te realiseren. Werknemers konden het werk niet meer aan en verlieten de organisatie, daarom was het noodzakelijk een hersteloperatie uit te voeren. Die stap moeten we nu wel maken om de zaken weer op orde te krijgen, ongeacht of er wel of geen verregaande samenwerking c.q. fusie komt. De heer Groothuis geeft aan dat het beter was geweest om eerst de organisatie op orde te krijgen en daarna het fusieproces in te zetten, dan had hij de raad meegekregen. Nu zijns inziens de zaken vermengd worden, krijgt hij het niet verkocht.

De heer Nienhuis vraagt of het überhaupt nog een discussie is of we het met verregaande samenwerking ook gaan redden. De heer Pijnenburg antwoordt dat samenwerking wat Harderwijk betreft niet meer aan de orde is, aangezien we echt aan de ondergrens zitten. Zij ziet zeer zeker de noodzaak van een fusie.

Het punt dat Harderwijk wil maken, is dat we niet tijdens het fusietraject ingehaald willen worden door de realiteit van commissie Van Aartsen en na een fusie niet groot genoeg blijken te zijn. Besluitvorming m.b.t. agendapunt 10 is bezwaarlijk vanuit het bestuurlijke proces, de raad moet goed geïnformeerd worden aan de voorkant. De heer Pijnenburg adviseert dan ook om de besluitvorming over de zomer heen te tillen, dan scheid je ook de begrotingswijzing.

Samenvattend:

Er zit een tijds-klem en daar moeten we wat mee, vooral voor het fusietraject en voor het begrotingsdeel. Voorstel is om t.a.v. het fusietraject de raden tijd te geven en te informeren over wat ODNV allemaal doet en hoe het zit met provinciale en landelijke aanbevelingen qua robuustheid van de omgevingsdiensten. OVIJ staat klaar om te fuseren, zij hoeft de financiële stap niet te maken en heeft een kleiner bestuur.

Proces:

Agendapunt 4 wordt doorgeschoven naar een volgende vergadering in oktober (datum nog te plannen) aangezien de geplande AB-vergadering van 22 september te vroeg is. De stukken worden aangehouden en in de tussentijd kan de discussie met de raden plaatsvinden. Voorgenomen besluitvorming zal in oktober dan definitieve besluitvorming zijn.

Overige opmerkingen:

- De heer Engberts heeft nog vraagtekens bij de aanstelling van de directeur van OVIJ als kwartiermaker. Daarover spreekt hij in het DB en besluitvorming vindt plaats tijdens de AB-vergadering in oktober.
- De heer Engberts is van mening dat m.b.t. agendapunt 10b nu wel een besluit moet worden genomen, anders komt de organisatie in de problemen.
- De heer Groothuis meldt t.a.v. de begrotingsvoorstellen dat Nunspeet niet wil meebetalen aan adviesuren van andere gemeenten. Zijn gemeente heeft de wettelijke taken begroot (400-500 uren) en daarnaast enkele adviestaken, de gemeente doet meeste milieutaken zelf.

De heer Feenstra snapt zijn punt en legt uit: er zijn drie groepen taken die een gemeente bij een Omgevingsdienst kan beleggen. Ten eerste het basistaken pakket (BTP), dat is ook wettelijk verplicht en heeft iedere gemeente ook gedaan. Daarnaast zijn er adviestaken, die iedere gemeente zelf kan en moet afspreken met ODNV. Maar er zijn ook wettelijke milieutaken die een gemeente heeft maar die niet verplicht hoeven worden belegd bij ODNV. Daarover kan een AB besluiten dat alle gemeenten enkele / meerdere van die taken toch beleggen bij ODNV, uit oogpunt van efficiency of anderszins. Die uren worden opgenomen in de DVO's en kan een individuele gemeente niet terughalen, tenzij AB anders besluit.

Deze derde groep taken bestaat eigenlijk nauwelijks bij ODNV, dat is wel meer het geval bij de andere omgevingsdiensten in Nederland. Over het eventueel gaan inzetten van deze taken moet het AB gaan beslissen. Dit zijn ook het soort taken die te maken hebben met de komst van de Omgevingswet, de overdracht van de bodemtaken enzovoorts: wat willen de gemeenten zelf blijven doen en wat moet in gezamenlijkheid bij ODNV worden belegd?

VERSLAG

Het gesprek over het BTP, de andere wettelijke milieutaken en adviestaken moet nog gevoerd worden met de gemeenten. Hier moeten afspraken over gemaakt worden. Vanuit de provincie gaan nog meer taken naar de gemeenten, ook dit moet besproken worden. Voorgesteld wordt om dit onderwerp te bespreken in de AB-vergadering van 22 september a.s. (**agenderen**).

De heer Pijnenburg vraagt n.a.v. de begrotingswijziging hoe we dit naar de raad gaan brengen. De zienswijze is 8 weken na toezending stukken, kunnen we hiervan afwijken? Besloten wordt om voor de begrotingswijziging de reactietermijn te verlengen en dit punt in de AB-vergadering van oktober te behandelen.

De heer Kerris onderscheidt 3 beslispunten:

1. *Wijziging begroting dit jaar;*
moet doorgang vinden.
2. *Besluit voor begroting 2023 en verder;*
de vraag is hoe de uitbreiding van de formatie zich verhoudt tot de fusie. Is er voldoende rekening gehouden met de inwerkingtreding van de omgevingswet en hoe staat het met verdeling van de extra kosten over deelnemers, is dat conform de huidige verdeelsleutel?
3. *Fusie ODNV en OVIJ;*
besluitvorming wordt doorgeschoven naar de vergadering in oktober.

T.a.v. de formatie 2023 e.v. informeert de heer Engberts dat de inwerkingtreding van de omgevingswet nog niet meegenomen is, aangezien we nog geen overzicht hebben. Die kosten komen er nog bij. De heer Feenstra meldt dat bovenstaande punten ook in het licht van de fusie/samenwerking tussen ODNV en OVIJ bekeken moeten worden. De heer Kerris adviseert de heer Feenstra om dit goed in beeld te brengen (**actie**) voor de discussie met de gemeenteraden.

2. Mededelingen

- **Directiebrief, tweede kwartaal 2022 (bijlage 2)**

Ter kennisname, niet verder inhoudelijk besproken.

3. Verslagen vergadering 31 maart 2022, 2 juni 2022 (informeel) en DB 14 maart 2022, 25 april 2022 en 12 mei 2022 (bijlage 3)

De heer Groothuis geeft aan dat in het verslag van 31 maart 2022 de discussies t.a.v. de intentieverklaring en zijn bezwaren hieromtrent te summier zijn weergegeven. Hij kan goed leven met de afspraken die in deze vergadering gemaakt zijn m.b.t. het proces, de gelegenheid om de raden te informeren en besluitvorming in de AB-vergadering van oktober.

Het verslag van 31 maart 2022 wordt vastgesteld.

4. Ontwikkeling ODNV/OVIJ

- **AB-voorstel Fusie (bedrijfsplan en concept-GR tekst, met aanbiedingsbrief en 'was-wordt lijst' (bijlage 4)**
Zie agendapunt 1.

Klantperspectief

5. Procesvoorstel VTH Stelsel Gelderland (bijlage 5)

- **Procesvoorstel ambitiedocument versterking VTH-kwaliteit in Gelderland**
Het AB stemt in met het Procesvoorstel Versterking VTH-kwaliteit in Gelderland.

Financiën

6. Definitieve vaststelling jaarstukken 2021 (bijlage 6) – vastgesteld.

De heer Nienhuis meldt namens de gemeente Heerde dat het tussentijds besluit om toch eerst het resultaat over 2021 terug te betalen aan de gemeenten in de raad enorm werd gewaardeerd.

7. Vaststelling overzicht bestemmingsreserves ODNV 2022 (bijlage 7)

Het overzicht bestemmingsreserves ODNV 2022 wordt door het AB vastgesteld.

8. Definitieve vaststelling begrotingswijziging ondersteuning energietransitie (bijlage 8)

De begrotingswijziging ondersteuning energietransitie wordt door het AB vastgesteld. Er zijn geen zienswijzen ingediend, we kunnen hier verder mee.

9. Definitieve vaststelling programmabegroting 2023-2026 (bijlage 9)

Zie punt 10.

10. Voorlopige vaststelling begrotingswijzigingen:

a. Formatie 2023 e.v. (bijlage 10a)

Volgens het DB is het voor de huidige omgevingsdienst noodzakelijk om dit te doen. Voorstel is om de formatie 2023 e.v. voorlopig vast te stellen. Daarop komt dan de zienswijze en dan kan in de AB-vergadering van oktober een definitief besluit genomen worden. De begrotingswijziging wordt gestuurd naar de raden (**actie**). De heer Pijnenburg geeft aan dat de kadernota al gemaakt is en het daarom lastig is om hierin nog begrotingswijzigingen mee te nemen. De heer Engberts geeft aan dat het al bekend is bij de ambtenaren van financiën en OGO sinds mei j.l.

b. Uitvoeringskosten 2022 (bijlage 10b)

De uitvoeringskosten 2022 zijn besproken tijdens de behandeling van agendapunt 1. Het voorstel wordt voorlopig vastgesteld.

Personele zaken

11. Stand van zaken (zie ook directiebrief)

- De heer Feenstra meldt dat er een tekort aan menskracht is in de ondersteunende taken en hij heeft een vacature voor programmamanager, daarvoor is wel een wervingstraject uitgezet. ODNV loopt daardoor mogelijk vast in de tijdige en correcte afhandeling van de bestuurlijke taken en de contractering voor 2023. De heer Feenstra is voornemens om daarom iemand tijdelijk in te huren.
- Om het jaarprogramma 2023 op 1 december 2022 gereed te hebben, zal een stevig traject worden georganiseerd, dat ook een extra beroep doet op de gemeenten voor extra inzet vanuit bestuur (AB) en ambtenaren (OAF en OGO). De heer Feenstra vraagt hiervoor de aandacht van de bestuurders.
- De arbeidsmarkt is tot stilstand gekomen. Er staan nog meerdere vacatures uit.
- Er waren 7 werknemers langdurig ziek, nu nog maar 1. Het ziekteverzuim is structureel gedaald, de sfeer binnen de organisatie is positief.
- ODNV is nog wel kwetsbaar in de bezetting en de werkprocessen zijn nog niet op orde. Daarvoor wordt een apart ontwikkelplan gemaakt en uitgerold. ODNV gaat dus echt de goede kant op, maar de arbeidsmarkt zet hier dus wel druk op. We moeten een beetje geluk hebben met de werving en de afstemming met OVIJ.

12. Rondvraag en sluiting

- a. De heer Koops meldt dat op pagina 7 artikel 14 van de concept GR-tekst Putten nog vermeld moet worden (**actie**). De heer Feenstra geeft aan dat dit inderdaad gezien is, er is een aangepaste tekst, echter die kwam te laat om nog met de AB stukken meegestuurd te worden.
- b. De heer Pijnenburg benoemt het ambtelijk overleg tussen gemeente Harderwijk en ODNV in de concept GR-tekst. De heer Feenstra meldt dat de tekstuele op- en aanmerkingen al gedeeld zijn. Harderwijk is in contact met de jurist van OVIJ en ziet wel grote slagen binnen ODNV, waarvoor complimenten.
- c. De heer Engberts wijst op het DB-lidmaatschap. Er worden 1 á 2 nieuwe DB-leden gezocht i.v.m. aftreden van de heer Companjen en waarborging continuïteit als mevrouw Sneevliet aftreedt. Men kan zich melden bij de heer Feenstra of mevrouw Sneevliet (**actie**).
- d. In oktober zal een extra vergadering worden gepland (besluitvormend, 1e of 2e donderdag in oktober).
- e. De AB-vergadering van 22 september blijft staan en zal over de inhoud gaan.
- f. Het DB van ODNV zal contact opnemen met het DB van OVIJ om de ontwikkelingen te delen.

Mevrouw Sneevliet sluit de vergadering om 11:00 uur en dankt de aanwezigen hartelijk voor hun aanwezigheid en gewaardeerde inbreng. De heer Kerris zowel als de nieuwe AB-leden vonden het een aangename kennismaking en een eneroverende eerste vergadering.

Actielijst 30-06-2020

	Onderwerp	Wie	Deadline
#1	Zie pag. 3 – proces Nieuwe AB-vergadering plannen (1 ^e of 2 ^e donderdag in oktober)	Dhr. Feenstra, Liesbeth	z.s.m.
#2	Zie pag. 3 – overige opmerkingen Nieuw voorstel kwartiermaker maken	Dhr. Feenstra	z.s.m.
#3	Zie pag. 3 – overige opmerkingen Agenderen: afspraken maken over wettelijke, advies- en bodemtaken	Dhr. Feenstra	22 september 2022
#4	Zie pag. 4 – item 1 Overzicht taken/formatie ODNV en OVIJ	Dhr. Feenstra	z.s.m.
#5	Zie pag. 5 – item 10a Begrotingswijzigingen formatie 2023 e.v. en uitvoeringskosten 2022 meenemen naar de raden	AB-leden	September 2022
#6	Zie pag. 6 – item 12 Aanpassen concept GR-tekst pag. 7 art. 14 (toevoegen Putten)	Dhr. Feenstra	z.s.m.
#7	Zie pag. 6 – item 12 Aanmelden DB-lidmaatschap	AB-leden	z.s.m.



Bijlage **Concepttekst fusiebesluit AB 6 oktober**

Inleiding

In de afgelopen maanden is veelvuldig gesproken over een mogelijke fusie tussen ODNV en OVIJ. Er is een bedrijfsplan en een nieuwe gemeenschappelijke regeling opgesteld. De externe procesbegeleider en beide directeuren hebben beide besturen het advies gegeven om de fusie aan te gaan. Medewerkers en ondernemingsraden van beide organisaties ondersteunen deze keuze. Bij OVIJ is daarop het besluit tot fusie in het AB van 30 juni 2022 genomen.

Op onze AB vergadering van 30 juni 2022 bleek dat er meer tijd nodig was om alle colleges en raden hierover goed te informeren. Er is afgesproken dat er een definitief besluit op het AB van 6 oktober 2022 genomen wordt. Iedereen wordt in de tussentijd geïnformeerd en waar zinvol is ODNV bij een raads- of commissievergadering in september uitgenodigd om toelichting te geven. Het DB heeft kennisgemaakt met de beoogde kwartiermaker, de directeur van OVIJ Menno van Dam.

Samenvattend voorstel:

De colleges van Burgemeester en Wethouders (B&W) van de gemeenten Elburg, Putten, Oldebroek, Ermelo, Harderwijk, Hattem, Heerde en Nunspeet en de Gedeputeerde Staten (GS) van Gelderland voorstellen om te besluiten tot het opheffen van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Omgevingsdienst ODNV en een nieuwe GR op te richten door een fusie tussen Omgevingsdienst Veluwe IJssel (OVIJ) en Omgevingsdienst Noord Veluwe (ODNV). De nieuw op te richten dienst te laten vallen onder de Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR). Als onderbouwing en kader voor de op te richten dienst, het bedrijfsplan voor een Omgevingsdienst Veluwe (OVIJ en ODNV) en de GR Omgevingsdienst Veluwe, vast te stellen en aan de colleges van B&W en GS ter besluitvorming aan te bieden. De colleges van B&W en GS dienen een besluit over een fusie tussen OVIJ en ODNV voor te leggen aan de gemeenteraden en provinciale staten. Het Algemeen Bestuur wil de colleges van B&W en GS ondersteunen in de communicatie met de gemeenteraden en provinciale staten.



Besluitvoorstel

Het AB wordt voorgesteld in te stemmen met:

- het besluit tot het aangaan van een fusie met OVIJ per 1 januari 2024, door het vaststellen van het Bedrijfsplan en de tekst van de nieuwe Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Veluwe.
- Na een positief besluit tot fusie door alle eigenaren, de Gemeenschappelijke regeling ODNV op te heffen.
- Het voorstel om de heer Menno van Dam als kwartiermaker aan te stellen en deze voorgenomen benoeming voor te leggen aan de OR van ODNV in een adviesaanvraag, conform de WOR. Mocht de weging van het advies van de OR leiden tot een andere besluit, dan legt het DB dit voor aan het AB.

Het AB geeft de opdracht aan het DB om aan het vervolgproces sturing te geven en over de voortgang het AB te informeren. Deze sturing omvat:

- Het uitwerken van een tijdpad met ijkmomenten afgestemd op de verwachte uitkomsten van landelijke en provinciale ontwikkelingen (i.c. het landelijke Interbestuurlijk Programma en de versterking van het Gelderse VTH-stelsel) over minimale schaalgrootte en robuustheid voor omgevingsdiensten. Het DB zorgt voor duiding van deze uitkomsten in het licht van de fusie en het informeren van deelnemers (colleges en raden) hierover opdat tijdige bijsturing zo nodig mogelijk is.
- Periodiek overleg met het DB van OVIJ en beide directeuren van de organisaties.
- Opdracht te geven aan de directeuren van OVIJ en ODNV om een communicatieplan op te stellen voor het informeren van raadsleden en statenleden. Dit plan moet worden afgestemd met de voorzitters van OVIJ en ODNV.
- Overleg met de BOR over de voortgang en de input, betrokkenheid en tevredenheid van het personeel



VOORSTEL

Al 15 jaar dé kennispartner en ruim 30 jaar dé opleider op het gebied van informatiemanagement



Voorstel Omgevingsdienst Noord-Veluwe

Omgevingsdienst Noord-Veluwe

T.a.v. de heer W. Klerks

w.klerks@odnv.nl

Amsterdam, 25 augustus 2022

Betreft: Voorstel voor Plan van Aanpak Informatiebeheer en OGO-voorstel

Geachte heer Klerks, beste Walter,

Met heel veel plezier presenteren wij u hierbij ons voorstel voor het opstellen van een Plan van Aanpak voor het oplossen van de issues benoemd in het Toezichtsrapport inzake het informatiebeheer ODNV' en het opstellen van een voorstel voor het Opdrachtgeversoverleg (OGO) om dit plan toe te lichten en de rol van de deelnemende gemeenten duidelijk te maken. In ons voorstel vindt u de volgende door u gevraagde onderwerpen terug:

- Een korte beschrijving van onze aanpak.
- Een inschatting van de tijdsbesteding die leidt tot de oplevering van beide producten.
- Financieel overzicht voor het uitvoeren van deze opdracht.

Ons team

Het BECIS | DIOR-team dat aan deze offerte heeft gewerkt:



Hans Cordfunke
Directeur



Inez Jonas
Business Developer



Fiona van Leeuwen
*Manager Sales &
Informatiemanagement*

Introductie en opdracht

Voor u ligt ons voorstel op uw uitvraag voor het opstellen van twee producten:

- Een plan van aanpak hoe de issues benoemd in het Toezichtsrapport inzake het informatiebeheer Omgevingsdienst Noord-Veluwe (ODNV) kunnen worden opgepakt en opgelost;
- Een voorstel voor het Opdrachtgeversoverleg (OGO-voorstel) waarin dit plan kort wordt toegelicht en waar de rol van de 8 deelnemende gemeenten en hun verantwoordelijkheid hierin wordt toegelicht en benadrukt.

BECIS|DIOR is de toonaangevende partner die oplossingen biedt bij vraagstukken over informatiebeheer, gebruikersadoptie, informatiemanagement en (digitaal) samenwerken. Toonaangevend door een pragmatische, doordachte en bewezen aanpak. Binnen onze aanpak leveren wij op maat gesneden dienstverlening en realiseren wij uw doelstellingen door het inzetten van onze informatieprofessionals. Professionals die processen doorgronden, praktische adviezen geven, meewerken in de praktijk en in staat zijn hun kennis over te dragen op de organisatie. BECIS|DIOR is dé kennispartner van strategisch tot operationeel niveau om uw doelstellingen te realiseren.

Wij doen dit met een team bestaande uit ervaren informatiespecialisten, young professionals, praktijkgerichte (senior) adviseurs en trainers waarbij wij informatiemanagement integreren met technologische ontwikkelingen.

Wij zijn van mening dat we u een passend voorstel doen, en kijken dan ook met veel belangstelling uit naar uw reactie. Namens het gehele team wens ik u veel succes en plezier bij de beoordeling van deze offerte.

Context en aanleiding

Aanleiding voor de vraag van ODNV is het toezichtsrapport 'Informatiebeheer Omgevingsdienst Noord-Veluwe 2018-2020' dat is opgesteld door het Streekarchivaat Noordwest-Veluwe. Dit is de archiefinstelling die voor ODNV verantwoordelijk is voor het toezicht op de archieven.

In het toezichtsrapport worden verschillende punten benoemd die voor verbetering in aanmerking komen. Het Streekarchivaat geeft aan dat er te weinig ervaring is binnen ODNV om de aanwezige kennis om te zetten in acties om tot verbetering te komen.

Complicerende factor is dat het archief- en informatiebeheer niet is gemandateerd aan ODNV. Dit betekent dat de aan ODNV deelnemende gemeenten elk afzonderlijk verantwoordelijk zijn voor het archiefbeheer over de aan ODNV gemandateerde taken. Het ontbreken van dienstverleningsovereenkomsten zorgt voor onduidelijk over wie wat precies beheert. De deelnemende gemeenten voelen helaas de bijbehorende taken, rollen en verantwoordelijkheden rond informatiebeheer onvoldoende aan en geven er te weinig invulling aan. Dit vormt een risico voor het voldoen aan wet- en regelgeving rond informatiebeheer en archivering.

Op de achtergrond speelt nog een mogelijke fusie of samenwerking met de Omgevingsdienst Veluwe-IJssel, hetgeen gevolgen heeft voor het informatiebeheer door beide organisaties. Dit alles is reden om nu aan de slag te gaan met de genoemde verbeterpunten en het benadrukken van de rollen, taken en verantwoordelijkheden van de deelnemende gemeenten in dezen.

Inzet en aanpak

We gaan vanuit BECIS | DIOR uit van de inzet van een senior-adviseur, hierna te noemen 'adviseur'. Hij/zij is een specialist in het helpen richting geven aan vraagstukken op het gebied van (digitaal) informatiebeheer, het uitvoeren van nulmetingen en het opstellen van verbeterplannen. Daarnaast heeft de adviseur veel ervaring op het strategisch/tactisch niveau rond informatiebeheer en informatiemanagement.

ODNV wil graag op korte termijn actie ondernemen, daarom kiezen wij voor de volgende aanpak op hoofdlijnen:

1. Intake met de opdrachtgever om met elkaar de aanpak te bespreken en afspraken te maken rond het project. Ook komt aan bod welke informatie onze adviseur nodig heeft om de opdracht uit te voeren en met wie er gesproken moet worden om aanvullende informatie te verkrijgen.
2. Bestuderen van het rapport van het Streekarchivaat, de mandaatbesluiten en overige voor het plan van aanpak relevante informatie. Tijdens deze stap worden gezamenlijk de benodigde betrokkenen bepaald om te spreken in stap 3.
3. Voeren van gesprekken met een aantal stakeholders om het Plan en het Voorstel te kunnen opstellen en verdiepende vragen te kunnen stellen.
4. Opstellen van een Plan van Aanpak voor de implementatie van verbetervoorstellen rond informatiebeheer, waarbij de meest urgente zaken van de 19 gedane aanbevelingen eerst worden opgepakt.
5. Opstellen van een OGO-voorstel en het voorbereiden van een presentatie aan het OGO.
6. Bespreken producten met de opdrachtgever.
7. Geven van de presentatie in het OGO.
8. Afrondend gesprek met de opdrachtgever.

Activiteiten en (verwachte) benodigde inzet

Een risico in dit traject (met name bij de uitvoering van het plan van aanpak, dat hierna moet volgen) is dat de opdrachtgevers om hun moverende redenen onvoldoende meewerken. Het kan dan extra tijd kosten de opdracht af te ronden. De hieronder beschreven benodigde inzet is dan ook een verwachting en kan wat hoger uitvallen in de praktijk. Bij verwachte overschrijding neemt onze adviseur contact op met de opdrachtgever.

Activiteiten	Benodigde inzet adviseur	Benodigd inzet medewerker ODNV
1. Intake	2 uur	2 uur voor de opdrachtgever + tijd die nodig is om relevante documentatie te verzamelen en te sturen
2. Bestuderen documentatie en voorbereiden gesprekken	16 uur	-
3. Voeren van gesprekken (inclusief uitwerking)	10 uur (vier of vijf gesprekken + uitwerking)	1 uur per deelnemer
4. Opstellen Plan van Aanpak	24 uur	-
5. Opstellen OGO-voorstel en presentatie	8 uur	-
6. Bespreken producten met de opdrachtgever	2 uur	2 uur voor de opdrachtgever + tijd die nodig is om de documenten door te nemen en feedback te geven
7. Geven presentatie in het OGO	1 uur	-
8. Afrondend gesprek	2 uur	2 uur voor de opdrachtgever
Totaal	65 uur	

Dit betreft verwachte benodigde inzet en niet de doorlooptijd. Deze is afhankelijk van de beschikbaarheid van mensen binnen ODNV en mogelijk bij de opdrachtgevers.

Investeringsoverzicht

De hierboven genoemde uren zijn een goede inschatting op basis van onze jarenlange ervaring. Onderstaand bedrag is op basis van nacalculatie en de facturatie vindt plaats n.a.v. de daadwerkelijk gemaakte uren.

De te verwachtte totale investering voor het traject zoals hierboven beschreven vraagt van u onderstaande investering (exclusief Btw):

Rol	Uurtarief	Aantal uur	Totaal
Senior Adviseur	€ 110,00	65	€ 7.150,00
Totaal			€ 7.150,00

De uitvoering van het op te stellen Plan van Aanpak is niet in deze offerte opgenomen, omdat offrenen pas mogelijk is na het opstellen daarvan. Het uurtarief zal daarbij vergelijkbaar zijn. Wij streven ernaar in geval van gunning van de vervolgofferte dezelfde adviseur in te zetten voor de uitvoering daarvan.

Praktische zaken en voorwaarden

Facturatie

De facturatie vindt maandelijks achteraf plaats op basis van de gemaakte uren. De betaling van de factuur wensen wij graag binnen 30 dagen na dagtekening.

Kwaliteitsbewaking

BECIS | DIOR is zich er terdege van bewust dat het bestaansrecht van de organisatie wordt ontleend aan het leveren van kwaliteit, gekoppeld aan een klantvriendelijke en adequate aanpak. De kwaliteit is geborgd door de gestandaardiseerde manier van werken zoals vastgelegd in de projectprocedures. BECIS | DIOR besteedt veel tijd aan de kwaliteit en de kwaliteitsborging. De procedures en controlemethodieken zijn intellectueel eigendom van de organisatie. BECIS | DIOR is ISO gecertificeerd.

De totale kwaliteit van een project wordt in grote mate bepaald door de kwaliteit van de samenwerking van alle betrokkenen bij het project. BECIS | DIOR onderschrijft daarom het belang van goed overleg, op strategisch, tactisch en operationeel niveau. Dit betreft overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer maar ook tussen onze medewerkers onderling.

Overname medewerkers

Opdrachtgever zal gedurende de looptijd van de Overeenkomst van Opdracht evenals één jaar na het einde daarvan, slechts na voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer medewerkers van Opdrachtnemer die betrokken zijn of zijn geweest bij de uitvoering van de Overeenkomst van Opdracht, in dienst nemen dan wel anderszins, direct of indirect, voor zich laten werken. Aan deze toestemming kunnen voorwaarden zijn verbonden, waaronder de voorwaarde dat Opdrachtgever een redelijke vergoeding betaalt. In geval van overtreding van dit artikel verbeurt Opdrachtnemer een zonder rechterlijke tussenkomst onmiddellijk opeisbare boete van € 5.000,00 per overtreding vermeerderd met € 1.000, -- per dag (tot een maximum van € 30.000,00) voor elke dag dat de overtreding voortduurt.

Geheimhoudingsplicht

Alle medewerkers van BECIS | DIOR zijn gekwalificeerd, verzekerd tegen schade en hebben een geheimhoudingsplicht in de meest uitgebreide vorm.

Overige voorwaarden

Eventuele vervangende inzet van een projectmedewerker binnen de opdrachtformulering van dit voorstel zal in overleg met de opdrachtgever worden uitgevoerd onder dezelfde condities en voorwaarden.

Opdrachtbevestiging

Voor de opdrachtverstrekking kunt u dit voorstel rechtsgeldig ondertekend retourneren per e-mail. Voor vragen kunt u contact opnemen met Inez Jonas op 06-10096875 of inezjonas@becis.nl.

Gegevens voor facturatie

Uw gegevens:

E-mailadres:

Opdrachtnummer:

Ik dank u voor het vertrouwen in onze organisatie en zie uw reactie met veel belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet.



Voor akkoord, 2022

De heer drs. R.A. Bos
Directeur BECIS | DIOR

.....

Toezichtrapport inzake het informatiebeheer 2018-2020 Omgevingsdienst Noord-Veluwe

Definitief
Versie 1.0

Archiefinspectie
Streekarchivariaat Noordwest-Veluwe

Datum	Actor	Versie	Opmerkingen
16 september 2021	Gerrit Hoefakker	0.1	Eerste concept
2 december 2021	Gerrit Hoefakker	0.2	Opmerkingen archivaris verwerkt
22 december 2021	Gerrit Hoefakker	0.3	Aanbeveling 6 toegevoegd
10 januari 2022	Gerrit Hoefakker	1.0	Geen wijzigingen

Inhoud

0. Leeswijzer.....	3
1. Managementsamenvatting	4
2. Toelichting per KPI.....	6
1. Lokale regelingen	6
2. Middelen en mensen	8
3. Archiefruimten, applicaties, archiefbewaarplaats en e-depot	9
4. Interne kwaliteitszorg en toezicht.....	9
5. Ordening, authenticiteit, context, toegankelijkheid en duurzaamheid archiefbescheiden.....	10
6. Vervanging, conversie/migratie, vernietiging en vervreemding van archiefbescheiden.....	12
7. Overbrenging van archiefbescheiden.....	13
Aanbevelingen.....	13
3. Verantwoording en verslag toezichtactiviteiten	15

0. Leeswijzer

Dit toezichtrapport geeft de stand van zaken weer van het informatiebeheer bij de Omgevingsdienst Noord-Veluwe van eind 2020 en geeft verslag over de periode 2018-2020. Het rapport is opgebouwd uit 3 hoofdstukken. Hoofdstuk 1 is de managementsamenvatting en geeft inzicht in de huidige stand van zaken met betrekking tot de zeven kritische prestatie indicatoren in het archiefbeheer (Archief KPI's). Ook zijn hierin de belangrijkste aanbevelingen en een conclusie terug te vinden.

Hoofdstuk 2 geeft een volledig overzicht van de zeven Archief KPI's. Per KPI wordt aangegeven in welke mate hieraan wordt voldaan met daaronder een uitgebreide toelichting. Ook worden er per Archief KPI aanbevelingen gegeven, als die er zijn. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een opsomming van alle aanbevelingen.

Hoofdstuk 3 ten slotte is de verantwoording van het uitgevoerde toezicht in de afgelopen periode en de verantwoording voor dit toezichtrapport.

1. Managementsamenvatting

Informatie is, naast middelen en mensen één van de pijlers waarop het overheidsfunctioneren rust. Informatie is essentieel voor het afleggen van verantwoording. 'Het kost de overheid echter steeds meer tijd, geld en menskracht om de relevante informatie boven water te krijgen.'¹ Het niet kunnen voldoen aan de verantwoordingsplicht is naar voren gekomen bij het onderzoek naar de harde fraudeaanpak bij de kinderopvangtoeslag door de Belastingdienst. De Parlementaire ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag constateert in haar rapport Ongekend onrecht² 'dat de informatievoorziening vanuit de rijksoverheid onvoldoende is'. 'Achter de gebrekkige informatievoorziening gaat een tekortschietende informatiehuishouding schuil.'

In het rapport van de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed³ wordt geconstateerd dat de overheid wordt geconfronteerd met een snel veranderend landschap waarin de overheid haar informatie op orde moet houden. In het rapport worden zes oorzaken genoemd. De belangrijkste hiervan zijn in de eerste plaats dat vaak niet bekend is welke overheidsinformatie de organisatie onder zich heeft en waar die zich bevindt. Ten tweede is informatie van de overheid niet altijd beschikbaar voor hen die daarover mogen beschikken. Verder is een toename te zien in het gebruik van nieuwe media, waar nauwelijks kaders voor zijn om de informatie hierin duurzaam toegankelijk te houden. En als de informatie niet volledig is, de context niet duidelijk en authenticiteit ervan in het geding is, is hiermee de betrouwbaarheid van de overheid zelf in gevaar.

Het toezicht, zoals dat door het Streekarchivariaat Noordwest-Veluwe (SNWV) wordt uitgevoerd, kan hierin een bijdrage leveren door met een onafhankelijke blik mee te kijken en om de overheidsorganisaties te helpen door kennis te delen en door gerichte aanbevelingen te geven. Het is echter aan de organisaties zelf om aan de slag te gaan met de verbetering van de kwaliteit van de informatiehuishouding.

1.1 Tabel

Archief KPI's Voldoet: ✓ Voldoet deels: ✗ Voldoet niet: ✗	2017⁴	2018-2020
1. Lokale regelingen	✗	✗
2. Middelen en mensen	✗	✗
3. Archiefruimten, applicaties, archiefbewaarplaats en e-depot	✗	✗
4. Interne kwaliteitszorg en toezicht	✗	✗
5. Ordening, authenticiteit, context, toegankelijkheid en duurzaamheid archiefbescheiden	✗	✗
6. Vervanging, conversie/migratie, selectie, vernietiging en vervreemding van archiefbescheiden	✗	✗
7. Overbrenging van archiefbescheiden	✓	✓
Goede, geordende en toegankelijke staat (totaal)	✗	✗

¹ Ongevraagd advies over de ministeriële verantwoordelijkheid; Raad van State, 3 juni 2020

² Ongekend onrecht, brief van de Parlementaire Ondervragingscommissie aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, d.d. 17 december 2020 (kamerstuk 35 510).

³ Een dementerende overheid 2.0? - Een analyse over de informatiehuishouding bij het Rijk; 15 jaar "na een dementerende overheid?"; Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed, 2021

⁴ Het vorige toezichtrapport is opgebouwd vanuit de tien oude archief KPI's uit 2017. Bovendien werd niet elke KPI in zijn geheel beoordeeld, maar alleen de speerpunten. Deze kolom is dan ook met de interpretaties vanuit het vorige toezichtrapport gevuld.

1.2 Toelichting per Archief KPI

1. Lokale regelingen

Er is geen voorziening voor archiefbescheiden in geval van beëindiging van de regeling; het archiefbeheer voor gemandateerde taken is onvoldoende geregeld; in de dienstverleningsovereenkomst met de gemeente Nunspeet is niets geregeld omtrent het archiefbeheer.

2. Middelen en mensen

Het ontbreekt aan kennis en tijd om onder andere selectie en vernietiging uit te voeren.

3. Archiefruimten, applicaties, archiefbewaarplaats en e-depot

Permanent te bewaren fysieke archiefbescheiden bevinden zich in kasten in plaats van een goedgekeurde archiefruimte.

4. Interne kwaliteitszorg en toezicht

Kwaliteitscontroles op operationeel niveau zijn nog in ontwikkeling.

5. Ordening, authenticiteit, context, toegankelijkheid en duurzaamheid archiefbescheiden

Er is geen bewaarstrategie voor met name het duurzaam digitaal archiefbeheer; het ontbreekt aan een applicatieoverzicht met daarin de archiefbeheertaken.

6. Vervanging, conversie/migratie, selectie, vernietiging en vervreemding van archiefbescheiden

Er vindt geen waardering en selectie plaats en daardoor ook geen vernietiging.

7. Overbrenging van archiefbescheiden

Overbrenging is nog niet in beeld.

1.3 Conclusie

De laatste jaren heeft de Omgevingsdienst Noord-Veluwe een aantal acties in gang gezet om meer grip te krijgen op het informatiebeheer. Hiervoor is externe kennis in huis gehaald en dat resulteert in een lichte verschuiving in de kleuren. Hoewel die nuances niet te zien zijn, kan op grond van de bevindingen wel geconcludeerd worden dat een aantal punten richting groen zijn verschoven, denk hierbij met name aan de inrichting van de applicaties. Het ontbreekt echter aan kennis binnen de organisatie om de plannen om te zetten in daadwerkelijke acties. Daarbij moet vooral gedacht worden aan waardering en selectie. Een ander aspect wat een belangrijke rol speelt is dat de Omgevingsdienst taken in mandaat voor de diverse gemeenten uitvoert, maar dat het archiefbeheer daarvoor niet is gemandateerd. Hiervoor zijn geen dienstverleningsovereenkomsten afgesloten met als risico dat informatie op twee plaatsen wordt opgeslagen of, bij strikte uitvoering van de afspraken, informatie niet (tijdig) beschikbaar is.

1.4 Belangrijkste aanbevelingen

- Leg de afspraken voor wat betreft het archiefbeheer van de aan de Omgevingsdienst gemandateerde taken vast in dienstverleningsovereenkomsten met de gemeenten met ook aandacht voor kwaliteitscontroles (aanbeveling 4, 11 en 17).
- Maak een plan van aanpak en stel de nodige middelen beschikbaar om de geconstateerde achterstanden weg te werken (aanbeveling 7 en 18).
- Maak een overzicht van zaaktypes met daarin metagegevens inzake het informatiebeheer en de gekoppelde applicaties (aanbeveling 13).

2. Toelichting per KPI

Hierna wordt per Archief KPI aangegeven wat de huidige stand van zaken is. Elke Archief KPI begint met een tabel met daarin de relevante subvragen. In de kolom motivatie is kort aangegeven wat de reden is dat gedeeltelijk of niet wordt voldaan aan de betreffende Archief KPI. In de tekst daaronder wordt elke subvraag uitgebreid behandeld en toegelicht.

1. Lokale regelingen

	KPI subvraag		Motivatie
X	1.1	Archiefverordening	De archiefverordening van Harderwijk sluit niet aan op de eigen situatie.
✓	1.2	Beheerregeling informatiebeheer	
✓	1.3	Strategisch informatieoverleg (SIO)	
X	1.4	Wijziging overheidstaken	Geen voorziening voor archiefbescheiden in geval van beëindiging van de regeling.
X	1.5	Gemeenschappelijke regelingen en andere samenwerkingsverbanden	Onbekend of informatie bij derde partijen na uitvoering taak wordt vernietigd.
X	1.6	Mandaatregeling archiefzorg	Het archiefbeheer van de aan de Omgevingsdienst gemandateerde taken is onvoldoende geregeld.
X	1.7	Uitbesteden archiefbeheer (staken)	In de DVO met de gemeente Nunspeet is niets geregeld omtrent het archiefbeheer.
✓	1.8	Publicatie en bekendmaking	

1.1 Archiefverordening

In de gemeenschappelijke regeling is in het eerste lid van artikel 30 bepaald dat ten aanzien van de zorg voor en het beheer van de archiefbescheiden van de Omgevingsdienst Noord-Veluwe (hierna Omgevingsdienst), alsmede ten aanzien van het toezicht op het beheer, de voorschriften van de gemeente van vestiging, i.c. Harderwijk, van overeenkomstige toepassing zijn. De gemeente Harderwijk heeft in 2021 een nieuwe actuele verordening vastgesteld, waarmee ook de Omgevingsdienst voor wat betreft dit punt weer actueel is. Om het informatiebeheer bij de Omgevingsdienst transparant in te richten en meer toegespitst om de eigen organisatie in te richten is een eigen archiefverordening noodzakelijk. Dit kan pas als de gemeenschappelijke regeling op dit punt is aangepast.

1.2 Beheerregeling informatiebeheer

In aanvulling op de Beheerregeling Informatie van de gemeente Harderwijk (eveneens uit 2021) is er in 2015 door het bestuur van de Omgevingsdienst een Besluit Informatiebeheer vastgesteld. Deze is nog steeds actueel. Wel wordt ter overweging meegegeven om een nieuwe Beheerregeling vast te stellen, die meer in lijn is met het huidige model van het SNWV.

1.3 Strategisch informatieoverleg (SIO)

Het Strategisch Informatieoverleg is een structureel overleg waarin vraagstukken worden belegd over het functioneren en de kwaliteit van de informatiehuishouding. Hoewel deze punten zeker hun aandacht behoeven, is het inrichten van een structureel overleg hierover bij een technische uitvoeringsdienst als de Omgevingsdienst niet zinvol.

1.4 Wijziging overheidstaken

Het gaat er hierbij om of er voorzieningen zijn getroffen omtrent de archiefbescheiden bij bijvoorbeeld opheffing van de gemeenschappelijke regeling. In de gemeenschappelijke regeling is hierover niets opgenomen

en het wordt ook niet genoemd als onderdeel van het liquidatieplan. Daardoor is er het risico dat in geval van beëindiging van de regeling het beheer van het archief van de Omgevingsdienst niets wordt geregeld.

1.5 Gemeenschappelijke regelingen en andere samenwerkingsverbanden

De Omgevingsdienst heeft geen samenwerkingsregeling met andere overheidsorganen. Wel wordt een beperkt aantal taken uitbesteed aan derde partijen.

De belangrijkste hiervan is de uitvoering van taken op het gebied van financiën, personeel en automatisering door de gemeente Nunspeet. Hiervoor is een dienstverleningsovereenkomst (DVO) opgesteld die in 2021 afloopt; voor 2022 en verder wordt een nieuwe DVO vastgesteld.

Verder worden er specifieke opdrachten verstrekt aan derde partijen voor uitvoeringstaken zoals bodemonderzoeken. Bij overeenkomsten met deze partijen is er aandacht voor het overdragen van informatie aan de Omgevingsdienst tijdens en na de uitbesteding. Er is echter niet geregeld – en daardoor onbekend – dat de informatie bij deze partijen dan ook vernietigd wordt.

1.6 Mandaatregeling archiefzorg

Het bestuur en de directie heeft geen taken op het gebied van de archiefzorg gemandateerd aan andere personeelsleden.

Van een andere orde zijn de mandaten van uitvoeringstaken aan de Omgevingsdienst door de deelnemende gemeenten. Het gaat hierbij om taken op het gebied van de vergunningverlening en het toezicht. Het archiefbeheer voor deze taken is echter niet gemandateerd. Dat betekent dat het archiefbeheer in zijn geheel bij de deelnemende gemeenten berust. De consequentie daarvan is dat de gemeenten dienen te beschikken over complete dossiers van de inrichtingen. De Omgevingsdienst is van de informatie uit deze dossiers afhankelijk voor de uitvoering van taken. Een aantal gemeenten heeft het archiefbeheer op dit punt niet in orde. Medewerkers van de Omgevingsdienst zien zich daardoor genoodzaakt om een eigen werkarchief te vormen. Hierop vallen zij terug als de informatie van de gemeenten niet compleet is. Zou dit werkarchief niet worden gevormd en conform de regels worden vernietigd, dan is er het risico dat de medewerkers bij de uitvoering niet over alle informatie beschikt. Daardoor kunnen toezichttaken onvoldoende worden uitgevoerd, zowel het reguliere toezicht als in geval van calamiteiten.

1.7 Uitbesteden archiefbeheer(staken)

In de dienstverleningsovereenkomst (DVO) met de gemeente Nunspeet, voor wat betreft de uitvoering van taken op het gebied van financiën, personeel en automatisering, is niets geregeld voor de archiefbescheiden die hieruit voortvloeien. Ook in de nieuwe DVO, die vanaf 2022 wordt afgesloten, is hierin niets opgenomen.

1.8 Publicatie en bekendmaking

Bekendmakingen vinden plaats op de website officielebekendmakingen.nl.

Aanbevelingen

1. Overweeg de vaststelling van een nieuwe Beheerregeling Informatiebeheer in lijn met het model van het SNWV.
2. Pas de gemeenschappelijke regeling aan ten aanzien van voorzieningen voor archiefbescheiden in geval van beëindiging van de regeling.
3. Besteedt aandacht aan het archiefbeheer bij de uitbesteding van uitvoeringstaken aan derde partijen.
4. Leg de afspraken voor wat betreft het archiefbeheer van de aan de Omgevingsdienst gemandateerde taken vast in dienstverleningsovereenkomsten.
5. Neem het beheer van de archiefbescheiden die ontstaan bij taken die aan de gemeente Nunspeet zijn uitbesteed op in de dienstverleningsovereenkomst met deze gemeente.

2. Middelen en mensen

	KPI subvraag		Motivatie
X	2.1	Middelen	Geen informatie ontvangen.
X	2.2	Mensen, kwantitatief t.b.v. beheer	Er is onvoldoende menskracht voor uitvoering van selectie en vernietiging.
X	2.3	Mensen, kwalitatief t.b.v. beheer	Het ontbreekt aan vakspecifieke kennis.
✓	2.4	Mensen, kwantitatief t.b.v. toezicht	

2.1 Middelen

Er is geen informatie ontvangen over de hoeveelheid middelen die de Omgevingsdienst beschikbaar stelt voor de zorg voor en het beheer van de archiefbescheiden.

2.2 Mensen, kwantitatief t.b.v. beheer

Het merendeel van het informatiebeheer wordt uitgevoerd door medewerkers van het Bedrijfsbureau. Zij ondersteunen de overige medewerkers ook hierin. Voor het informatiebeheer is 1 fte beschikbaar voor het functioneel beheer en 1 fte voor de uitvoering van de informatiebeheertaken. Deze laatste fte is verdeeld over een drietal medewerkers. Voor de uitvoering van de dagelijkse werkzaamheden is deze omvang voldoende.

Wel zijn er achterstanden in het archiefbeheer en die vinden ook deels hun oorzaak in het ontbreken van vakspecifieke kennis (zie 2.3 Mensen, kwalitatief t.b.v. beheer). De volgende punten zijn geconstateerd:

- Het beheer van het eigen (digitale) bedrijfsvoeringsarchief is weliswaar op orde en het archief is toegankelijk, maar het is niet ingericht op de selectie van te bewaren en te vernietigen stukken. Ook de materiële verzorging van het archief is niet op orde. Bovendien is het fysieke archief 2013-2017 niet te vinden.
- Er zijn sinds de start van de Omgevingsdienst in 2013 nog geen archiefbescheiden vernietigd. Dit betreft zowel het bedrijfsvoeringsarchief als het archief dat ontstaat door de uitvoering van taken voor de deelnemende gemeenten.

Op dit punt wordt hetzelfde probleem geconstateerd als bij 1.6 Mandaatregeling archiefzorg is genoemd. Zou de Omgevingsdienst strikt voldoen aan haar verplichting tot vernietiging, dan is de Omgevingsdienst volledig aangewezen op de informatie van de deelnemende gemeenten. Maar omdat die niet bij alle gemeenten op orde is, zou de Omgevingsdienst in dat geval een risico lopen dat niet alle informatie beschikbaar is.

2.3 Mensen, kwalitatief t.b.v. beheer

Bovengenoemde medewerkers hebben alle voldoende denk- en opleidingsniveau. Het ontbreekt echter aan vakspecifieke kennis. Op beleidsniveau is deze kennis beschikbaar door de inhuur van een extern medewerker.

2.4 Mensen, kwantitatief t.b.v. toezicht

Het toezicht op het archiefbeheer is belegd bij de archivaris van het Streekarchivariaat Noordwest-Veluwe. Hij wordt daarbij ondersteund door een archiefinspecteur en medewerker archiefinspectie.

Aanbevelingen

6. Breng inzichtelijk hoeveel middelen de organisatie beschikbaar stelt voor het gehele informatiebeheer.
7. Maak een plan van aanpak en stel de nodige middelen beschikbaar om de geconstateerde achterstanden weg te werken.
8. Overweeg om de functioneel beheerder en één of meer medewerkers van het Bedrijfsbureau een op de uitvoering van het informatiebeheer gerichte opleiding te laten volgen.

3. Archiefruimten, applicaties, archiefbewaarplaats en e-depot

	KPI subvraag	Motivatie
X	3.1 Archiefruimte(n) en applicaties	Permanent te bewaren archiefbescheiden bevinden zich in kasten.
✓	3.4 Onderdeel gemeentelijk rampenplan	
✓	3.5 Plan veiligheid, calamiteiten en ontruiming	

3.1 Archiefruimte(n) en applicaties

Als archiefbewaarplaats is in artikel 2, eerste lid van het Besluit Informatiebeheer van de Omgevingsdienst de archiefbewaarplaats van de gemeente Harderwijk aangewezen. In het pand van de Omgevingsdienst is geen archiefruimte aanwezig. De fysieke archiefbescheiden worden bewaard in afsluitbare kasten in een tweetal kamers van het Bedrijfsbureau. De analoge stukken met betrekking tot financiën worden bewaard bij de gemeente Nunspeet.

(3.2 en 3.3 hebben betrekking op overgebrachte archieven)

3.4 Onderdeel gemeentelijk rampenplan

De Veiligheidsregio beschikt over een risicoprofiel en crisisplan, maar deze besteden geen aandacht aan verplaatsing/veiligstelling van archieven. Gezien echter het gering aantal fysieke documenten is er een klein risico op informatieverlies.

3.5 Plan veiligheid, calamiteiten en ontruiming

Er bevinden zich bij de Omgevingsdienst nauwelijks archiefbescheiden die van waarde zijn. Bovendien zijn van alle fysieke documenten digitale werkkopieën beschikbaar. Het volledige digitale archief bevindt zich op de servers bij de gemeente Nunspeet of is beschikbaar via de leverancier van een taakspecifieke oplossing (Cloud-opslag).

Aanbevelingen

9. Tref een voorziening voor de bewaring van de fysieke archiefbescheiden (zie ook aanbeveling 14).

4. Interne kwaliteitszorg en toezicht

	KPI subvraag	Motivatie
X	4.1 Kwaliteitssysteem archiefbeheer	Er is geen volledig werkend kwaliteitssysteem; kwaliteitscontroles op operationeel niveau zijn nog in ontwikkeling.
✓	4.3 Gekwalificeerde gemeente-archivaris	
✓	4.4 Verslag toezicht archiefbeheer	

4.1 Kwaliteitssysteem archiefbeheer

De Omgevingsdienst beschikt niet over een volledig kwaliteitssysteem gericht op het informatiebeheer zoals dat is gedefinieerd in de Handreiking KIDO: het geheel aan maatregelen in een organisatie om de product- en proceskwaliteit gericht te beïnvloeden. Elementen daarvan zijn wel aanwezig en ook dit toezichtrapport draagt hieraan bij. Daarnaast wordt er gewerkt aan periodieke controles en kwaliteitsrapportages op met name operationeel niveau.

De Omgevingsdienst is een kleine organisatie, waarvoor de invoering van een volledig kwaliteitssysteem zoals het KIDO een naar verhouding te grote aanslag op de middelen zal hebben. Toch is het verstandig om periodiek de stand van zaken te inventariseren van de punten zoals die genoemd zijn in het KIDO, het nog te

verschijnen KIDO Light, of in het sjabloon kwaliteitssysteem van het SNWV. Daardoor ontstaat er inzicht in de elementen die eventueel ontbreken en/of aanpassing behoeven. Dit zou bijvoorbeeld, net als de archiefinspectie tweejaarlijks kunnen worden gedaan.

Kwaliteitscontroles op operationeel niveau zijn van groot belang voor de uitwisseling van informatie met de gemeenten. Zij zijn immers verantwoordelijk voor het archiefbeheer en dienen te beschikken over de juiste informatie.

(4.2 heeft betrekking op overgebrachte archieven)

4.3 Gekwalificeerde gemeentearchivaris

Voor de Omgevingsdienst is de Archiefverordening van de gemeente Harderwijk van toepassing. Daarmee is ook de archivaris van de gemeente Harderwijk (deelnemer in de gemeenschappelijke regeling Streekarchivariaat Noordwest-Veluwe) de archivaris van de Omgevingsdienst. Deze archivaris is door de centrumgemeente van het Streekarchivariaat, de gemeente Elburg, aangewezen.

4.4 Verslag toezicht archiefbeheer

Dit toezichtrapport is het tweede in de jonge geschiedenis van de Omgevingsdienst. Het eerste rapport over de periode 2013-2017 is verwerkt in het informatieplan. Het is niet besproken in het bestuur en niet toegezonden aan de interbestuurlijk toezichthouder.

(4.5 heeft betrekking op overgebrachte archieven)

Aanbevelingen

10. Voer een beperkt kwaliteitssysteem in.
11. Start zo snel als mogelijk met kwaliteitscontroles op operationeel niveau en neem dit aspect op in de dienstverleningsovereenkomsten met gemeenten (zie aanbeveling 4).
12. Behandel het toezichtrapport in het bestuur en stuur het rapport met een bestuurlijke reactie naar de interbestuurlijk toezichthouder.

5. Ordening, authenticiteit, context, toegankelijkheid en duurzaamheid archiefbescheiden

	KPI subvraag	Motivatie
X	5.1 Geordend overzicht analog en digitaal	Er is geen compleet overzicht van applicaties met daarin de informatiebeheertaken.
X	5.2 Authenticiteit en context analog en digitaal	Archiefbeheertaken worden niet vastgelegd in de verschillende systemen.
✓	5.3 Systeem voor duurzame toegankelijkheid analog en digitaal	
X	5.4 Duurzame materialen en gegevensdragers analog	Voor het beperkte aantal permanent te bewaren documenten wordt geen gecertificeerd papier gebruikt.
X	5.5 Duurzame verpakkingsmaterialen bij opslag analog	Er worden geen duurzame verpakkingsmaterialen gebruikt.
X	5.6 Systeem voor duurzaamheid analog	Er is geen archiefruimte.
X	5.7 Opbouw duurzaam digitaal informatiebeheer	Er is geen bewaarstrategie.
✓	5.8 Aanvullende metagegevens digitaal	

	KPI subvraag		Motivatie
X	5.9	Opslagformaten	Er is geen lijst van (verplichte) opslagformaten.
X	5.10	Functionele eisen	Het 'gedrag' van archiefbescheiden wordt niet vastgelegd.
✓	5.11	Voorzieningen compressie en encryptie	

5.1 Geordend overzicht analogoog en digitaal

Er is weliswaar een overzicht van applicaties, dat deel uitmaakt van de dienstverleningsovereenkomst met de gemeente Nunspeet, maar het ontbreekt hierin aan de informatiebeheertaken die eventueel op deze applicaties van toepassing zijn: welke metagegevens worden vastgelegd, wat zijn de rollen en verantwoordelijkheden, bevinden zich hierin archiefbescheiden, wat is hiervan de bewaartermijn, enz.

Zaaktypen zijn gedefinieerd in het Document Managementsysteem Join, in het VTH-systeem OpenWave en in het personeelssysteem Motion. Deze zaaktypen zijn echter niet opgenomen in een integraal overzicht waarin ook processen kunnen worden opgenomen die met andere applicaties worden uitgevoerd, zoals het financieel systeem.

5.2 Authenticiteit en context analogoog en digitaal

Drie belangrijke applicaties (Join, OpenWave en Motion) beschikken over functionaliteiten om de authenticiteit en context van archiefbescheiden vast te leggen, zoals het vastleggen van de inhoud, het werkproces, de samenhang en de beheeractiviteiten. De meesten daarvan worden ook gebruikt, met uitzondering van de uit te voeren archiefbeheeractiviteiten zoals het vastleggen van de bewaartermijnen. Zie hiervoor paragraaf 6.3 Archiefselectielijst, hotspotmonitor en stukkenlijst.

5.3 Systeem voor duurzame toegankelijkheid analogoog en digitaal

Geconstateerd is dat met de gebruikte systemen voldoende gewaarborgd kan worden dat de archiefbescheiden binnen een redelijke termijn leesbaar of waarneembaar te maken zijn.

5.4 Duurzame materialen en gegevensdragers analogoog

De Omgevingsdienst werkt grotendeels digitaal: documenten worden digitaal ontvangen en opgemaakt en worden dan ook alleen in digitale vorm bewaard. Er is echter een beperkt aantal documenten dat van een natte handtekening wordt voorzien: deze documenten zijn in deze fysieke vorm originele documenten en door de organisatie moet hiervoor NEN 2728 gecertificeerd papier worden gebruikt.

5.5 Duurzame verpakkingsmaterialen bij opslag analogoog

De analoge documenten die voor permanente bewaring in aanmerking komen worden opgeborgen in ordners. Daarmee wordt niet voldaan aan de eis dat deze documenten duurzaam moeten worden opgeslagen.

5.6 Systeem voor duurzaamheid analogoog

Bij de Omgevingsdienst is geen archiefruimte aanwezig (zie 3.1 Archiefruimte(n) en applicaties), waarin permanent te bewaren analoge documenten worden opgeslagen.

5.7 Opbouw duurzaam digitaal informatiebeheer

Het grootste deel van de documenten die de Omgevingsdienst ter uitvoering van haar taken ontvangt en opmaakt zijn op korte of middellange termijn vernietigbaar (minder dan 10 jaar). Ook de archiefbescheiden van de eigen bedrijfsvoering zijn veelal op termijn vernietigbaar. Maar er is een deel dat pas op lange termijn of geheel niet vernietigbaar is. Voor het duurzaam beheer van deze archiefbescheiden is geen beleid opgesteld. Deze dient ertoe de duurzaamheid van digitale archiefbescheiden op langere termijn te borgen, door afspraken te maken over metagegevens, opslagformaten en door tijdig conversies uit te voeren.

5.8 Aanvullende metagegevens digitaal

Het vastleggen van aanvullende technische metagegevens is van belang om documenten technisch te kunnen beschrijven. Deze gegevens worden door de verschillende systemen automatisch vastgelegd bij opname in die systemen.

5.9 Opslagformaten

Er is geen lijst opgesteld met voorgeschreven opslagformaten. In de praktijk worden documenten opgeslagen in het originele formaat en in het PDF/A-formaat.

5.10 Functionele eisen

Het vastleggen van functionele eisen is van belang om het 'gedrag' van documenten te kunnen vastleggen. Denk hierbij aan technische tekeningen en beveiligde rekenbladen. Deze komen bij de Omgevingsdienst in het geval van permanent te bewaren archiefbescheiden nauwelijks voor, maar is niet uitgesloten. Dit maakt deel uit van het zaaktypen- en applicatieoverzicht als bedoeld in paragraaf 5.1 (Geordend overzicht analogo en digitaal).

5.11 Voorzieningen compressie en encryptie

Er wordt geen gebruik gemaakt van compressie en encryptie bij het opslaan van bestanden. Als er gecomprimeerde bestanden worden ontvangen, worden deze eerst 'uitgepakt' alvorens te worden opgeslagen.

Aanbevelingen

13. Maak een overzicht van zaaktypes met daarin metagegevens inzake het informatiebeheer en de gekoppelde applicaties.
14. Gebruik NEN 2728 gecertificeerd papier voor permanent te bewaren analoge documenten.
15. Zorg voor duurzame opslag van permanent te bewaren fysieke documenten en sla deze op in een goedgekeurde archiefruimte (zie ook aanbeveling 8).
16. Stel een bewaarstrategie op.

6. Vervanging, conversie/migratie, vernietiging en vervreemding van archiefbescheiden

	KPI subvraag	Motivatie
X	6.1 Vervanging, besluiten en verklaringen	Fysieke documenten m.b.t. gemandateerde taken liggen nog bij de Omgevingsdienst.
✓	6.2 Converteren en migreren	
X	6.3 Archiefselectielijst, hotspot-monitor en stukkenlijst	Waardering en selectie vinden niet plaats.
X	6.4 Vernietiging en verklaringen	Er heeft nog geen vernietiging plaatsgevonden.
✓	6.5 Vervreemding, besluiten en verklaringen	

6.1 Vervanging, besluiten en verklaringen

Er wordt geen vervanging van analoge documenten door digitale toegepast. Het aantal analogo ontvangen en opgemaakte documenten voor het eigen archief is minimaal en er is voor gekozen om hiervoor niet te besluiten om tot vervanging over te gaan. Voor de archiefbescheiden ter uitvoering van de gemandateerde taken dienen de gemeenten zelf de vervanging te regelen. De Omgevingsdienst moet deze analoge archiefbescheiden dan ook toezenden aan de gemeenten.

6.2 Converteren en migreren

Er zijn of worden diverse nieuwe systemen ingevoerd bij de Omgevingsdienst. Zo is Squit X/O vervangen door OpenWave, wordt Motion ingevoerd voor het digitale personeelsdossier en wordt Join uitgefaseerd als Document Managementsysteem. De verwachting is dat de Omgevingsdienst oom daarvoor zal aansluiten op het nieuwe zaaksysteem van de gemeente Nunspeet, Djuma. In al deze gevallen zijn migratie van gegevens gepland. Uitvoering daarvan zal naar verwachting eind 2021, begin 2022 worden uitgevoerd.

6.3 Archiefselectielijst, hotspotmonitor en stukkenlijst

Hoewel de verschillende systemen die de Omgevingsdienst gebruikt voor het beheer van archiefbescheiden, de mogelijkheid bieden om bewaartermijnen toe te voegen en de vernietiging uit te voeren, is dit nog niet gerealiseerd.

Daarbij speelt mee dat met de gemeenten zou zijn afgesproken dat de Omgevingsdienst alles 15 jaar zou bewaren. Van deze afspraak is echter niets meer terug te vinden. In een brief van 5 januari 2013 van de Omgevingsdienst staat alleen dat 'in een volgend overleg dat in januari zal plaatsvinden, [...] het onderwerp bewaartermijn nog aan de orde [zal] worden gesteld.' Of dit overleg heeft plaatsgevonden is niet bekend, hierover is in ieder geval niets vastgelegd. Daarmee is de Omgevingsdienst gehouden aan de wettelijke bewaartermijnen.

Er moet dan wel gerealiseerd worden dat bij het houden van de wettelijke bewaartermijnen, de Omgevingsdienst voor informatie is aangewezen op de gemeenten. En daarvoor is het noodzakelijk dat de gemeenten hun archiefbeheer op orde hebben. Zie hiervoor ook paragraaf 1.6 Mandaatregeling archiefzorg.

6.4 Vernietiging en verklaringen

Het niet invullen van de bewaartermijnen bij de verschillende zaken, betekent ook dat sinds de start van de Omgevingsdienst in 2013 er nog geen vernietiging heeft plaatsgevonden.

6.5 Vervreemding, besluiten en verklaringen

Er vindt geen vervreemding van archiefbescheiden plaats.

Aanbevelingen

17. Maak afspraken met de gemeenten omtrent toezending van eventueel fysiek ontvangen documenten die betrekking hebben op de uitvoering van gemandateerde taken (zie ook aanbeveling 4).
18. Pas de geldende selectielijsten toe in de verschillende systemen en voer de vernietiging uit.

7. Overbrenging van archiefbescheiden

	KPI subvraag	Motivatie
✓	7.1	Overbrenging na bij wet vastgestelde termijn
✓	7.2	Verklaringen van overbrenging
✓	7.3	Niet-overbrengen vanwege bedrijfsvoering

7.1 Overbrenging na bij wet vastgestelde termijn

Overbrenging komt bij de huidige wetgeving pas na 20 jaar van een archief in beeld. Voor de Omgevingsdienst is dit dan ook niet van toepassing. Wel kan worden overwogen om permanent te bewaren archiefbescheiden vervroegd over te brengen naar een e-depot (digitaal) of de archiefbewaarplaats (analoog). Daarmee vervalt dan voor de Omgevingsdienst het beheer over deze archiefbescheiden.

7.2 Verklaringen van overbrenging

Tekst

7.3 Niet-overbrengen vanwege bedrijfsvoering

Tekst

Aanbevelingen

19. Overweeg om bij de inrichting van de systemen met de bewaartermijnen, archiefbescheiden vervroegd over te brengen.

Aanbevelingen

Hierna volgt een overzicht van alle genoemde aanbevelingen.

1. Overweeg de vaststelling van een nieuwe Beheerregeling Informatiebeheer in lijn met het model van het SNWV.
2. Pas de gemeenschappelijke regeling aan ten aanzien van voorzieningen voor archiefbescheiden in geval van beëindiging van de regeling.

3. Besteedt aandacht aan het archiefbeheer bij de uitbesteding van uitvoeringstaken aan derde partijen.
4. Leg de afspraken voor wat betreft het archiefbeheer van de aan de Omgevingsdienst gemandateerde taken vast in dienstverleningsovereenkomsten.
5. Neem het beheer van de archiefbescheiden die ontstaan bij taken die aan de gemeente Nunspeet zijn uitbesteed op in de dienstverleningsovereenkomst met deze gemeente.
6. Breng inzichtelijk hoeveel middelen de organisatie beschikbaar stelt voor het gehele informatiebeheer.
7. Maak een plan van aanpak en stel de nodige middelen beschikbaar om de geconstateerde achterstanden weg te werken.
8. Overweeg om de functioneel beheerder en één of meer medewerkers van het Bedrijfsbureau een op de uitvoering van het informatiebeheer gerichte opleiding te laten volgen.
9. Tref een voorziening voor de bewaring van de fysieke archiefbescheiden (zie ook aanbeveling 14).
10. Voer een beperkt kwaliteitssysteem in.
11. Start zo snel als mogelijk met kwaliteitscontroles op operationeel niveau en neem dit aspect op in de dienstverleningsovereenkomsten met gemeenten (zie aanbeveling 4).
12. Behandel het toezichtrapport in het bestuur en stuur het rapport met een bestuurlijke reactie naar de interbestuurlijk toezichthouder.
13. Maak een overzicht van zaaktypes met daarin metagegevens inzake het informatiebeheer en de gekoppelde applicaties.
14. Gebruik NEN 2728 gecertificeerd papier voor permanent te bewaren analoge documenten.
15. Zorg voor duurzame opslag van permanent te bewaren fysieke documenten en sla deze op in een goedgekeurde archiefruimte (zie ook aanbeveling 8).
16. Stel een bewaarstrategie op.
17. Maak afspraken met de gemeenten omtrent toezending van eventueel fysiek ontvangen documenten die betrekking hebben op de uitvoering van gemandateerde taken (zie ook aanbeveling 4).
18. Pas de geldende selectielijsten toe in de verschillende systemen en voer de vernietiging uit.
19. Overweeg om bij de inrichting van de systemen met de bewaartermijnen, archiefbescheiden vervroegd over te brengen.

3. Verantwoording en verslag toezichtactiviteiten

3.1 Verantwoording

Dit toezichtrapport is opgesteld door de archiefinspecteur van het Streekarchivariaat, Gerrit Hoefakker. Hij heeft in 2021 een inspectie uitgevoerd door het bestuderen van beschikbare en beschikbaar gestelde documenten en het voeren van gesprekken met diverse betrokkenen. Op basis hiervan heeft de archiefinspecteur het KPI-formulier ingevuld. Deze is ten slotte als input gebruikt voor dit rapport.

In het KPI-formulier zijn de zeven archief KPI's opgenomen uit de VNG Handreiking inzake de archief KPI's van 2020⁵. Elke archief KPI bestaat uit een aantal vragen met eventueel per vraag één of meer deelvragen. Door beantwoording van deze vragen kan een oordeel worden gevormd over de stand zaken voor elke archief KPI. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de stoplichtmethode. De onderbouwing van de kleuren is een afweging van verschillende aspecten zoals risico, kwaliteit en de verstrekte informatie.

Kleur	Waarde	Betekenis
✓	Voldoende	Risico is laag; kwaliteit voldoende.
✗	Matig	Risico is middel; onvoldoende informatie; kwaliteit matig; verbetering aangekondigd of in gang gezet; 1 of 2 jaar achtereenvolgens geen informatie ontvangen.
✗	Onvoldoende	Risico is groot; kwaliteit is onvoldoende; er zijn achterstanden; informatie ontbreekt; 2 jaar of meer achtereenvolgens geen informatie ontvangen.

Daarbij wordt extra nadruk gelegd op de speerpunten in het archieftoezicht door de provincie Gelderland⁶. Daarin wordt gesteld dat onadequaat archief- en informatiebeheer voor overheidsorganisatie risico's met zich meebrengt. Om in control te zijn is het belangrijk dat de basis op orde is. Vanuit het thema 'basis op orde' wordt in dit uitvoeringsprogramma prioriteit gegeven aan de volgende onderdelen:

- gemeenschappelijke Regelingen (KPI 1.5 t/m 1.7);
- middelen en mensen (KPI 2.1 t/m 2.4);
- kwaliteitssysteem archiefbeheer (KPI 4 en 4.1);
- achterstanden in archieftaken (KPI 2.2b).

3.2 Verslag toezichtactiviteiten

Dit toezichtrapport beslaat een periode van 3 jaar: 2018 t/m 2020. In deze periode hebben de volgende toezichtactiviteiten plaatsgehad:

- Uitvoeren algemene inspectie en opstellen toezichtrapport.

Daarnaast zijn er ook adviezen uitgebracht, brieven verzonden en handreikingen en modellen verspreid omtrent een aantal zaken op het gebied van het informatiebeheer:

- Kwaliteitsnormen, sjabloon voor de opzet van een kwaliteitssysteem.

De Omgevingsdienst Noord-Veluwe is een gemeenschappelijke regeling van acht gemeenten (Elburg, Ermelo, Harderwijk, Hattem, Heerde, Nunspeet, Oldebroek en Putten) en de provincie Gelderland. Een samenvatting van dit rapport, met de conclusie en de belangrijkste aanbevelingen, zal aan de betreffende besturen worden toegezonden.

⁵ Horizontale verantwoording Archiefwet 1995 via Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's) – Derde geactualiseerde versie april 2020; VNG Adviescommissie Archieven.

⁶ Uitvoeringsprogramma Interbestuurlijk Toezicht 2020-2023 – Op afstand waar het kan, dichterbij waar het moet; Provincie Gelderland, 20 oktober 2020.



Aan	Algemeen Bestuur	Agendapunt	7
Onderwerp		Datum vergadering	6 oktober 2022
		Bijlagen	1.Toezichtrapport Informatiebeheer 2.BECIS-DIOR voorstel
Besluit		Portefeuillehouder	
		Volgnummer	
		Paraaf secretaris	

Geachte leden van het Algemeen Bestuur,

We vragen uw instemming met onderstaand voorstel voor de aanpak van een verbetertraject in het informatiebeheer bij ODNV en tussen ODNV en gemeenten.

Besluit:

Voorstel

Op 14 juli 2022 heeft het DB kennisgenomen van het Toezichtsrapport Informatiebeheer ODNV 2018-2020 van het Streekarchivariaat. In het kader van de horizontale verantwoording wordt het rapport aan het Algemeen Bestuur aangeboden. Tevens geven we aan welke stappen er gezet worden om de informatiehuishouding bij ODNV en tussen ODNV en gemeenten te verbeteren.

Het rapport

Het rapport geeft aan dat in de laatste jaren ODNV iets meer grip op het informatiebeheer heeft gekregen. Hiervoor is externe kennis in huis gehaald en dat resulteert in een lichte verbetering, met name aan de inrichting van de applicaties. Het ontbreekt echter aan kennis binnen de organisatie om de plannen om te zetten in daadwerkelijke acties.

Een ander aspect wat een belangrijke rol speelt is dat de Omgevingsdienst taken in mandaat voor de diverse gemeenten uitvoert, maar dat het archiefbeheer daarvoor niet is gemandateerd. Hiervoor zijn geen dienstverleningsovereenkomsten afgesloten met als risico dat informatie op twee plaatsen wordt opgeslagen of, bij strikte uitvoering van de afspraken, informatie niet (tijdig) beschikbaar is.

In het rapport staat een aantal aanbevelingen die samengevat op het volgende neerkomen:

- Leg de afspraken voor wat betreft het archiefbeheer van de aan de Omgevingsdienst gemandateerde taken vast in dienstverleningsovereenkomsten met de gemeenten met ook aandacht voor kwaliteitscontroles (aanbeveling 4, 11 en 17).
- Maak een plan van aanpak en stel de nodige middelen beschikbaar om de geconstateerde achterstanden weg te werken (aanbeveling 7 en 18).
- Maak een overzicht van zaaktypes met daarin metagegevens inzake het informatiebeheer en de gekoppelde applicaties (aanbeveling 13).

De aanbevelingen gaan niet alleen in op interne processen bij ODNV maar ook op de afspraken tussen ODNV en de gemeenten. En tevens is de Wet openbare overheid (Woo) per 1 juli in werking getreden, dat een relatie kent met de verbeteringen in het informatiebeheer. Ook heeft de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) mogelijk een effect op de afspraken omtrent het archiefbeheer en mandatering.

De aanpak

Er is besloten om een extern bureau in te huren die ODNV begeleidt bij de noodzakelijke verbeteringen. Dit traject is half september van start gegaan en levert de volgende resultaten op:

- Een plan van aanpak hoe de issues benoemd in het Toezichtsrappport inzake het informatiebeheer Omgevingsdienst Noord-Veluwe (ODNV) kunnen worden opgepakt en opgelost.
- Een voorstel voor het Opdrachtgeversoverleg (OGO-voorstel) waarin dit plan kort wordt toegelicht en waar de rol van de acht deelnemende gemeenten en hun verantwoordelijkheid hierin wordt toegelicht. Indien mogelijk wordt daarin tevens een concreet voorstel gedaan aan de gemeenten hoe de relevante kwesties gezamenlijk kunnen worden opgepakt.

De offerte is aan deze brief toegevoegd.

Vervolgstappen

Na besluitvorming op het AB van 6 oktober 2022 wordt het streekarchivariaat ingelicht over het besluit. Het extern bureau vervolgt haar onderzoek en waar mogelijk voert ODNV direct verbeteringen door in haar informatiebeheer. Het algemeen bestuur zal op de vergadering van 24 november 2022 worden geïnformeerd over de stand van zaken en de vervolgstappen. Een concept voorstel daartoe wordt op het DB van 10 november geagendeerd. Dat conceptvoorstel is dan al besproken op een OGO overleg op 3 november. Wij verwachten langs deze aanpak en planning een ordentelijke besluitvorming ingericht te hebben.

Dagelijks bestuur
Omgevingsdienst Noord-Veluwe,

A.C. Sneevliet-Radstaak,
Voorzitter.

J.J. Feenstra,
Secretaris.

Bijlagen:

1. Toezichtrapport Informatiebeheer
2. BECIS-DIOR voorstel



De Basis Op Orde

1. Inleiding

In het najaar van 2021 bleek ODNV niet in staat om een aantal grote knelpunten tijdig en adequaat op te pakken. Het belangrijkste aandachtspunt was het tekort aan mensen. Vanaf eind 2021 is veel geïnvesteerd om vacatures te vullen, boven formatief nieuw personeel aan te stellen of extern in te huren. De daarvoor noodzakelijke begrotingswijzigingen zijn in procedure gebracht.

In de eerste helft van 2022 is er veel met interne en externe betrokkenen gesproken over de situatie bij ODNV. Er is een gedeelde urgentie om ODNV te versterken, om de organisatie te ontwikkelen naar een professionele, plezierige en robuuste organisatie, die de huidige en toekomstige opgaven aankan.

Het beperkte ontwikkelvermogen van ODNV en de krapte op de arbeidsmarkt noodzaken te prioriteren en primair te focussen op de meest urgente ontwikkelingen als onderdeel van 'de basis op orde brengen'. Tegelijkertijd willen we samen bouwen aan een duurzame relatie met de deelnemers, die uitgaat van verdiend vertrouwen en gezamenlijke verantwoordelijkheid.

In deze notitie worden de ontwikkelingen en verbeterpunten benoemd die ODNV met prioriteit wil oppakken. We concentreren ons op vier ontwikkelgebieden, die gezamenlijk aangeven welke organisatie ODNV wil zijn, maar waarop nog een aantal zaken echt opgepakt moeten worden:

- 1) Een betrouwbare partner. Een organisatie die transparant werkt en zaken in samenhang oppakt, die voor de deelnemers voorspelbaar en betrouwbaar is. En die continuïteit in de dienstverlening kan bieden, gebaseerd op diepgaande expertise en advies.
- 2) Een goede en aantrekkelijke werkgever. Een organisatie met een prettige en professionele werksfeer, die goed georganiseerd is en waar structureel stevig geïnvesteerd wordt in het personeel (binden en boeien).
- 3) Bijdrage aan de kwaliteit van de leefomgeving. Een organisatie die zich echt richt op het behouden en verbeteren van de fysieke leefomgeving. Een effectgerichte organisatie die informatie gedreven werkt en daarin concrete resultaten laat zien. Waar deelnemers graag in investeren omdat er rendement wordt behaald voor de burgers en bedrijven.
- 4) Een wendbare en toekomstbestendige dienst. Een organisatie die tijdig kan inspelen op relevante ontwikkelingen, die de stevige externe dynamiek aan kan, organisatorisch, bestuurlijk en bedrijfsmatig.

2. Doelstelling en criteria

Het is onze ambitie om voor 1 juli 2023 van de onderwerpen in deze notitie 'de basis op orde' te hebben. Dat is een stevige ambitie. Gelukkig is al veel opgestart en ligt het succes vooral in een planmatige en projectmatige aanpak en sturing op het totaal van de activiteiten.



Toetsing

Om gedurende het verbetertraject de samenhang te bewaken én met elkaar te kunnen blijven wegen of we het goede doen, werken we alle concrete verbeterpunten uit langs de volgende uitgangspunten:

- ✓ Welke impact heeft het verbeterpunt op de *werkcultuur* en wat zijn daarvan de consequenties?
- ✓ Hoe past het verbeterpunt in het huidige *bedrijfsmodel* van ODNV?
- ✓ Hoe verhoudt het verbeterpunt zich tot het (beoogde) *fusietraject*?

Evaluatie

Dit verbetertraject brengt veel concrete producten en activiteiten voort. Om te weten dat we het goede doen en het beoogde doel gaan realiseren, toetsen we tijdens en naderhand op onderstaande vier criteria, die ook in het 60 dagen rapport van januari 2021 staan:

Perspectief	Criterium	Toelichting
Klanten de partners, de burgers, bedrijven en gemeenten (als opdrachtgevers en eigenaren van ODNV)	Effectiviteit	In welke mate voldoet ODNV aan de impliciete en expliciete verwachtingen van haar opdrachtgevers en -via hen - aan die van burgers en bedrijven? In welke mate bereikt ODNV een aantoonbaar maatschappelijk effect?
Middelen geld en materieel	Efficiency	In welke mate weet ODNV haar middelen zo optimaal mogelijk in te zetten om aan de klantverwachtingen te voldoen? Hierachter ligt natuurlijk ook de vraag of er voldoende 'match' is tussen de gevraagde prestaties en het benodigde budget.
Organisatie de inrichting en het functioneren van alle werkprocessen	Wendbaarheid	In welke mate is ODNV in staat om op toekomstige ontwikkelingen in de klantvraag en verwachtingen te anticiperen dan wel op onverwachte ontwikkelingen adequaat te reageren?
Personeel Kwantitatief en kwalitatief	Ontwikkelvermogen	In welke mate is het personeel gemotiveerd en in staat om de gevraagde prestaties te leveren? Welke werkcultuur is nodig? Is er voldoende bezetting?



Resultaatgebieden van het verbetertraject

Het verbetertraject is geordend naar vier resultaatgebieden:

1. de beleidscyclus: missie, visie, strategie, doelen en positionering van ODNV;
2. de contractering- & verantwoordingscyclus tussen ODNV en gemeenten;
3. het bedrijfsmodel van ODNV als opdrachtnemer;
4. werven, behouden en doorontwikkelen van medewerkers.

In schema:

	resultaatgebied	niveau	doelgroep
1	beleidscyclus	strategisch	bestuur
2	contractering & verantwoording	tactisch	gemeenten en provincie
3	bedrijfsmodel	operationeel	organisatie
4	binden, boeien en behouden	motivatieel	personeel

Deze gebieden vormen samen het geheel aan afspraken, producten en processen die nodig zijn om ODNV optimaal te laten functioneren. Het eerste gebied ligt zagezegd buiten onze werkorganisatie (bestuur is doelgroep), het tweede gebied ligt meer tussen ODNV en de gemeenten (ambtelijk) en het derde en vierde gebied zijn intern gericht (processen en personeel).

Totstandkoming en sturing

Het geheel van de resultaatgebieden wordt uitgewerkt in een programmaplan en een planning. In ieder resultaatgebied gaan we concrete nieuwe of vernieuwde producten ontwikkelen. Per product wordt een deelplan(ning) gemaakt.

Uitwerking van de verschillende producten wordt in samenspraak met het bestuur en de medewerkers gedaan. De directeur legt verantwoording af over voortgang en resultaten van het verbetertraject aan het dagelijks bestuur.

3. Context

Afstemming met OVIJ en Gelders Stelsel

Zoals bekend stemmen we nu al zoveel mogelijk af met OVIJ en de andere diensten in het Gelders Stelsel en maken we gebruik van reeds bedachte oplossingen en instrumenten. Dat geldt ook voor alle onderwerpen in dit document. Het is mogelijk dat ODNV in dit traject dingen zal ontwikkelen die ook zinvol zijn voor OVIJ, dat stemmen we tevoren met hen af, opdat we zo efficiënt mogelijk met de gegeven middelen en mensen omgaan.

Kortom, dit verbeterprogramma, waarin we de meest urgente verbeterpunten oppakken, loopt dus nauw op met het reeds gestarte intensieve samenwerkingstraject tussen OVIJ en ODNV.

Kanttekeningen

ODNV is een kleine organisatie. Naast de inzet voor de gevraagde productie, is er niet veel ontwikkelkracht. Ook is er geen vervanging op de sleutelposities. Deze personele kwetsbaarheid is een risico bij het realiseren van de verbeteractiviteiten. Daarnaast zal de voorbereiding op de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2023 impact hebben op onze capaciteit.



Externe ontwikkelingen

1. Er zijn ontwikkelprogramma's: het Interbestuurlijk Programma (IBP), naar aanleiding van het rapport van de Commissie Van Aartsen en het Gelders programma VTH-stelsel. Deze programma's hebben consequenties op bijna alle organisatorische, inhoudelijke, financiële en bestuurlijke aspecten waarmee omgevingsdiensten te maken hebben. Ze hebben een doorlooptijd van 2,5 jaar en ze gaan beide uitkomsten geven die ons voorschrijven wat we moeten doen of verbeteren. We weten alleen nog niet wanneer en in welke mate (en met welke impact) de consequenties komen. Voor de planning van diverse projecten en mijlpalen verwijzen we hier naar de betreffende plannen zelf.
2. De omgevingswet treedt per 1 januari 2023 in werking. Dat raakt de gehele ODNV-organisatie, op alle belangrijke aspecten (beleid, geld, personeel en processen).
3. Er is of komt allerhande nieuwe wet- en regelgeving, zoals de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) de Wet open overheid (Woo) als opvolger van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), de Wet politiegegevens voor BOA's (Wpg), de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording door het Dagelijks Bestuur, de overdracht van bodemtaken, enzovoorts.
4. De mogelijke fusie met OVIJ: naar verwachting komt er een vervolg op het Bedrijfsplan en gaan we met OVIJ een inrichtingsplan maken richting een nieuwe organisatie.

Deze externe ontwikkelingen vragen in zichzelf aandacht, maar zullen zeker ook effect hebben op het verbetertraject van ODNV. Daarom zijn de hierboven genoemde ontwikkelingen opgenomen als onderdeel van alle activiteiten en verbeterplannen voor het komende jaar.

28.09.2022

Concept

Functieprofiel OGO lid Omgevingsdienst regio Noord-Veluwe

Toelichting

Onderstaand is een eerste aanzet voor een functieprofiel OGO lid namens de deelnemende gemeenten voor de Omgevingsdienst regio Noord-Veluwe, ODNV. Dit functieprofiel maakt transparant wat het werk als OGO lid inhoudt en geeft aan wat je van een OGO lid mag verwachten. Dit is te gebruiken voor de gemeenten intern bij de werving of bij toetsing van het functioneren van een OGO lid. Daarnaast is het ook bedoeld als handvat tussen de gemeenten; OGO leden geven gezamenlijk vorm en inhoud aan de ambtelijke sturing op de ODNV. Hierbij wordt van iedere gemeente een bepaalde investering in tijd, kwaliteit en middelen verwacht. Ook hiervoor geeft dit functieprofiel een handvat. Het profiel is niet bedoeld om eenheidsworst te creëren bij OGO. Diversiteit is juist een meerwaarde voor het OGO als geheel. Van een OGO lid wordt verwacht dat samenwerking een vanzelfsprekend uitgangspunt van handelen is, met andere OGO leden en ODNV.

Het is de bedoeling om dit functieprofiel vast te stellen in het OGO en AB.

Algemeen

Het OGO lid vervult zijn rol vanuit twee verschillende gezichtspunten:

- de opdrachtgeversrol – ‘scherp’ inkopen van de producten en diensten van ODNV;
- de eigenaarsrol – bijdragen aan een robuuste omgevingsdienst en daarin willen investeren.

Deze twee rollen kunnen soms leiden tot een zeker spanningsveld; hier moet het OGO lid zich van bewust zijn. Het OGO lid is voor het onderwerp ODNV de ambtelijk adviseur van de wethouder (AB lid), die bestuurlijk eigenaar en opdrachtgever is. Het OGO lid is geen inhoudelijk (VTH-beleids-)adviseur. Voor het vervullen van de OGO taken is dan ook geen specifieke inhoudelijke expertise vereist.

Vaste taken OGO lid

Een lid van het OGO adviseert de portefeuillehouder over de gewenste ontwikkeling van de ODNV en de daarvoor benodigde inzet, financiering, beleidskeuzes en verdere besluitvorming. Daartoe heeft het OGO lid de volgende taken:

- Opstellen, afstemmen en vaststellen van een Jaarkalender met ODNV en de andere OGO leden
- Voorbereiden stukken Algemeen Bestuur.
- Voorbereiden, interne afstemming en vaststellen Jaarprogramma gemeente voor (nieuwe) taken ODNV.
- Monitoring uitvoering Jaarprogramma in samenwerking met interne collega's bij de gemeente en met het accountmanagement van ODNV.
- Regie op besluitvorming rondom begroting en begrotingswijziging (jaarlijks) en verwerking in de gemeentelijke begroting.
- Budgetverantwoordelijke ODNV-gelden.
- Geeft sturing aan eigenaarschap én opdrachtgeverschap. Is verbindend tussen ODNV en bestuur.
- Voorbereiden van en deelname aan het OGO, als zijnde het kerninstrument voor bepaling van gezamenlijk beleid
- Voor 1 á 3 onderwerpen contactpersoon/vertegenwoordiger namens de OGO leden.
- Voorbereiden, interne afstemming en vaststellen gemeenschappelijke regeling en Dienstverleningsovereenkomst.
- Strategische en tactische advisering over de strategische koers van ODNV.
- Deelname en af en toe voorbereiden van gezamenlijke bijeenkomsten van OGO leden.

- Heeft de ruimte en positie om namens de gemeente een inbreng te leveren.
- Ontwikkelt/denkt mee met gezamenlijk uitvoeringsbeleid en/of initiatieven t.b.v. verbetering van de werkprocessen.
- Eerste aanspreekpunt ODNV-zaken voor de gemeente én ODNV.

Het is aan de gemeente zelf om ervoor te kiezen deze taken bij 1 of meerdere medewerkers neer te leggen.

Aanvullende taken OGO lid (optioneel en per gemeente verschillend)

- Voorbereiden stukken Dagelijks Bestuur 8 x per jaar.
- Interne inhoudelijke aansturing uitvoering Jaarprogramma.
- Aanvullende opdrachtverlening aan ODNV.
- Mentor voor nieuwe OGO leden

Competenties

Specifieke competenties voor OGO lid:

- Enthousiasme om een bijdrage te leveren aan een gezonde fysieke leefomgeving
- Bestuurlijke sensitiviteit, omgevingsbewust
- helikopterview, kijkt over eigen gemeentegrenzen.
- Gericht op samenwerking
- Kennis van opdrachtgeverschap
- Verbindend, pro-actief
- Heeft affiniteit met samenwerking tussen gemeenten en/of gemeenschappelijke regelingen.

Werkwijze OGO lid

Van een OGO lid wordt verwacht samen te werken met andere OGO leden en ODNV. Vanuit het OGO worden thema's geïnitieerd die in subgroepjes, bestaande uit een vertegenwoordiging namens de OGO leden en ODNV, worden uitgewerkt.

Uur inzet

Taken	Capaciteit
Vaste taken OGO lid ¹	6 uur per week gemiddeld (300 op jaarbasis)
Aanvullende taken OGO lid:	
- Voorbereiden DB	40 uur extra per jaar
- Interne aansturing JP	p.m.
- Aanvullende opdrachten	p.m.
- Specifieke thema's	p.m.

¹ Een beginnend OGO lid moet er rekening mee houden meer tijd kwijt te zijn. Het kost minimaal 1 jaar (gehele P&C-cyclus) om in te werken.



Aan	Algemeen Bestuur	Agendapunt	9
Onderwerp	Financieel toezicht begrotingsjaar 2022	Datum vergadering	22 september 2022
Besluit		Bijlagen	E-mail d.d. 26-jul-2022
		Portefeuillehouder	Dhr. B. Engberts
		Volgnummer	
		Paraaf secretaris	

8 september 2022

Geachte leden van het Algemeen Bestuur,

Het Ministerie van Binnenlandse Zaken & Koninkrijksrelaties is belast met de uitvoering van het financieel toezicht op ODNV. In dit verband worden jaarlijks de Jaarstukken en de Programmabegroting aan het betreffende ministerie toegezonden. In reactie hierop laat het ministerie aan onze dienst weten op welke wijze er toezicht wordt gehouden.

Bij brief van 11 november 2021 hebben wij u geïnformeerd over de wijzigingen die het ministerie heeft doorgevoerd in de communicatie omtrent het op basis van hun beoordeling toe te passen toezichtregime. Als er bij de beoordeling van de begroting en jaarrekening vanuit het ministerie géén sprake is van zwaarwegende bevindingen (waaronder bijvoorbeeld het instellen van preventief toezicht), wordt ambtelijk gecommuniceerd over het toezichtregime.

Hierbij informeren wij u dat het ministerie per e-mail van 26 juli jl. heeft aangegeven dat m.b.t. de toezending van de jaarstukken 2021 en begroting 2023 is voldaan aan de termijn voor vaststelling en inzending. Tevens bericht het ministerie dat zij hebben geconstateerd dat de begroting 2023 structureel in evenwicht is en geen nadere analyse behoeft. Daarom zal het ministerie wat betreft het financieel toezicht over 2023 opnieuw volstaan met de repressieve toezichtvorm.

Dagelijks bestuur
Omgevingsdienst Noord-Veluwe,

A.C. Sneevliet-Radstaak,
Voorzitter

J.J. Feenstra,
Secretaris

Bijlage 1

Van: Uduba, Anthony <Anthony.Uduba@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 26 juli 2022 14:11
Aan: Gerrit Jan Koops
CC: Postbusfinancieeltoezicht
Onderwerp: Financieel toezicht regime 2023

WAARSCHUWING: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet en of ODNV. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Beste heer Gerrit Jan,

Je zond mij eerder overeenkomstig de Wet gemeenschappelijke regelingen de jaarstukken 2021 en begroting 2023 toe. Je hebt daarmee voldaan aan de termijn voor vaststelling en inzending van de jaarstukken en begroting.

Ik heb geconstateerd dat de begroting 2023 structureel in evenwicht is en geen nadere analyse behoeft. Daarom kan voor 2023 kan worden volstaan met de repressieve toezichtvorm.

Nogmaals dank voor uw uitleg over de fusie tussen Omgevingsdienst Veluwe IJssel en Omgevingsdienst Noord – Veluwe. Graag ontvangen wij nog wel tienertijd de zienswijzen op gewijzigde begroting en een vastgestelde wijzigingsbegroting.

Daarnaast zou ik graag weer contact met u hebben als er meer informatie over (de definitieve datum van) de fusie bekend is. Zou u hier het initiatief voor willen nemen?

Met Vriendelijke groet,

Anthony Uduba
Beleidsmedewerker



Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Directie Bestuur, Financien en Regio's
Regelg. Toezicht en Monitoring
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
T: 06-50156047
M: anthony.uduba@minbzk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Aan	Algemeen Bestuur	Agendapunt	9b
Onderwerp	Vaststelling controleprotocol accountantscontrole Jaarrekening 2022 inclusief bijbehorend normenkader	Datum vergadering	6 oktober 2022
		Bijlagen	1
Besluit		Portefeuillehouder	De heer B. Engberts
		Volgnummer	
		Paraaf secretaris	

Geachte leden van het Algemeen Bestuur,

In februari 2023 zal de accountantscontrole op de nog op te stellen Jaarrekening 2022 ODNV plaatsvinden. Door middel van het controleprotocol geeft het Algemeen Bestuur bij de accountant aan waarover zij bij de vaststelling van de jaarrekening zekerheid wil hebben en waarover zij gerapporteerd wil worden. Hierdoor kan de accountant gerichter te werk gaan en vinden er geen overbodige werkzaamheden plaats.

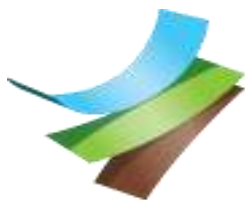
Het Controleprotocol en het bijbehorende normenkader bevatten geen wezenlijke wijzigingen t.o.v. het voorgaande jaar. Deze uitgangspunten zijn tijdens de interimcontrole 2022 afgestemd met onze accountant De Jong en Laan.

Wij stellen u voor het Controleprotocol 2022 inclusief het normenkader vast te stellen.

Dagelijks bestuur
Omgevingsdienst Noord-Veluwe,

A.C. Sneevliet-Radstaak,
Voorzitter.

J.J. Feenstra,
Secretaris.



CONTROLEPROTOCOL ACCOUNTANTSCONTROLE JAARREKENING 2022

1 Inleiding

Bij besluit van 19 juni 2019 heeft het Algemeen Bestuur opdracht verstrekt aan De Jong en Laan accountants om voor Omgevingsdienst Noord-Veluwe de accountantscontrole als bedoeld in art. 213 Gemeentewet uit te voeren voor de boekjaren 2019 t/m 2022. Ter voorbereiding en ondersteuning van de uitvoering van de accountantscontrole moet het Algemeen Bestuur een aantal zaken nader regelen, wat op hoofdlijnen in dit controleprotocol plaatsvindt.

Object van controle is de jaarrekening en daarmee ook het financieel beheer zoals uitgeoefend door of namens het Dagelijks Bestuur van Omgevingsdienst Noord-Veluwe.

1.1 Doelstelling

Dit controleprotocol heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties voor de controle van de jaarrekening van de omgevingsdienst.

1.2 Wettelijk kader

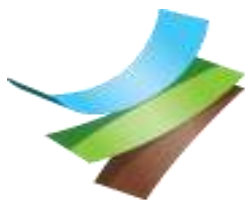
De gemeentewet schrijft in art. 213 voor dat het Algemeen Bestuur één of meer accountants aanwijst als bedoeld in art. 393 eerste lid Boek 2 Burgerlijk Wetboek voor de controle van de in art. 197 Gemeentewet bedoelde jaarrekening en het daarbij verstrekken van een controleverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen.

In het kader van de opdrachtverstrekking aan de accountant kan het Algemeen Bestuur nadere aanwijzingen geven voor te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties. Ook moet in de opdrachtverstrekking duidelijk worden aangegeven worden welke wet- en regelgeving in het kader van het financieel beheer onderwerp van de rechtmatigheidscontrole zijn.

Het Algemeen Bestuur heeft op 20 december 2012 de verordening ex art. 213 Gemeentewet voor de controle op het financieel beheer en op de inrichting van de financiële organisatie van de omgevingsdienst vastgesteld. Met dit controleprotocol stelt het Algemeen Bestuur nadere aanwijzingen vast.

1.3 Procedure

In de verordening ex artikel 213 Gemeentewet is in artikel 4, lid 3, de volgende zinsnede opgenomen:



CONTROLEPROTOCOL ACCOUNTANTSCONTROLE JAARREKENING 2022

Ter bevordering van een efficiënte en doeltreffende accountantscontrole vindt periodiek (afstemmings-)overleg plaats tussen de accountant en functionarissen van of namens de Omgevingsdienst Noord-Veluwe.

In artikel 3 lid 4 en artikel 7 lid 4 van deze controleverordening zijn ook nog de communicatiemomenten benoemd tussen het Algemeen Bestuur en de accountant.

In artikel 3 betreft het de communicatie voorafgaand aan de accountantscontrole van een boekjaar en in artikel 7 de communicatie tussen de accountant en het Algemeen Bestuur na afloop van de jaarrekeningcontrole.

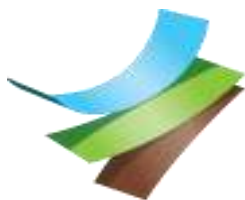
2 Algemene uitgangspunten voor de controle (getrouwheid én rechtmatigheid)

Zoals in art 213 Gemeentewet is voorgeschreven zal de controle van de jaarrekening, uitgevoerd door de door het Algemeen Bestuur benoemde accountant, gericht zijn op het afgeven van een oordeel over:

- de getrouwe weergave van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de activa en passiva;
- het rechtmatig tot stand komen van de baten en lasten en balansmutaties in overeenstemming met de van toepassing zijnde wettelijke regelingen, waaronder gemeentelijke verordeningen;
- de inrichting van het financieel beheer en de financiële organisatie gericht op de vraag of deze een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken;
- het in overeenstemming zijn van de door het Dagelijks Bestuur opgestelde jaarrekening met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels bedoeld in artikel 186 Gemeentewet (i.c. het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten);
- de verenigbaarheid van het jaarverslag met de jaarrekening.

Bij de controle zullen de nadere regels die bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden gesteld op grond van artikel 213, lid 6 Gemeentewet (i.c. het Besluit Accountantscontrole Provincies en Gemeenten; BAPG) alsmede de Richtlijnen voor de Accountantscontrole (NBA) bepalend zijn voor de uit te voeren werkzaamheden.

Onder rechtmatigheid wordt begrepen de definitie volgens het Besluit Accountantscontrole Provincies en Gemeenten (BAPG) dat de in de rekening verantwoorde lasten, baten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen, dat wil zeggen "in overeenstemming zijn met de van toepassing zijnde wettelijke regelingen, waaronder gemeentelijke verordeningen".



CONTROLEPROTOCOL ACCOUNTANTSCONTROLE JAARREKENING 2022

3 Te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties

De accountant accepteert in de controle bepaalde toleranties en richt de controle daar op in. De accountant controleert niet ieder document of iedere financiële handeling, maar richt de controle zodanig in dat voldoende zekerheid wordt verkregen over het getrouwe beeld van de jaarrekening en de rechtmatigheid van de verantwoorde baten en lasten en balansmutaties en financiële beheershandelingen met een belang groter dan de vastgestelde goedkeuringstolerantie¹. De accountant richt de controle in op het ontdekken van belangrijke fouten en baseert zich daarbij op risicoanalyse, vastgestelde toleranties en statische deelwaarnemingen en extrapolaties.

In het hierna opgenomen schema zijn de goedkeuringstolerantie en de rapporteringstolerantie(s) opgenomen zoals door het Algemeen Bestuur vastgesteld.

Goedkeuringstolerantie	Strekking controleverklaring:			
	Goedkeurend	Beperking	Oordeelonthouding	Afkeurend
Fouten in de jaarrekening (% lasten)	$\leq 1\%$	$> 1\% < 3\%$	-	$\geq 3\%$
Onzekerheden in de controle (% lasten)	$\leq 3\%$	$> 3\% < 10\%$	$\geq 10\%$	-

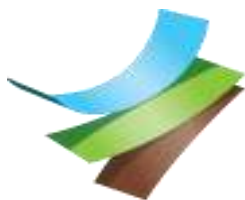
Naast deze kwantitatieve benadering zal de accountant ook een kwalitatieve beoordeling hanteren (professional judgement). De weging van fouten en onzekerheden vindt ook plaats op basis van professional judgement.

De definitie van de goedkeuringstolerantie is:

De goedkeuringstolerantie is het bedrag dat de som van fouten in de jaarrekening of onzekerheden in de controle aangeeft, die in een jaarrekening maximaal mogen voorkomen, zonder dat de bruikbaarheid van de jaarrekening voor de oordeelsvorming door de gebruikers kan worden beïnvloed.

De goedkeuringstolerantie is bepalend voor de oordeelsvorming, de strekking van de af te geven controleverklaring. Naast de goedkeuringstoleranties wordt onderkend de rapporteringstolerantie. Deze kan als volgt worden gedefinieerd:

¹ Door de toepassing van een risicoanalyse kan het zo zijn dat niet alle transacties die groter zijn dan de vastgestelde goedkeuringstolerantie individueel worden gecontroleerd. Ook kunnen andere gegevensgerichte werkzaamheden dan deelwaarnemingen worden toegepast. Met name door toepassing van cijferanalyse (verbandcontroles) kan het aantal deelwaarnemingen worden beperkt.



CONTROLEPROTOCOL ACCOUNTANTSCONTROLE JAARREKENING 2022

De rapporteringstolerantie is een bedrag dat gelijk is aan of lager is dan de bedragen voortvloeiend uit de goedkeuringstolerantie. Bij overschrijding van dit bedrag vindt rapportering plaats in het verslag van bevindingen. Een lagere rapporteringstolerantie leidt in beginsel niet tot aanvullende controlewerkzaamheden, maar wel tot een uitgebreidere rapportage van bevindingen.

De rapporteringstolerantie is vastgesteld op een minimumbedrag van € 35.000.

4 Reikwijdte accountantscontrole rechtmatigheidstoetsing

De accountantscontrole op rechtmatigheid is limitatief gericht op:

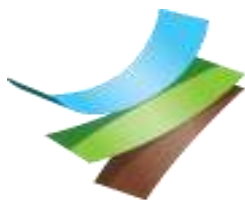
- 4.1 de naleving van wettelijke kaders, zoals die in de kolom "Wetgeving extern" van het "Normenkader van de rechtmatigheidscontrole" is opgenomen (bijlage 1 van dit protocol). Dit uitsluitend voor zover deze directe financiële beheershandelingen betreffen of kunnen betreffen. Met betrekking tot interne regelgeving is dit beperkt tot recht, hoogte en duur.
- 4.2 de naleving van de volgende kaders:
 - o de begroting
 - o financiële verordening ex artikel 212 Gemeentewet,
 - o de controleverordening ex artikel 213 Gemeentewet;
 - o de overige kaders zoals opgenomen in de kolom "Regelgeving intern" van het "Normenkader van de rechtmatigheidscontrole" (bijlage 1 van dit protocol).

5 Rapportering accountant

Tijdens en na afronding van de controlewerkzaamheden rapporteert de accountant hierna in het kort weergegeven als volgt:

Jaarlijks wordt een interim-controle gehouden, gericht op de werking van de administratieve organisatie en interne beheersing. De betrouwbaarheid en continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking maakt onderdeel uit van de administratieve organisatie. Onderdeel van de interim-controle is een risicoanalyse als vooruitblik op de jaarrekening. De interim-controle vindt plaats in de periode september/oktober/november.

De bestuurlijk relevante uitkomsten van de interim-controle worden opgenomen in het verslag van bevindingen aan het Algemeen Bestuur.



CONTROLEPROTOCOL ACCOUNTANTSCONTROLE JAARREKENING 2022

Verslag van bevindingen

Overeenkomstig de Gemeentewet wordt omtrent de controle een verslag van bevindingen uitgebracht aan het Algemeen Bestuur en in afschrift aan het Dagelijks Bestuur. In het verslag van bevindingen wordt gerapporteerd over de opzet en uitvoering van het financiële beheer en of de beheersorganisatie een getrouw en rechtmatig financieel beheer en een rechtmatige verantwoording daarover waarborgen.

Uitgangspunten voor de rapportagevorm

Gesignaleerde onrechtmatigheden worden toegelicht gespecificeerd naar de aard van het criterium (begrotingscriterium, voorwaardencriterium, etc.). Fouten of onzekerheden die de rapporteringstolerantie als bedoeld in hoofdstuk 3 van dit controleprotocol overschrijden, worden weergegeven in een apart overzicht bij het verslag van bevindingen. De accountant rapporteert ook over eventuele bevindingen met betrekking tot de betrouwbaarheid en de continuïteit van de door de omgevingsdienst gehanteerde geautomatiseerde informatieverzorging.

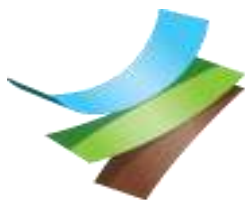
Controleverklaring

In de controleverklaring wordt op een gestandaardiseerde wijze, zoals wettelijk voorgeschreven, de uitkomst van de accountantscontrole weergegeven, zowel ten aanzien van de getrouwheid als de rechtmatigheid. Deze controleverklaring is bestemd voor het Algemeen Bestuur, zodat deze de door het Dagelijks Bestuur opgestelde jaarrekening kan vaststellen. De controleverklaring wordt gevoegd bij de concept-jaarrekening zoals deze aan het Dagelijks Bestuur wordt aangeboden.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur op
22 september 2022 / 24 november 2022,

De voorzitter,
Mevrouw A.C. Sneevliet-Radstaak

De secretaris,
De heer J.J. Feenstra



CONTROLEPROTOCOL ACCOUNTANTSCONTROLE JAARREKENING 2022

Bijlage 1: Normenkader (inventarisatie wet- en regelgeving) in het kader van de rechtmatigheidscontrole

	Extern	Intern
Algemene wet bestuursrecht	X	
Provinciewet / Gemeentewet	X	
Wet gemeenschappelijke regelingen	X	
Besluit Begroting & Verantwoording provincies en gemeenten	X	
Aanbestedingswet 2012	X	
Aanbestedingsbesluit	X	
Gids Proportionaliteit	X	
Wet openbaarheid van bestuur / Wet open overheid	X	
Wet normering topinkomens	X	
Algemene Verordening Gegevensbescherming	X	
Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Veluwe		X
Delegatiebesluit Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Noord-Veluwe 2015		X
Mandaat werkgeversvertegenwoordiging in het LO / CLO		X
Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Veluwe		X
Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Veluwe		X
Instructie Secretaris Omgevingsdienst Noord-Veluwe		X
Organisatieverordening Omgevingsdienst Noord-Veluwe 2017		X
Financiële verordening Omgevingsdienst Noord-Veluwe 2016		X
Treasurystatuut Omgevingsdienst Noord-Veluwe 2016		X
Controleverordening Omgevingsdienst Noord-Veluwe 2012		X
Verordening elektronische bekendmaking Omgevingsdienst Noord-Veluwe		X
Mandaatregeling van het Algemeen Bestuur, Dagelijks Bestuur en de voorzitter aan de directie van de Omgevingsdienst Noord-Veluwe 2020		X
Notitie werkwijze en autorisatie technische begrotingswijzigingen		X
Ondermandaatbesluit bedrijfsvoering directeur ODNV 2016		X
Ondermandaatbesluit primair proces directeur ODNV 2018		X



Aan	Algemeen Bestuur	Agendapunt	10
Onderwerp	Halfjaarrapportage exploitatie 2022	Datum vergadering	22 september 2022
		Bijlagen	1
Besluit		Portefeuillehouder	B. Engberts
		Volgnummer	
		Paraaf secretaris	

8 september 2022

Geachte leden van het Algemeen Bestuur,

Op grond van de Financiële verordening ODNV wordt u jaarlijks n.a.v. de eerste 6 maanden van het lopende boekjaar geïnformeerd over aandachtspunten en risico's ten aanzien van de exploitatie van ODNV.

Voor het opstellen van de halfjaarrapportage zijn alle budgetten gescreend per 1 juli van dit jaar. Op basis van de gerealiseerde uitputting in het 1^e halfjaar en de voor de 2^e helft van dit boekjaar verwachte inkomsten en uitgaven is zo goed mogelijk vooruitgeblekt. Bijzonderheden worden hierbij uitgelicht.

Bij het opstellen van de halfjaarrapportage is als uitgangspunt genomen dat de door uw AB op 30 juni jl. voorlopig vastgestelde begrotingswijziging Uitvoeringskosten 2022 ongewijzigd wordt vastgesteld. De definitieve vaststelling van de betreffende begrotingswijziging staat geagendeerd voor het AB van 6 oktober 2022.

De halfjaarrapportage beschrijft vervolgens de aspecten die in aanvulling op de inhoud van de genoemde begrotingswijziging aandacht verdienen.

De halfjaarrapportage is in basis informerend van karakter, er vloeien geen directe financiële consequenties uit voort. Indien er noodzaak zou bestaan tot het voorstellen van begrotingswijzigingen, dan worden deze afzonderlijk aan u voorgelegd.

Er wordt n.a.v. de rapportage op dit moment geen nadere begrotingswijziging voorgesteld.

Wij adviseren u kennis te nemen van de Halfjaarrapportage exploitatie 2022.

Dagelijks bestuur Omgevingsdienst Noord-Veluwe,

A.C. Sneevliet-Radstaak,
Voorzitter

J.J. Feenstra,
Secretaris



Aan
Dagelijks Bestuur

Van
Coördinatieteam ODNV

Halfjaarrapportage exploitatie 2022

In deze halfjaarrapportage wordt ingegaan op belangrijke aandachtspunten en risico's in de exploitatie van ODNV n.a.v. het eerste halfjaar van 2022. Bij voorbaat wordt hierbij ten overvloede vermeld dat op het moment van opstellen van deze halfjaarrapportage er bij de deelnemers inmiddels een voorstel tot begrotingswijziging voor het lopende dienstjaar is ingediend om hen in de gelegenheid te stellen hierop een zienswijze kenbaar te maken. De definitieve vaststelling van de betreffende begrotingswijziging staat geagendeerd voor het AB van 6 oktober 2022. In aanvulling op hetgeen daarbij al is geschreven verdienen de volgende aspecten aandacht:

Ontwikkeling vraag / werkaanbod

In het 2^e halfjaar van 2022 wordt nadrukkelijk ingezet op afstemming met de deelnemers over de invulling van het takenpakket van ODNV in 2023 (het jaarprogramma). Waar nodig zullen eventuele budgettaire consequenties die de momenteel voor zienswijzen voorliggende begrotingswijziging Formatie ODNV te boven gaan worden vertaald in een aanvullende begrotingswijziging. Naast het gezamenlijk afspreken van een jaarprogramma voor 2023, zullen dit najaar tevens nadere afspraken worden gemaakt over verbeteringen in de contractering en verantwoording tussen ODNV en deelnemers.

Per 12 juli is de "Regeling specifieke uitkering additionele capaciteit voor toezicht en handhaving energiebesparing" in werking getreden. Op grond van deze regeling kan ODNV voor de periode 2022-2026 aanvullend aanspraak maken op een specifieke uitkering (SPUK) van maximaal € 500.964 om met het oog op bijdragen aan de versnelling van de energietransitie meerjarig additionele capaciteit voor toezicht en handhaving op de energiebesparingsplicht te realiseren. In het laatste trimester van 2022 vindt overleg plaats met de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (die de uitvoering van de regeling verzorgt voor de minister Klimaat & Energie) over de specifieke invulling en indiening van de aanvraag.

Personele capaciteit

Aangezien ODNV qua uitvoering van de dienstverlening in belangrijke mate afhankelijk is van het 'kapitaalgoed' personeel, ondervinden wij ook hinder van een zeer krappe arbeidsmarkt. In de afgelopen periode is stevig en aanvullend ingezet op werving om de bezetting op een zodanig niveau te krijgen dat aan de vraag en opgaven van de deelnemers kan worden voldaan. De werving mag tot op heden grotendeels als een succes worden beschouwd.

Memo

Datum
28 september 2022

Pagina
1 van 4

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Behandeld door
G.J. Koops
0341 - 474 362

Bijlagen
-

**Omgevingsdienst
Noord-Veluwe**
Oosteinde 17
3842 DR Harderwijk
Postbus 271
3840 AG Harderwijk

t 0341 - 474 300
f 0341 - 474 888
e info@odnv.nl
www.odnv.nl



Aan	Algemeen Bestuur	Agendapunt	11
Onderwerp	Vaststellen begrotingswijzigingen Uitvoeringskosten 2022 en Formatie ODNV (2023 e.v.)	Datum vergadering	6 oktober 2022
		Bijlagen	ontvangen zienswijzen
Besluit		Portefeuillehouder	De heer B. Engberts
		Volgnummer	
		Paraaf secretaris	

4 oktober 2022

Geachte leden van het Algemeen Bestuur,

In uw vergadering van 30 juni 2022 heeft u besloten tot de voorlopige vaststelling van de begrotingswijzigingen Uitvoeringskosten 2022 en Formatie ODNV (2023 e.v.) en deze de deelnemers aan te bieden om hen in de gelegenheid te stellen hier een zienswijze over in te dienen.

De gemeenten Elburg en Oldebroek hebben ons laten weten geen zienswijzen in te dienen. Van de overige deelnemers hebben wij zienswijzen ontvangen. De betreffende zienswijzen zijn bij deze brief gevoegd.

Naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen hebben wij de bijgevoegde concept-reactie op de ingediende zienswijzen opgesteld.

Wij stellen u voor kennis te nemen van de ontvangen zienswijzen en de bestuurlijke reactie hierop vast te stellen en toe te zenden aan de deelnemers. Tevens stellen wij u voor om, rekening gehouden met het voorgaande, over te gaan tot definitieve vaststelling van de beide genoemde begrotingswijzigingen, met dien verstande dat:

- a) van de begrotingswijziging Uitvoeringskosten 2022 vooralsnog komt te vervallen de bijdrage/reservering m.b.t. het onderdeel voorbereidingskosten fusie;
- b) m.b.t. de begrotingswijzigingen specifiek voor het onderdeel advies-uren geldt dat ODNV in overleg zal treden met de deelnemers die hierover in de zienswijze vragen hebben gesteld, om te komen tot definitieve afspraken over de omvang van de inzet van ODNV.

Dagelijks bestuur Omgevingsdienst Noord-Veluwe,

A.C. Sneevliet-Radstaak,
Voorzitter

J.J. Feenstra,
Secretaris



Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling
Omgevingsdienst Noord-Veluwe,

in vergadering bijeen op 6 oktober 2022,

gelezen het voorstel van het Dagelijks bestuur d.d. 4 oktober 2022,

in aanmerking nemende dat:

- a. Het AB in de vergadering van 30 juni 2022 heeft besloten tot de voorlopige vaststelling van de begrotingswijzigingen Uitvoeringskosten 2022 en Formatie ODNV (2023 e.v.) en deze aan de deelnemers aan te bieden om hen in de gelegenheid te stellen hier een zienswijze over in te dienen;
- b. de gemeenten Elburg en Oldebroek hebben aangegeven geen zienswijzen in te dienen en van de overige deelnemers zienswijzen zijn ontvangen en hierop per door ODNV zal worden gereageerd;

BESLUIT

- 1) kennis te nemen van de ontvangen zienswijzen, de bestuurlijke reactie hierop vast te stellen en toe te zenden aan de deelnemers;
- 2) rekening gehouden met het voorgaande, over te gaan tot definitieve vaststelling van de beide genoemde begrotingswijzigingen, met dien verstande dat:
 - a) van de begrotingswijziging Uitvoeringskosten 2022 voornamelijk komt te vervallen de bijdrage/reservering m.b.t. het onderdeel voorbereidingskosten fusie;
 - b) m.b.t. de begrotingswijzigingen specifiek voor het onderdeel advies-uren geldt dat ODNV in overleg zal treden met de deelnemers die hierover in de zienswijze vragen hebben gesteld, om te komen tot definitieve afspraken over de omvang van de inzet van ODNV

en gaat over tot de orde van de dag.

Algemeen bestuur Omgevingsdienst Noord-Veluwe,

A.C. Sneevliet-Radstaak,
Voorzitter

J.J. Feenstra,
Secretaris

Retouradres: Postbus 271, 3840 AG HARDERWIJK

Aan de gemeenten Elburg, Ermelo, Harderwijk, Nunspeet, Oldebroek,
Putten, Hattem en Heerde en de provincie Gelderland
Aan de gemeenteraad / provinciale staten
Aan het college van B&W / Gedeputeerde Staten

Onderwerp
Zienswijzen op begrotingswijzigingen 2022 en 2023 e.v.

Verzenddatum

Pagina
1 van 6

Ons kenmerk
Z-22- 210665

Kenmerk gemeente
-

Behandeld door
de heer J.J. Feenstra

Afschrift aan
-

Bijlagen
diverse

Geachte heer, mevrouw,
beste raadsleden en leden van de Provinciale Staten,

In de vergadering van 30 juni 2022 heeft het algemeen bestuur ingestemd met het toezenden van de begrotingswijzigingen Uitvoeringskosten 2022 en Formatie ODNV (2023 e.v.) aan de gemeenteraden en provincie om gelegenheid te bieden tot het indienen van zienswijzen.

Wij hebben van zes gemeenten en de provincie zienswijzen ontvangen. De betreffende zienswijzen zijn als bijlage toegevoegd aan deze brief. De gemeenten Elburg en Oldebroek hebben ons laten weten geen zienswijzen in te dienen.

De indieningstermijn voor zienswijzen liep tot en met 30 september jl. De behandeling van die zienswijzen en de vaststelling van de betreffende begrotingswijzigingen is geagendeerd op de AB-vergadering van 6 oktober 2022. Met deze brief wil ik u namens het algemeen bestuur informeren over de inhoud van de zienswijzen en de besluitvorming in het AB.

Ten eerste wil ik u hartelijk danken voor uw zienswijzen. Wij waarderen het ten zeerste dat veel gemeenten in hun zienswijze begrip tonen voor de situatie en zich willen inzetten om tot een toekomstbestendig ODNV te komen. In uw reacties geeft u aan grotendeels akkoord te gaan met de begrotingswijziging 2022 en met de begrotingswijziging Formatie 2023 e.v. Wij danken u voor het in ons gestelde vertrouwen.

De ingebrachte zienswijzen hebben geleid tot een gewijzigde vaststelling van de begrotingswijziging Uitvoeringskosten 2022. In de bijlage treft u de aangepaste en vastgestelde versie aan. De begrotingswijziging Formatie ODNV (2023 e.v.) is onder toevoeging van een bepaling om in nadere onderlinge afstemming te komen tot definitieve structurele afspraken met betrekking tot de advies-uren ongewijzigd vastgesteld door het bestuur.

Een aantal deelnemers heeft in hun reactie aandachtspunten genoemd. In deze brief worden de punten op een rij gezet en beantwoord.

Omgevingsdienst Noord-Veluwe
Oosteinde 17
3842 DR HARDERWIJK
Postbus 271
3840 AG HARDERWIJK

T 0341 – 474 300
F 0341 – 474 499
E info@odnv.nl
www.odnv.nl

Aandachtspunten begrotingswijziging Uitvoeringskosten 2022 en Formatie 2023 e.v. en reactie van ODNV

Verzenddatum

Pagina
2 van 6

Ons kenmerk
Z-22-210665

Reservering fusiekosten

De gemeenten Ermelo, Harderwijk, Hattem, Nunspeet en Putten stellen voor om alle kosten die zijn opgenomen voor de (voorbereiding van de) fusie niet op te nemen in het definitieve begrotingsvoorstel 2022. Dit mede in verband met de verwachting bij de gemeenten dat de staatssecretaris in het vierde kwartaal duidelijkheid geeft over de ondergrens van de omgevingsdiensten in Nederland.

ODNV begrijpt de wens om de fusiekosten niet op te nemen in de definitieve begrotingswijziging en het bestuur neemt die wens over: in het besluit tot vaststelling van de begrotingswijziging is dit onderdeel uitgezonderd.

Wat met betrekking tot de fusie an sich de consequenties zijn van een eventueel besluit over de ondergrens (eind 2022) kan het bestuur niet beantwoorden in deze brief. Dit vraagstuk is onderdeel van de gesprekken over en de besluitvorming in het fusietraject.

Aanvullende uren

De gemeenten Ermelo en Nunspeet geven aan vragen te hebben over de opgenomen toename aan urenafname c.q. standaard kostenverdeling in pakket 3. Naar de mening van de gemeente Ermelo is de ureninschatting, gezien de afgelopen jaren, aan de hoge kant. De raad van Nunspeet stemt niet in met het structureel verhogen van de advies-uren zoals verwoord in begrotingswijziging Formatie 2023 e.v. zonder dat er extra taken worden overgedragen. De raad zou ook graag zien dat ODNV tijdig aangeeft dat ze geen tijd of capaciteit hebben om bepaalde klussen op te pakken op het moment dat de begrote uren opgesoupeerd zijn. In dat geval zou deze klus namelijk bij een externe partij belegd kunnen worden.

Beide gemeenten willen hierover in gesprek met ODNV. Het bestuur staat hier uiteraard voor open en heeft bij definitieve vaststelling van de begrotingswijziging om deze reden opgenomen dat het mogelijk is om op basis van het nader af te spreken Jaarprogramma 2023 definitieve afspraken te maken over de structurele taakomvang met betrekking tot het begrotingsprogramma Advies.

Verdere vragen

De gemeente Hattem heeft in haar zienswijze een aantal vragen opgenomen. De gemeenteraad vindt de personele aanvulling voor 2022 erg fors. Het is dan ook de vraag gezien de krapte op de arbeidsmarkt of er daadwerkelijk invulling kan worden gegeven aan de vacatures. De gemeenteraad pleit ervoor de mutatie voor 2022 (voor wat hun deel betreft) te beperken tot de helft van het gevraagde budget in de begrotingswijziging. Dat is daarmee dan beter in lijn met de budgetmutatie voor 2023. Tevens zal dit waarschijnlijk voorkomen dat aan het einde van 2022 ODNV weer over zou moeten gaan tot teruggaven aan de gemeenten.

De ureninzet van de adviestaken groeit aanzienlijk en de gemeenteraad ziet daar een behoorlijke onbalans in het gebruik van de adviestaken per gemeente. Het is te waarderen dat ODNV dat zo goed mogelijk en flexibel probeert in te vullen, maar daar hangt wel een prijskaartje aan.

Na de bestudering van de stukken en de presentatie aan de gemeenteraad op 19 september 2022 is het beeld blijven hangen dat ODNV onvoldoende zijn werkelijke kostprijs waarmaakt v.w.b. zijn adviestaak. Met name zijn er twijfels in hoeverre de organisatiekosten en de overhead voldoende worden gedekt uit de gehanteerde tarieven. In het structurele formatievoorstel ziet de gemeenteraad een groot overheadsaandeel en dat terwijl het overheadsaandeel bij ODNV al groot is. De gemeenteraad doet dan ook een oproep aan ODNV om het financieringsmodel achter de doorberekening van de advieskosten nog eens goed tegen het licht te houden. De gemeenteraad hecht er tevens aan dat de wettelijke taken niet in het gedrang komen door de groei en de flexibiliteit van de adviestaken.

Verzenddatum

Pagina
3 van 6

Ons kenmerk
Z-22-210665

De gemeente Heerde is verrast door de omvang van de voorgestelde bijraming. De raad constateert dat de dringende noodzaak tot revitalisering vooral voortvloeit uit het feit dat ODNV de laatste jaren organisatorisch in brede zin overbelast is geweest. En dat terwijl het begrotingsbeeld van de organisatie de gemeente als partner een beeld creëerde van een organisatie die in control was. Dit roept de vraag op hoe dit heeft kunnen gebeuren, waarom niet eerder bijsturing heeft plaatsgevonden en hoe dit in de toekomst kan worden voorkomen. In aansluiting op deze constatering voelt de gemeenteraad van Heerde de behoefte om zijn bezorgdheid uit te spreken naar aanleiding van het feit dat een dergelijke onbalans in opdrachten en budget heeft kunnen ontstaan. Graag verneemt de gemeente welke maatregelen worden getroffen om een dergelijke situatie in de toekomst te voorkomen. Dit mede in het licht van de vele ontwikkelingen die er binnen het ruimtelijke domein op ons af komen.

Reactie ODNV

ODNV realiseert zich dat het een forse personele aanvulling vraagt. De werving is tot nu toe succesvol geweest, er zijn slechts drie vacatures niet vervuld. Tegelijkertijd zijn er aanvullende investeringen nodig op het gebied van ICT en in de voorbereiding op de Omgevingswet. Ook laten recente ontwikkelingen zien dat er aanvullende uren op secretariële taken nodig zijn. ODNV wil de bestaande vacatureruimte daarvoor inzetten. Het Algemeen Bestuur heeft verzocht om op 24 november a.s. geïnformeerd te worden over de financiële stand van zaken rondom de personele invulling.

ODNV deelt de mening van de gemeente Hattem dat de (groei aan) adviestaken de wettelijke taken niet in gedrang mogen brengen. En het bestuur deelt de mening dat de bedrijfsvoering op dit moment onvoldoende transparant is. Dit aspect is onderdeel van een breder verbetertraject, dat reeds is ingezet. Daarin staan de herijking en versterking van de eigenaarsrol en opdrachtgeversrol van de deelnemers centraal. Het bestuur verwacht dat met dit verbetertraject in de loop van komende maanden uw vragen beantwoord worden en zal daarover rapporteren. U ontvangt afzonderlijk een memo over dit verbetertraject. Daarin staat ook opgenomen dat de transparantie en verantwoording op de behaalde resultaten zal worden verbeterd. Dat kan alleen als er duidelijkheid is over (en sturing op) de overhead en organisatiekosten. Overigens wordt met betrekking tot het niveau van de overhead- annex organisatiekosten gespiegeld aan de hiervoor in het ODNV bedrijfsplan (2012) opgenomen norm.

Het beeld is dat met inachtneming van de voorgelegde begrotingswijziging Formatie ODNV ruimschoots binnen de gestelde (Berenschot-)norm wordt gebleven, zij het dat er sprake is van een beperkte verschuiving tussen formatieve en materiële overhead.

Verzenddatum

Pagina
4 van 6

Ons kenmerk
Z-22-210665

We verwachten als bestuur hiermee ook deels antwoord te geven op de zienswijze van gemeente Heerde. We werken er in het verbetertraject hard aan om nooit meer verrast te worden over de situatie bij ODNV. De mogelijke onbalans tussen opdrachten en budget wordt nu ook al aangepakt, doordat we een stevig traject hebben ingericht om met ODNV een nieuw jaarprogramma 2023 af te spreken, dat tijdig (1 december 2022) gereed moet zijn. Dit is al significant anders dan voorheen, waarin soms het jaarprogramma pas in het voorjaar van het reeds lopende jaar werd afgesproken.

Zienswijze van de provincie en reactie van ODNV

De Provinciale Staten hebben ten aanzien van de begrotingswijzigingen aandachtspunten/opmerkingen, hieronder letterlijk weergegeven:

“Het bevreemdt ons dat in de brief aan de deelnemende gemeenteraden en uw Staten en de toelichtingen op de begrotingswijzigingen nauwelijks gerept wordt over de fusie met de OVIJ. In de toelichtingen lezen wij niet hoe de uitbreiding van de formatie van ODNV zich verhoudt tot deze fusie/de nieuwe Omgevingsdienst Veluwe. Leidt de fusie niet tot synergie-effecten? Is er straks voor de uitvoering van de taken wellicht minder personeel nodig? Uit de toelichtingen is niet op te maken hoe ODNV de extra incidentele en structurele bijdragen voor de provincie heeft bepaald.

De toelichting op de begrotingswijziging 2022 geeft de indruk dat ODNV nu in één keer schoon schip wil maken. Wij vragen ons af of de omgevingsdienst het achterstallig onderhoud van de afgelopen jaren met deze wijziging wil repareren?

In de toelichting op de structurele begrotingswijziging lezen we dat bij het opstellen van deze wijziging nog niet rekening gehouden is met de mogelijke gevolgen van de Omgevingswet en de overdracht van de bodemtaken naar de gemeenten. Betekent dit dat de deelnemersbijdrage van de provincie in de toekomst wellicht nog verder omhoog gaat?

Ten slotte lezen wij in de toelichtingen niet hoe bij het berekenen van de extra budgetten rekening is gehouden met de prijsstijgingen in de afgelopen periode.

Wij willen graag van het dagelijks bestuur van ODNV een reactie/antwoord op de hierboven vermelde aandachtspunten en opmerkingen bij de begrotingswijzigingen. Verder gaan we ervanuit dat ODNV/de nieuwe Omgevingsdienst Veluwe eventuele financiële gevolgen van de Omgevingswet en de overdracht van de bodemtaken naar de gemeenten in eerste instantie zelf opvangt.”

Reactie ODNV

ODNV heeft ervoor gekozen een scheiding aan te houden tussen enerzijds de fusie en anderzijds de begrotingswijzigingen die gericht zijn op noodzakelijke investeringen in ODNV om de huidige vraag te kunnen oppakken én het daarbij benodigde ontwikkelvermogen (ondersteunende functies en systemen) te verhogen, opdat zoveel als mogelijk een terugval wordt voorkomen. De begrotingswijzigingen staan hiermee geheel los van de mogelijke fusie.

Er is geen sprake van mogelijke boventaligheid en daarmee te behalen synergie, beide organisatie hebben juist een tekort aan personeel om de huidige vraag aan te kunnen. Om op de krappe arbeidsmarkt toch een interessante werkgever te zijn, werken beide organisaties steeds nauwer samen in de werving en stemmen ze de personele inzet al zoveel mogelijk met elkaar af. Bijvoorbeeld bij de werving van een informatiemanager en inhoudelijke adviseurs op thema's als duurzaamheid, ecologie, externe veiligheid e.v.

Tot slot wordt verwezen naar het bedrijfsplan (de onderbouwing voor de fusie) dat al aangeeft waar mogelijke synergie effecten zouden kunnen optreden in geval van een samenvoeging.

Bij de verdeling van de benodigde extra middelen over alle deelnemers zijn de afgesproken regels en verdeelsleutels gehanteerd. Daarop is dus ook bepaald in hoeverre de bijdrage van de provincie moet worden aangepast. De financiële specialisten van de provincie en ODNV hebben hierover nader overleg.

De begrotingswijziging 2022 is inderdaad gericht om het achterstallig onderhoud van de afgelopen jaren te repareren. Deels moesten dit jaar extra middelen geïnvesteerd worden in de werving van veel nieuwe medewerkers. Samen met andere eenmalige kosten die genoemd staan in het betreffende document betekent dat de begrotingswijziging over 2022 een hoger bedrag betreft dan de noodzakelijke structurele (formatieve) aanvulling, zoals verwoord in de andere begrotingswijziging.

ODNV weet, net als alle andere omgevingsdiensten in Nederland, niet wat precies de effecten zullen zijn van de inwerkingtreding van de Omgevingswet en de overdracht van de bodemtaken. Om deze reden kan het bestuur van ODNV dan ook geen toezeggingen doen over een mogelijk effect van eventuele meerkosten c.q. mutaties in deelnemersbijdragen als gevolg van de overdracht van aanvullende taken. In dit opzicht wijst het bestuur van ODNV expliciet de stelling van de hand dat dergelijke kosten bij voorbaat binnen de begroting zullen worden opgevangen. Dergelijke aspecten moeten in het geheel van de Omgevingswet op zichzelf worden gezien en nader worden geduïd. Nu deze beschouwing nog niet is afgerond kan aan de betreffende suggestie van de provincie dan ook niet worden beantwoord. ODNV is overigens wel bezig met de voorbereiding daarop en is in contact met de gemeenten om de eventuele financiële consequenties in kaart te brengen. Indien mogelijk worden die consequenties al opgenomen in het Jaarprogramma 2023 (ons jaarcontract met de deelnemers), dat rond 1 december a.s. gereed moet zijn.

Verzenddatum

Pagina
5 van 6

Ons kenmerk
Z-22-210665

De begrotingswijzigingen zijn met de kennis van dat moment opgesteld in het voorjaar van 2022. Dit betekent dat de out-of-pocket kosten zijn gebaseerd op prijspeil 1-1-2022 en de salarissen op de cao 2021-2022 (in wezen prijspeil 1-4-2022). De recente inflatie en prijsstijgingen zijn van later datum en konden daarom nog niet worden voorzien/meegenomen in de begrotingswijzigingen. De huidige macro-economische ontwikkelingen in oenschouw genomen is het de verwachting dat op dit onderdeel in de loop van dienstjaar 2023 een bijstelling nodig zal zijn. Ons voorstel is om besluitvorming hierover mede te koppelen aan de vaststelling van de uitgangspunten voor de Programmabegroting 2024, waarin zoals gebruikelijk ook de benodigde correctie voor loon- en prijsstijging wordt bepaald. De hiervoor gewenste (ambtelijke) afstemming vindt, via het overleg met de financiële specialisten bij de gemeenten en provincie (het Overleg Ambtenaren Financiën, OAF), mogelijk al plaats in de aanloop naar de AB-vergadering van 24 november 2022.

Verzenddatum

Pagina
6 van 6

Ons kenmerk
Z-22-210665

Tot zover onze reactie op de ingediende zienswijzen. Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Mocht u nog vragen of verzoeken hebben, dan kunt u zich richten tot de directeur van ODNV, de heer Jacob Jan Feenstra. Ik verzoek u dat te doen via uw accounthouder ODNV (lid Opdrachtgeversoverleg, OGO).

Met vriendelijke groet,
Namens het algemeen bestuur van Omgevingsdienst Noord-Veluwe,

Mevrouw L. Sneevliet-Radstaak
Voorzitter