

AGENDA VERGADERING ALGEMEEN BESTUUR OMGEVINGSDIENST VELUWE

10 september 2026 Gemeentehuis Epe, 9.30 uur, *ruimte 104*

Deelnemers: dhr. M. van Dam (secretaris), dhr. P.J. van Rossen (Nunspeet), dhr. R. Westra (Brummen), dhr. B. Cornelissen (Putten), mw. A. van Loon (Ermelo), dhr. M. Heldoorn (Harderwijk), dhr. K. Ruitenbergh (provincie Gelderland), dhr. L. Oosterloo (Elburg), dhr. M. Kerkmans (Oldebroek); mw. I. de Bondt (Apeldoorn); dhr. J. van Limburg (Epe), dhr. R. Bosch (Voorst), dhr. J. Kok (controller), mw. B. Morsink (bestuurs- en directieadviseur)

Afmelding: mw. G. Guldenaar (Hattem), dhr. P. Oosterhof (Heerde).

Notulist: mw. C. Quist

Nummer	Doel inbrengen	Onderwerp	Bijlage	Besluit/ Actie
1. Opening en vaststelling agenda				
1.1	Ter vaststelling	Vaststellen agendavoorstel en welkomstwoord door de secretaris.	-	Gevraagd besluit: Vaststellen van de agenda.
2. Benoeming en aanstelling Dagelijks Bestuur				
2.1	Ter vaststelling	Benoeming leden Dagelijks Bestuur.	2.1.a AB-voorstel benoeming leden Dagelijks Bestuur 2.1.a.I AB-besluit benoeming leden Dagelijks bestuur	Gevraagd besluit: Het Dagelijks Bestuur ODVeluwe als volgt aan te wijzen: • Mw. Ingrid de Bondt, lid en voorzitter; • Dhr. Bertus Cornelissen, lid en plaatsvervangend voorzitter; • Mw. Annemiek van Loon, lid; • Dhr. René Westra, lid; • Dhr. Jan van Limburg, lid.
3. SCHORSING AB-VERGADERING t.b.v. DB-VERGADERING				
3.1	Schorsing	Korte schorsing AB-vergadering ten behoeve van het nieuw aangestelde DB. Het DB komt even samen, zodat de inhoudelijke stukken van de resterende AB-vergadering formeel gezien vanuit het DB aan het AB aangeboden kunnen worden.		Actie: Formele vrijgave/voorstel van de DB-stukken aan het AB.
4. HEROPENING AB-VERGADERING: Mededelingen, ingekomen stukken en vaststellen vorige besluitenlijst				
4.1	Ter vaststelling	Besluitenlijst AB ODVeluwe d.d. 23 april 2026.	4.1.a Concept besluitenlijst AB ODVeluwe 23-04-2026	Gevraagd besluit: Vaststellen van de besluitenlijst.
4.2	Ter kennisname	Conceptbeoordeling eindrapportage ODVeluwe (robuuste omgevingsdiensten). Het Ministerie van I&W heeft de eindrapportage over het traject "monitoring robuuste omgevingsdiensten" geanalyseerd en een concept-eindbeoordeling	4.2.a Conceptbeoordeling eindrapportage ODVeluwe	Gevraagd besluit: Kennis te nemen van de conceptbeoordeling eindrapportage ODVeluwe.

Nummer	Doel inbrengen	Onderwerp	Bijlage	Besluit/ Actie
		opgesteld. Uit de beoordeling blijkt dat Omgevingsdienst Veluwe op alle getoetste criteria van het traject robuuste omgevingsdiensten volledig voldoet. In oktober 2026 volgt de definitieve eindbeoordeling, waarna het ministerie de Tweede Kamer hierover zal informeren.		
4.3	Ter kennisname	Brief ODNL: Rol en positionering omgevingsdiensten. Er is brede steun voor de omvorming naar een Vereniging van Omgevingsdiensten, maar de juridische verhouding tussen besturen en directeuren vraagt nog uitwerking. Om juridische discussies te voorkomen, stelt het bestuur eerst intern de eigen visie op het VTH-stelsel scherp. De eerste contouren zijn gereed. Na vaststelling tijdens de ALV (juni 2026) wordt het gesprek met partners hervat.	4.3.a Brief ODNL Rol en positionering omgevingsdiensten	Gevraagd besluit: Kennis te nemen van de brief Rol en positionering omgevingsdiensten.
4.4	Ter kennisname	Update ODNL: toelichting pauzeren gesprekken juridische entiteit. De secretaris geeft een toelichting op de brief.	-	
4.5	Ter kennisname	Inrichten van het interbestuurlijk toezicht op uitvoering van de Archiefwet. Het ministerie van OCW informeert ODVeluwe dat het interbestuurlijk toezicht (IBT) op de Archiefwet per 1 januari 2027 verschuift van de provincie naar de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed. De Inspectie start in 2028/2029 met kennismakingen en een nulmeting op basis van bestaande rapportages. Vanaf 2029 volgt een tweejaarlijkse cyclus waarin naleving en verbeteringen formeel worden beoordeeld.	4.5.a Brief Ministerie OCW inz. Archiefwet	Gevraagd besluit: Kennis te nemen van de brief Ministerie OCW inz. Archiefwet.
4.6	Ter kennisname	Update fusietraject Brummen en Rheden. De gemeenteraden van Rheden (30 juni) en Brummen (9 juli) hebben unaniem ingestemd met het starten van de volgende fase in het fusietraject. Hiermee is de opdracht aan de colleges bekrachtigd om gezamenlijk een herindelingsontwerp voor te bereiden. De adviezen uit de raden (via twee amendementen en een motie) worden meegenomen. De komende periode staat in het teken van de verdere uitwerking en het opzetten van een participatieaanpak voor inwoners, ondernemers en organisaties.	4.6.a Update fusietraject Brummen en Rheden	Gevraagd besluit: Kennis te nemen van de update fusietraject Brummen en Rheden.
4.7	Ter kennisname	Adviesrapport Governance ODVeluwe. Het adviesrapport over de governance van Omgevingsdienst Veluwe spiegelt de huidige structuur aan het 3V-model (Vorm, Voortgang, Verbinding) en drie legitimiteitsdimensies, gebaseerd op een reeks gehouden interviews.	4.7.a Adviesrapport Governance ODVeluwe	Gevraagd besluit: Kennis te nemen van het adviesrapport Governance ODVeluwe.

Nummer	Doel inbrengen	Onderwerp	Bijlage	Besluit/ Actie
		Uit het onderzoek blijkt dat ODVeluwe opvallend hoog scoort in vergelijking met andere gemeenschappelijke regelingen. De organisatie bevindt zich op alle onderzochte lagen in het topkwart van de wetenschappelijke benchmark. Naast deze positieve resultaten bevat het rapport twee concrete verbeterpunten inclusief bijbehorende acties. Tot slot geeft het document advies over de fusiearchitectuur en de te volgen route richting de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA). Het rapport wordt ter kennisname aangeboden; verdere bespreking volgt in de eerstvolgende vergadering van het AB.		
5. Bedrijfsvoering				
		-	-	
6. Financiën				
6.1	Ter vaststelling	Ontwerp Programmabegroting 2027. De Ontwerp Programmabegroting 2027 is na vaststelling door het bestuur gedurende een periode van twaalf weken ter zienswijze aangeboden aan de deelnemers. Vanuit de provincie Gelderland is de enige inhoudelijke zienswijze ingediend over onder meer de geplande fusie en de begrotingsopzet. De zienswijzen zijn beoordeeld en voorgesteld wordt de begroting inhoudelijk ongewijzigd vast te stellen, waarbij de provincie Gelderland en gemeente Harderwijk schriftelijk worden geïnformeerd over de beantwoording van hun zienswijzen.	6.1.a AB-voorstel vaststelling programmabegroting 2027 6.1.a.I AB-besluit Programmabegroting 2027 6.1.b Programmabegroting 2027 ODVeluwe 6.1.c Brief beantwoording Zienswijze Ontwerpbegroting 2027 – provincie Gelderland 6.1.c.I Brief beantwoording Zienswijze Ontwerpbegroting 2027 - gem. Harderwijk 6.1.d Provincie Gelderland Zienswijze Ontwerp Programmabegroting 2027 6.1.d.I Apeldoorn Zienswijze Ontwerp Programmabegroting 2027 6.1.d.II Brummen Zienswijze Ontwerp Programmabegroting 2027 6.1.d.III Epe Zienswijze Ontwerp Programmabegroting 2027 6.1.d.IV Ermelo Zienswijze Ontwerp Programmabegroting 2027	Gevraagd besluit: 1) Kennis te nemen van de ingediende zienswijzen door de gemeente Harderwijk en de provincie Gelderland; 2) De gemeente Harderwijk en provinciale staten van Gelderland per bijgaande brief informeren over de wijze waarop de betreffende zienswijze is betrokken bij uw besluitvorming; 3) De Programmabegroting 2027 (inclusief het meerjarenperspectief 2027-2030) vast te stellen en te autoriseren; 4) De Programmabegroting 2027 toe te zenden aan de gemeenteraden en provinciale staten.

Nummer	Doel inbrengen	Onderwerp	Bijlage	Besluit/ Actie
			6.1.d.V Harderwijk Zienswijze Ontwerp Programmabegroting 2027 6.1.d.VI Hattem Zienswijze Ontwerp Programmabegroting 2027 6.1.d.VII Heerde Zienswijze Ontwerp Programmabegroting 2027 6.1.d.VIII Nunspeet Zienswijze Ontwerp Programmabegroting 2027 6.1.d.IX Putten Zienswijze Ontwerp Programmabegroting 2027 6.1.d.X Elburg Zienswijze Ontwerp Programmabegroting 2027 6.1.d.XI Oldebroek Zienswijze Ontwerp Programmabegroting 2027	
6.2	Ter vaststelling	Halfjaarrapportage (TURAP). De Halfjaarrapportage 2026 van Omgevingsdienst Veluwe informeert het Algemeen Bestuur over de financiële begrotingsrealisatie van de eerste zes maanden. Omdat een tussentijdse begrotingswijziging door de lange doorlooptijd niet meer opportuun is, zijn hieraan geen direct budgettaire gevolgen verbonden. In plaats daarvan wordt gevraagd om kennis te nemen van de budgettaire afwijkingen en deze achteraf te autoriseren bij de vaststelling van de jaarrekening. Het document biedt hiermee een inhoudelijk en informierend overzicht van de financiële voortgang en eventuele aandachtspunten binnen het lopende boekjaar.	6.2.a AB-voorstel Halfjaarrapportage 2026 6.2.a.I AB-besluit Halfjaarrapportage 2026 6.2.b Halfjaarrapportage 2026 ODVeluwe	Gevraagd besluit: 1) De Halfjaarrapportage 2026 vast te stellen; 2) In te stemmen met de daarin vermelde uitgangspunten en budgettaire afwijkingen als zodanig te autoriseren bij de vaststelling van de Jaarrekening 2026
6.3	Ter vaststelling	Benoeming accountant 2026-2028. Na een meervoudig onderhandse aanbesteding is De Jong & Laan Accountants Controle B.V. als beste inschrijving gekozen voor de accountantsdiensten van OD Veluwe voor de jaren 2026 tot en met 2028. De totale opdrachtwaarde van € 111.750 euro past binnen het reeds beschikbare begrotingsbudget.	6.3.a AB-voorstel Benoeming Accountant 2026-2028 6.3.a.I AB-besluit Benoeming Accountant 2026-2028 6.3.b Plan van aanpak De Jong & Laan BV	Gevraagd besluit: De Jong & Laan Controle B.V. als accountant te benoemen voor de controle van de jaarrekeningen 2026 tot en met 2028 van de ODVeluwe.
7. Personeel				
8. Stelsel				

Nummer	Doel inbrengen	Onderwerp	Bijlage	Besluit/ Actie
8.1	Ter kennisname	Ontwikkelingen samenwerking ODA & ODVeluwe. De secretaris praat het bestuur bij over de stand van zaken.	-	
9. Overig				
10. Rondvraag				

Komende vergaderingen 2026					
Vergadering voor	Datum		Tijd		Locatie
	Dag	Datum	Van	Tot	
DB - vergadering	Donderdag	26-11-2026	9:30	11:00	Kantoor ODVeluwe Harderwijk
AB - vergadering	Donderdag	10-12-2026	9:30	11:00	Raadhuis Heerde

Vergaderingen 2027					
Vergadering voor	Datum		Tijd		Locatie
	Dag	Datum	Van	Tot	
Reservering DB-vergadering	Donderdag	4-2-2027	9:30	11:00	Kantoor ODVeluwe Harderwijk
Reservering DB - vergadering	Donderdag	1-4-2027	9:30	11:00	Kantoor ODVeluwe Apeldoorn
Reservering AB - vergadering	Donderdag	15-4-2027	9:30	11:00	Raadhuis Heerde
Reservering DB - vergadering	Donderdag	27-5-2027	9:30	11:00	Kantoor ODVeluwe Harderwijk
Reservering AB - vergadering	Donderdag	24-6-2027	9:30	11:00	Raadhuis Heerde
Reservering DB - vergadering	Donderdag	2-9-2027	9:30	11:00	Kantoor ODVeluwe Apeldoorn
Reservering AB - vergadering	Donderdag	9-9-2027	9:30	11:00	Raadhuis Heerde
Reservering DB - vergadering	Donderdag	11-11-2027	9:30	11:00	Kantoor ODVeluwe Apeldoorn
Reservering AB - vergadering	Donderdag	2-12-2027	9:30	11:00	Raadhuis Heerde

Voorstel Algemeen Bestuur ODVeluwe

Datum vergadering	:	10 september 2026
Onderwerp	:	Benoeming leden Dagelijks Bestuur
Agendapunt	:	2.1
Datum	:	14 augustus 2026
Bijlagen	:	2.1.a.I AB-besluit benoeming leden Dagelijks bestuur

Aan het Algemeen Bestuur ODVeluwe,

Wij stellen u voor:

1) Het Dagelijks Bestuur ODVeluwe als volgt aan te wijzen:

- Mw. Ingrid de Bondt, lid en voorzitter;
- Dhr. Bertus Cornelissen, lid en plaatsvervangend voorzitter;
- Mw. Annemiek van Loon, lid;
- Dhr. René Westra, lid;
- Dhr. Jan van Limburg, lid.

Toelichting:

Het Algemeen Bestuur van ODVeluwe bestaat volgens de Gemeenschappelijke Regeling ODVeluwe (hierna: GR) uit 13 leden, waaronder de voorzitter (art. 10, lid 1, van de GR). De leden van het Algemeen Bestuur zijn aangewezen door de deelnemers (art. 11 van de GR).

Het Algemeen Bestuur van ODVeluwe is bevoegd het Dagelijks Bestuur (DB) aan te wijzen. Volgens art. 14, lid 1, van de GR bestaat het Dagelijks Bestuur naast de voorzitter uit vier andere leden. Het Algemeen Bestuur wijst de leden aan (art. 15, lid 1, van de GR). Eén van de vier leden van het Dagelijks Bestuur wordt door het Algemeen Bestuur aangewezen als plaatsvervangend voorzitter. Op grond van art. 18, lid 1, van de GR kiest het Algemeen Bestuur een voorzitter uit zijn midden.

Na de gemeenteraadsverkiezingen zijn door de deelnemers nieuwe colleges gevormd en portefeuillehouders benoemd. In de verschillende vooroverleggen is informeel gesproken over de vorming van een nieuw Dagelijks Bestuur. Dit heeft geleid tot het voorliggende voorstel.

Besluit Algemeen Bestuur

Het Algemeen Bestuur van Omgevingsdienst Veluwe;

B E S L U I T:

- 1) Het Dagelijks Bestuur ODVeluwe als volgt aan te wijzen:
- Mw. Ingrid de Bondt, lid en voorzitter;
 - Dhr. Bertus Cornelissen, lid en plaatsvervangend voorzitter;
 - Mw. Annemiek van Loon, lid;
 - Dhr. René Westra, lid;
 - Dhr. Jan van Limburg, lid.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering d.d.: 10 september 2026.

Het Algemeen Bestuur van Omgevingsdienst Veluwe,

W.M. van Dam,
Secretaris

I.G.M. de Bondt,
Voorzitter

BESLUITENLIJST VERGADERING ALGEMEEN BESTUUR OMGEVINGSDIENST VELUWE

23 april 2026 Raadhuis Heerde, 9.30 uur.

Deelnemers: dhr. M. van Dam (secretaris), dhr. J. Groothuis (Nunspeet), dhr. P. Inberg (voorzitter, Brummen), dhr. E. 't Jong (Putten), mw. A. van Loon (Epe), dhr. S. Nienhuis (Heerde), dhr. M. Pijnenburg (Harderwijk), dhr. K. Ruitenbergh (provincie Gelderland), dhr. R. van Veen (Ermelo), dhr. L. Oosterloo (Elburg), dhr. T. Heddema (Oldebroek); dhr. D. Huizer (Apeldoorn);

dhr. H. van Zeijts (Voorst), dhr. J. Kok (controller), mw. B. Morsink (bestuurs- en directieadviseur)

Afmelding: dhr. P. Inberg (voorzitter, Brummen, dhr. K. Castelein (Hattem)

Notulist: mw. C. Quist

Nummer	Onderwerp	Besluit/ Actie
1. Opening en vaststelling agenda		
1.1	Vaststellen agendavoorstel.	Het bestuur besluit: De agenda wordt ongewijzigd vast te stellen
2. Mededelingen, ingekomen stukken en vaststellen vorige besluitenlijst		
2.1	Besluitenlijst AB ODVeluwe d.d. 11 december 2025. Het bestuur staat stil bij de nadere invulling van de intentieverklaring in het kader van de samenwerking ODA-ODVeluwe die mogelijk uitmondt in een fusie. Daarbij wordt benadrukt dat het bestuur hecht aan duidelijke "go/no go- momenten" gedurende het gehele proces. De secretaris zorgt ervoor dat deze bestuurlijke oproep ook wordt vastgelegd in het nog uit te werken plan van aanpak (conform de intentieverklaring). Verwachting is dat eind 2026 het eerste "go/no-go moment" aan het bestuur kan worden voorgelegd.	Het bestuur besluit: De besluitenlijst ongewijzigd vast te stellen.
3. Bedrijfsvoering		
3.1	-	-
4. Financiën		
4.1	Jaarstukken 2025. Over 2025 is een positief resultaat van € 778.769 behaald, vooral door incidentele baten en niet volledig geleverde diensten door onderbezetting. Voorgesteld wordt om een deel van dit resultaat te reserveren voor onder andere een traineeprogramma, samenwerking en datakwaliteit, en een deel toe te voegen aan de algemene reserve. Het resterende bedrag van € 308.769 wordt naar rato terugbetaald aan de deelnemers, waarbij de jaarrekening rechtmatig is bevonden en een goedkeurende accountantsverklaring is afgegeven.	Het bestuur besluit: 1) Kennis te nemen van het accountantsverslag 2025; 2) De jaarstukken 2025 vast te stellen; 3) Instemmen met de bestemming van het jaarresultaat 2025; 4) De jaarstukken aan te bieden aan de deelnemers.
4.2	Sociaal jaarverslag en rapportage kwaliteitscriteria 2025. Bij de jaarstukken 2025 worden twee bijlagen opgesteld: het sociaal jaarverslag 2025 en de rapportage kwaliteitscriteria 2025. Deze bijlagen vallen niet onder de controle van de accountant en worden daarom apart ter kennisname aangeboden.	Het bestuur besluit: Kennis te nemen van het sociaal jaarverslag 2025 en de rapportage kwaliteitscriteria 2025.
4.3	Ontwerp Programmabegroting 2027.	Het bestuur besluit:

Nummer	Onderwerp	Besluit/ Actie
	De Ontwerp Programmabegroting 2027 van ODVeluwe is opgesteld en kan worden vrijgegeven voor het proces van zienswijzen. De begroting bevat de financiële uitwerking van de uitgangspunten voor 2027. De deelnemers hebben twaalf weken de tijd om hun zienswijze op de ontwerpbegroting in te dienen. Vaststelling van de programmabegroting staat gepland voor de vergadering van het algemeen bestuur op 10 september 2026, waarna deze vóór 15 september wordt ingediend bij het Ministerie van BZK.	Kennis te nemen van de Ontwerp Programmabegroting 2027 en de aanbiedingsbrief aan de deelnemers.
5. Personeel		
	-	-
6. Stelsel		
6.1	Ontwikkelingen samenwerking ODA & ODVeluwe. De secretaris heeft het bestuur bijgepraat over de ontwikkelingen in de samenwerking tussen ODA en ODVeluwe en de verkenning van een mogelijke fusie. Er hebben inmiddels meerdere bijeenkomsten plaatsgevonden, waaronder een OGON-dag en binnenkort een ambtelijke dag in Zutphen. De nulmeting zal worden gestart en richt zich op een objectief beeld van beide organisaties. Daarnaast worden beide organisaties inhoudelijk vergeleken door een visitatiecommissie en wordt onder medewerkers een Medewerkersonderzoek uitgevoerd. De uitkomsten worden in het najaar aan de besturen voorgelegd en geven een beeld van de huidige situatie en de uitgangspositie voor eventuele vervolgstappen. Dit moment fungeert als een belangrijk beslismoment in het proces. Aansluitend wordt gewerkt aan een bredere businesscase. Thema's als huisvesting en datasamenwerking worden naar verwachting in een latere fase (richting 2027) verder uitgewerkt. Voor de periode 2028–2029 is een volgend beslismoment voorzien over een mogelijke daadwerkelijke fusie, met als richtjaar 2030. Voor de uitvoering van dit traject wordt gebruikgemaakt van beschikbare middelen uit de zogeheten fusiekoffer.	-
7. Overig		
7.1	Eindrapportage robuustheid. ODVeluwe heeft de eindrapportage robuustheid ingediend bij I&W. In een begeleidend schrijven bij de eindrapportage is aandacht gevraagd voor de interpretatie van KPI 4 over het terugnemen van milieugerelateerde plustaken (zie bijlage 7.1.a). Op hoofdlijnen is de eindrapportage nader toegelicht. Daarbij is vanuit het bestuur waardering uitgesproken voor de tijdige en zorgvuldige totstandkoming van de stukken.	Het bestuur besluit: Kennis te nemen van de eindrapportage robuustheid.
7.2	Proces vervolg bestuurlijke overleggen Vanwege de bestuurlijke wisselingen wordt afgesproken het DB van 21 mei, het AB van 25 juni en het DB van 3 september te laten vervallen; eerstvolgende vergadering is op 10 september. Voor de overbruggingsperiode is afgesproken welke bestuurders beschikbaar zijn; indien nodig worden zij benaderd.	
8. Rondvraag		
	In de vergadering is gesproken over archivering, WOO-verzoeken, advisering en uniforme werkwijzen. Vragen over archivering en de afhandeling van WOO-verzoeken spelen bij verschillende gemeenten, waaronder Harderwijk en Epe.	-

Nummer	Onderwerp	Besluit/ Actie
	Termijnen staan in enkele gevallen onder druk staan en dit vraagt aandacht in de samenwerking en procesafstemming. Afgesproken is de samenwerking en afspraken hierover verder te onderzoeken, verduidelijken en te uniformeren. Vanuit ODVeluwe is hierover ook in gesprek met het OGO. Tot slot is gemeld dat in september raadsinformatie-avonden van VNOG/GGD worden georganiseerd in Apeldoorn, Harderwijk en Doetinchem in samenwerking met ODVeluwe.	

Komende vergaderingen 2026					
Vergadering voor	Datum		Tijd		Locatie
	Dag	Datum	Van	Tot	
DB	Donderdag	26-11-2026	09:30	11:00	Kantoor ODVeluwe Harderwijk
AB	Donderdag	10-12-2026	09:30	11:00	Raadhuis Heerde



T.a.v. de leden van de begeleidingscommissie juridische entiteit

Datum: 23 april 2026

Onderwerp: rol en positionering omgevingsdienst.nl

Contactpersoon: hwittenhorst@omgevingsdienst.nl

Omgevingsdienst NL

Horapark 4

6717 LZ Ede

communicatie@omgevingsdienst.nl

www.omgevingsdienst.nl

KvK: 567 62178

IBAN: NL 74 BNGH 028 515 78 76

BTW: NL8522.93.641.801

Geachte leden van de begeleidingscommissie juridische entiteit,

Met deze brief informeren wij u, over de voortgang van het proces dat is ingezet ten aanzien van de rol en positie van de vereniging in het VTH-stelsel.

Waar wij staan

Omgevingsdienst NL heeft in een betrekkelijk korte tijd een stevige basis gelegd in de verdere professionalisering van de omgevingsdiensten. De samenwerkingsafspraken van januari 2025 en de landsdeelronde van zomer 2025 bevestigen dat het draagvlak voor verdere professionalisering van de omgevingsdiensten en daarmee het VTH-stelsel breed leeft. Ook is er breed draagvlak voor de omvorming van de vereniging naar een Vereniging van Omgevingsdiensten. Het is echter nog niet gelukt om hiervoor het juiste (juridische) construct te vinden die zowel recht doet aan de besturen van de omgevingsdiensten als de rol van de directeurs van de diensten.

Wat wij constateren

Omdat we willen voorkomen dat deze discussie afleidt van het uiteindelijke gezamenlijke doel van de VTH-partners, namelijk het de versterking van het stelsel, heeft de vereniging behoefte om eerst een helder standpunt te vormen over de positie en koers van de vereniging. Voordat de externe gesprekken over rollen en posities verder kunnen worden gevoerd is een heldere visie noodzakelijk over wie de vereniging wil zijn en welke positie zij inneemt in het VTH-stelsel. Deze fundamentele vraag is onvoldoende aan bod gekomen.

Het proces

Het voornemen is de visie in juni 2026 ter vaststelling voor te leggen aan onze leden en een advies te vragen aan de stelselverantwoordelijke voor de VTH taken milieu over de manier waarop omgevingsdiensten hun rol binnen het stelsel kunnen vormgeven. Aansluitend gaat het bestuur, in samenspraak met de directeurs, in gesprek met een vertegenwoordiging vanuit de eigenaren om de visie te bespreken en te verankeren.

Om tot deze gewenste visie te komen heeft het bestuur op 2 april 2026 de globale contouren opgesteld van een visie op de rol en positie van Omgevingsdienst NL, deze wordt nu verder uitgewerkt ten behoeve van de ALV d.d. 26 juni 2026.

Het is ons voornemen om na vaststelling door de ALV en het ophalen bij de eigenaren het bredere gesprek met alle betrokken partijen te hervatten, op basis van een helder eindbeeld en een breed gedragen visie. Wij zijn ervan overtuigd dat dit de kwaliteit van de samenwerking en het VTH stelsel op lange termijn ten goede komt.





Wat wij vragen

Wij vragen u om kennis te nemen van deze koers en de ruimte die wij nemen om onze visie te scherpen. We gaan dit zorgvuldig en voortvarend oppakken zodat we daarna weer het gesprek kunnen hervatten. Het bestuur is graag bereid deze brief mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Het bestuur van de Vereniging Omgevingsdienst NL,

Ruben Vlaander, voorzitter

Jan Lenssen, penningmeester en portefeuillehouder juridische entiteit

Ronald Visser, secretaris

Anton Klijn, bestuurslid

Eric van Mierlo, bestuurslid



Gemeente Apeldoorn
centrale postkamer
ontvangen:

30 JUN 2026



>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Leden van het dagelijks bestuur

Omgevingsdienst Veluwe

Postbus 971

7301 BE Apeldoorn

Datum 25 juni 2026

Betreft Inrichten van het interbestuurlijk toezicht op uitvoering van de
Archiefwet

Media en Creatieve Industrie

Rijnstraat 50

Den Haag

Postbus 16375

2500 BJ Den Haag

www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

G.A.P. Leloup

T +31629568757

g.a.p.leloup@minocw.nl

Onze referentie

55113962

Bijlagen

/

Geacht dagelijks bestuur,

Door middel van deze brief wil ik u informeren over mijn voornemen om interbestuurlijk toezicht (IBT) op de uitvoering van de Archiefwet door gemeenschappelijke regelingen waaraan een provincie deelneemt, in te richten. Dit betekent dat u in de toekomst niet alleen horizontaal toezicht door de daarvoor aangewezen archivaris zult ontvangen, maar ook interbestuurlijk toezicht vanuit het Rijk. In deze brief zal ik achtereenvolgens ingaan op de aanleiding, de huidige en toekomstige situatie, de implementatie en het beoogde tijdspad.

Aanleiding

Op dit moment werk ik aan de modernisering van de Archiefwet en de onderliggende regelgeving. Hiermee beoog ik het archief- en informatiebeheer een impuls te geven. Versterking van het toezicht maakt hier onderdeel van uit. Het inrichten van het interbestuurlijk toezicht op de uitvoering van de Archiefwet door gemeenschappelijke regelingen waaraan een provincie deelneemt, past hierbij.

Huidige situatie

Op dit moment is het toezicht op de naleving van de Archiefwet bij gemeenschappelijke regelingen als volgt ingericht. Op basis van de Archiefwet is er horizontaal toezicht op de gemeenschappelijke regeling dat wordt uitgeoefend door de daarvoor aangewezen archivaris. In het geval van gemeenschappelijke regelingen waaraan enkel gemeenten en/of waterschappen deelnemen, wordt het IBT uitgevoerd door de provincie. De Wet gemeenschappelijke regelingen vormt hiervoor het juridische kader. In het geval van gemeenschappelijke regelingen waaraan de provincie deelneemt, kan het IBT niet worden uitgevoerd door de provincie, omdat in dat geval de provincie toezicht houdt op zichzelf. Het IBT dient in dit geval te worden uitgevoerd door het Rijk. Dit IBT is op dit moment niet ingericht.

Toekomstige situatie

Het invullen van het interbestuurlijk toezicht op de naleving van de Archiefwet betekent dat uw gemeenschappelijke regeling niet alleen horizontaal toezicht door de daarvoor aangewezen archivaris zal ontvangen, maar ook interbestuurlijk toezicht vanuit het Rijk. Deze taak zal worden belegd bij de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed (Inspectie). Met de inrichting van het IBT op gemeenschappelijke regelingen waaraan de provincie deelneemt, wordt het interbestuurlijk toezicht toegepast op alle gemeenschappelijke regelingen.

Onze referentie
55113962

Implementatie en tijdspad

De nieuwe Archiefwet treedt op 1 januari 2027 in werking. Deze datum wil ik ook hanteren als startdatum voor het invoeren van het interbestuurlijk toezicht. De komende tijd ontwikkel ik samen met de Inspectie een beleidskader en een interventieladder voor het IBT op de naleving van de Archiefwet door gemeenschappelijke regelingen waaraan een provincie deelneemt. Voor de inrichting van dit IBT kijkt de Inspectie nadrukkelijk naar de wijze waarop de provincies het IBT op gemeenschappelijke regelingen waaraan enkel gemeenten en/of waterschappen deelnemen, hebben ingericht.

In 2028 start de Inspectie met de uitvoering van het IBT bij de gemeenschappelijke regelingen waaraan een provincie deelneemt. Dat verloopt gefaseerd: in 2028 maakt de Inspectie een start met een deel van de gemeenschappelijke regelingen en in 2029 zullen deze allemaal aan bod zijn gekomen. Die jaren staan in het teken van kennismaking en de uitvoering van een nulmeting. Hiervoor gebruikt de Inspectie de meest recente rapportage van de archivaris en zal ze kennismakingsgesprekken voeren. Er volgt in deze eerste jaren nog geen formeel oordeel.

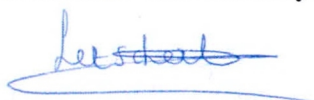
Vanaf 2029 volgt het toezicht een tweejaarlijkse cyclus. In het eerste jaar van deze cyclus vraagt de Inspectie de door uw bestuur vastgestelde rapportage van de archivaris bij u op en voert gesprekken. Zij velst hierna een oordeel over de mate van naleving van de Archiefwet door uw gemeenschappelijke regeling. In het tweede jaar van de cyclus controleert de Inspectie welke verbeteringen uw gemeenschappelijke regeling heeft doorgevoerd.

Dit najaar organiseert de Inspectie een bijeenkomst voor alle betrokken gemeenschappelijke regelingen. Tijdens deze bijeenkomst wordt het IBT en de uitvoering ervan verder toegelicht. Hierover ontvangt u op een later moment informatie.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,



Rianne Letschert



PostNL
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas



RD3CC - #X920XDX#00#0000#





Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



Gemeente Brummen

Gemeente Apeldoorn
centrale postkamer
ontvangen:

17 JUL 2026

Omgevingsdienst Veluwe
Dagelijks bestuur
Postbus 971
7301 BE APELDOORN

Brummen, 14 juli 2026
Ons Kenmerk: Z114453/D486270
Onderwerp: Update fusietraject Brummen en Rheden

Geacht bestuur,

Met deze brief informeren wij u over een volgende stap in het proces richting een mogelijke bestuurlijke fusie van de gemeenten Brummen en Rheden.

Op 30 juni heeft de gemeenteraad van Rheden unaniem ingestemd met het voorstel om de volgende fase van het traject te starten. Op 9 juli heeft ook de gemeenteraad van Brummen unaniem met dit voorstel ingestemd. Daarmee hebben beide nieuw samengestelde gemeenteraden de eerder dit jaar ingezette koers bevestigd.

Met de besluitvorming in beide raden is de opdracht aan de colleges van Brummen en Rheden officieel bekrachtigd. De colleges gaan nu gezamenlijk aan de slag met de voorbereiding van een herindelingsontwerp. Dit vormt een belangrijke volgende stap in het wettelijke proces dat hoort bij een mogelijke gemeentelijke herindeling.

Wij kijken positief terug op de behandeling van het voorstel in beide gemeenteraden. De gesprekken vonden plaats in een open en zorgvuldige sfeer, met ruimte voor verschillende inzichten en aandacht voor de impact die dit traject heeft op inwoners, organisaties, ondernemers en andere betrokkenen. Ook hebben beide raden de opdracht op onderdelen aangescherpt (via in totaal twee amendementen en een motie). Deze aandachtspunten nemen de colleges mee in de verdere uitwerking.

De komende periode staat in het teken van de voorbereiding van het vervolgproces. Daarbij wordt onder meer gewerkt aan een participatieaanpak voor de volgende fase. Uiteraard bouwen we daarbij voort op de informatie, gesprekken en inzichten die in eerdere fases al zijn verzameld.

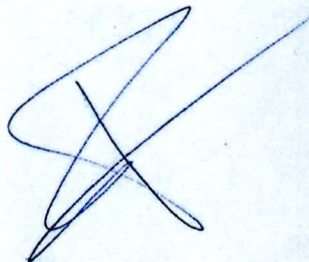
Wij vinden het belangrijk om u, net als bij eerdere stappen in dit traject, tijdig te informeren over de voortgang. Wij waarderen de betrokkenheid die u en uw organisatie tot nu toe hebben getoond en hopen ook in het vervolgtraject op uw kennis, ervaring en betrokkenheid te mogen rekenen. Zodra er meer duidelijkheid is over het vervolgproces en de momenten waarop betrokkenen kunnen meedenken, informeren wij u hierover.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van Brummen

A handwritten signature in blue ink, consisting of several vertical strokes and a horizontal base.

H. Matser
secretaris

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized 'X' shape with a long diagonal stroke extending upwards and to the right.

J.N. Rozendaal
burgemeester



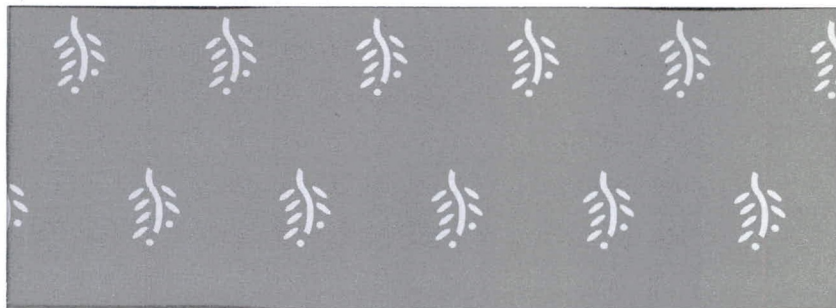
Gemeente Brummen



0841699604

14-07-25 VBL-ZWO1

2 7304-931



Postbus 5 6970 AA Brummen

Z07CC - #X92DXDX#00#0000#



Wat werkt in uw GR-governance?

Adviesrapport voor ODV (Omgevingsdienst Veluwe)

Een 3V-governanceanalyse op basis van wetenschappelijk onderzoek
naar effectiviteit van Nederlandse intergemeentelijke samenwerkingsverbanden

Ronald Kerckhoffs MSc

Mei 2026

Onderzoek uitgevoerd in het kader van het promotietraject aan Antwerp Management School

Inhoud

Vooraf.....	3
1. Kernboodschap.....	4
2. ODV in wetenschappelijke context.....	6
3. Wat goede GR-governance kenmerkt: het 3V-governancemodel.....	8
4. De 3V-architectuur van ODV	10
5. Hoe ODV overkomt: drie soorten geloofwaardigheid	16
6. Vijf redenen waarom de samenwerking werkt	20
7. Verbeterpunten met handelingsperspectief	23
8. De aanstaande fusie met de Omgevingsdienst Achterhoek.....	26
9. Tot slot	33

Vooraf

Dit rapport is geschreven voor Omgevingsdienst Veluwe (ODV) als terugkoppeling op onderzoek naar de effectiviteit van intergemeentelijke samenwerking. ODV was een van de zeven praktijkcases in het verdiepende deel van dat onderzoek. Met dit rapport worden de belangrijkste bevindingen vertaald naar een compacte en bruikbare analyse voor bestuur en directie.

Het doel van dit adviesrapport is tweeledig. Enerzijds laat het zien wat in de governance van ODV goed werkt en waarom dat zo is. Anderzijds benoemt het een beperkt aantal ontwikkelpunten die kunnen helpen om die sterke basis ook in de komende jaren vast te houden, met bijzondere aandacht voor de aanstaande fusie met de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA).

Hoofdstuk 1 geeft eerst de kern van het rapport. Daarna volgt de bredere context van het onderzoek, het 3V-model dat in deze analyse wordt gebruikt, en de uitwerking daarvan op ODV. De latere hoofdstukken laten zien hoe ODV op stakeholders overkomt, waarom de samenwerking werkt, waar kansen liggen voor verdere versterking, en welke patronen uit het bredere onderzoek relevant zijn voor de fusie met ODA.

1. Kernboodschap

Centrale conclusie

ODV is een effectieve gemeenschappelijke regeling waarin formele structuur, werkende besluitvorming en stevige relaties met de twaalf gemeenten en de provincie elkaar versterken. Bestuurders worden zorgvuldig voorbereid en niet overvallen, gemeenten zien hun eigen ambities terug in de regionale uitvoerings- en handhaafstrategie en de organisatie heeft uit de eerdere fusie werkbare praktijken meegenomen die het samenspel met deelnemers verstevigen. Op alle drie de 3V-lagen en op alle drie de legitimiteitsdimensies komt ODV in het topkwart van het onderzoek uit. Twee doorontwikkelpunten dienen zich aan voor de huidige praktijk: actief investeren in de relationele integratie met de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA), en het verdiepen van doelafstemming en effectgericht meten. Daarnaast vraagt de aanstaande fusie met ODA om expliciete borging van de huidige volwassenheid in een grotere governance-architectuur, met een eigen route die in hoofdstuk 8 wordt uitgewerkt.

Drie hoofdargumenten

1. Vorm: een werkende mandaat-architectuur op een wettelijke basis

ODV is een wettelijk verplichte gemeenschappelijke regeling in de vorm van een openbaar lichaam, met twaalf gemeenten en de provincie Gelderland als deelnemers. De juridische constructie is onderscheidend: gemeenten en provincie zijn bevoegd gezag voor de wettelijke milieutaken, maar mandateren de uitvoering aan ODV. Dat geeft de directeur zowel de financiële middelen als de bevoegdheid om die taken uit te voeren, terwijl de gemeente alsnog eigenaar blijft. In de interviews wordt deze constructie expliciet als werkbaar beschreven. Bestuurlijke continuïteit is opvallend stevig: de stabiliteit van het bestuur scoort in deze case maximaal positief. De financiële architectuur is solide en voorspelbaar, met een meerjarige horizon van vier jaar die fluctuaties uitniveleert.

2. Voortgang: besluitvorming zonder verrassingen

Voor elk bestuurlijk stuk staat een verplicht intern MT-overleg op de agenda, en daarnaast lopen het OFA (overleg van financiële adviseurs) en het OGO (opdrachtgeversoverleg) vooraf aan het DB. DB-stukken worden gedeeld met alle ambtelijke opdrachtgevers van alle deelnemers (de OGO-leden en hun ambtelijke ondersteuners), een praktijk die na de eerdere fusie is ontstaan en nu formeel is verankerd. De directeur en de bestuursadviseur zorgen dat alle bestuurders één-op-één zijn gesproken voordat een DB of AB plaatsvindt. Dit verrassingsvrij werken is in deze case op elk relevant punt positief geduid. Continue verbetering is hier geen modewoord: de regionale uitvoerings- en handhaafstrategie (RUHS) is via een omgevingsanalyse bij alle twaalf gemeenten opgehaald en jaarlijks wordt een herijking voorzien.

3. Verbinding: eigenaarschap op gemeentelijk niveau dat functioneert

Vertrouwen tussen ODV en de aandeelhoudende gemeenten en de provincie functioneert breed: dit beeld komt over alle interviews terug. Het is geborgd door onderling contact via diverse routes, waaronder informele bila's; OFA, OGO en de wettelijk vereiste structuur. Een opvallende kracht van ODV zit op eigenaarschap van de twaalf gemeenten en de provincie. Concrete instrumenten dragen dit: samenwerkingsovereenkomsten per gemeente met kwartaalrapportages, accountgesprekken eens in de zes tot acht weken en een ingerichte tandem van accountmanager en accounthouder die viermaandelijks per gemeente langsgaat.

Vooruitblik aanbevelingen

De governance van ODV staat stevig op alle drie de 3V-lagen. De twee aanbevelingen in hoofdstuk 7 zijn daarom voorstellen om een al sterke werkwijze toekomstvast te maken, met expliciete aandacht voor de fusie met de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) die in hoofdstuk 8 apart wordt uitgewerkt (inclusief een eigen route-advies in 8.5).

1. **Investeer** actief in de relationele integratie met de ODA. De aanstaande fusie vraagt expliciete aandacht voor het voorkomen van een zij-wij dynamiek tussen beide diensten. Organiseer laagdrempelige kennismakingen tussen medewerkers in beide regio's, verken vormen van co-working in lopende dossiers en maak werkafspraken over de financiële kant van de overgangperiode. Op directie- en managementniveau bouwt deze investering door op het patroon dat bij de eerdere fusie effectief bleek; bij medewerkers, raden en burgers vraagt zij om een eigen ritme van zichtbare ontmoetingen.
2. **Verdiep** doelafstemming en effectgericht meten. De regionale uitvoerings- en handhaafstrategie heeft inhoudelijke doelen scherper gemaakt en kwartaalrapportages per gemeente bieden een werkbaar instrument, maar het meten van het effect van het werk is nog grotendeels kwantitatief. De transitie naar risicogestuurd toezicht en effectgerichte verantwoording is ingezet en vraagt verdere doorontwikkeling. Houdt het instrumentarium beperkt en goed leesbaar voor bestuur en raad.

2. ODV in wetenschappelijke context

Het onderliggende onderzoek

Dit adviesrapport bouwt voort op een meerjarig promotieonderzoek naar de effectiviteit van Nederlandse intergemeentelijke samenwerkingsverbanden (gemeenschappelijke regelingen, GR'en). Het onderzoek wordt in dit rapport aangeduid als "het bredere onderzoek" en bestaat uit twee opeenvolgende fasen.

In de eerste fase is een brede analyse uitgevoerd onder 44 Nederlandse GR'en, op basis van een effectiviteitsenquête onder bestuurders en directeurs. Daarmee is in kaart gebracht welke combinaties van voorwaarden samenhangen met effectief functioneren. In de tweede fase zijn zeven van die effectieve netwerken verdiepend onderzocht met interviews en documentanalyse. ODV is een van die zeven netwerken.

De zeven onderzochte netwerken bestrijken uiteenlopende domeinen: jeugdzorg, mobiliteit, omgevingsdiensten, sociale werkvoorziening, een veiligheidsregio en dataservices. Juist door die variatie wordt zichtbaar wat effectieve GR-governance gemeen heeft. Tegelijk laat de vergelijking zien dat de manier waarop dit in de praktijk vorm krijgt, per context sterk verschilt. Dit rapport laat zien hoe dat er bij ODV uitziet.

De positie van ODV

Binnen de eerste onderzoeksfase hoort ODV bij de groep grote, wettelijk verplichte openbare lichamen waar effectiviteit ontstaat uit de combinatie van schaal, geformaliseerde strategische besluitvorming en de afstemming tussen heldere doelen en toereikende middelen. Het paper laat zien dat schaal op zichzelf geen garantie is voor effectiviteit; pas wanneer schaal samenvalt met geformaliseerde besluitvorming en heldere doelen ontstaat duurzame werking. Bij grote verplichte netwerken die wél deze combinatie laten zien, is de consistentie van het patroon hoog.

Het profiel van ODV sluit daarop aan. De wettelijke basis onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet vergunningverlening, toezicht en handhaving zorgt voor een vast takenpakket. De begroting volgt een vierjarige horizon die parallel loopt aan de bestuurlijke cyclus. De regionale uitvoerings- en handhaafstrategie, vastgesteld door alle twaalf colleges en door de provincie, fungeert als inhoudelijk kader naast het financiële kader. Beide kaderingen werken in de praktijk op elkaar in.

Aansluiting bij de eigen ontwikkelijn

ODV is voortgekomen uit een eerdere fusie tussen Omgevingsdienst Veluwe IJssel en Omgevingsdienst Noord-Veluwe. Verschillende praktijken die nu het profiel van ODV vormen zijn na die fusie ontstaan of geformaliseerd: het delen van DB-stukken met alle ambtelijke opdrachtgevers, het verplichte interne MT-overleg ter voorbereiding van de bestuurlijke route, de uniformering van werkprocessen en het procesgerichte kwaliteitsteam. Daar bovenop ligt nu de doorontwikkeling van de regionale uitvoerings- en handhaafstrategie, de transitie naar

risicogestuurd toezicht en de verkenning van een nieuwe fusie met ODA. Hoofdstuk 8 behandelt die aanstaande fusie apart.

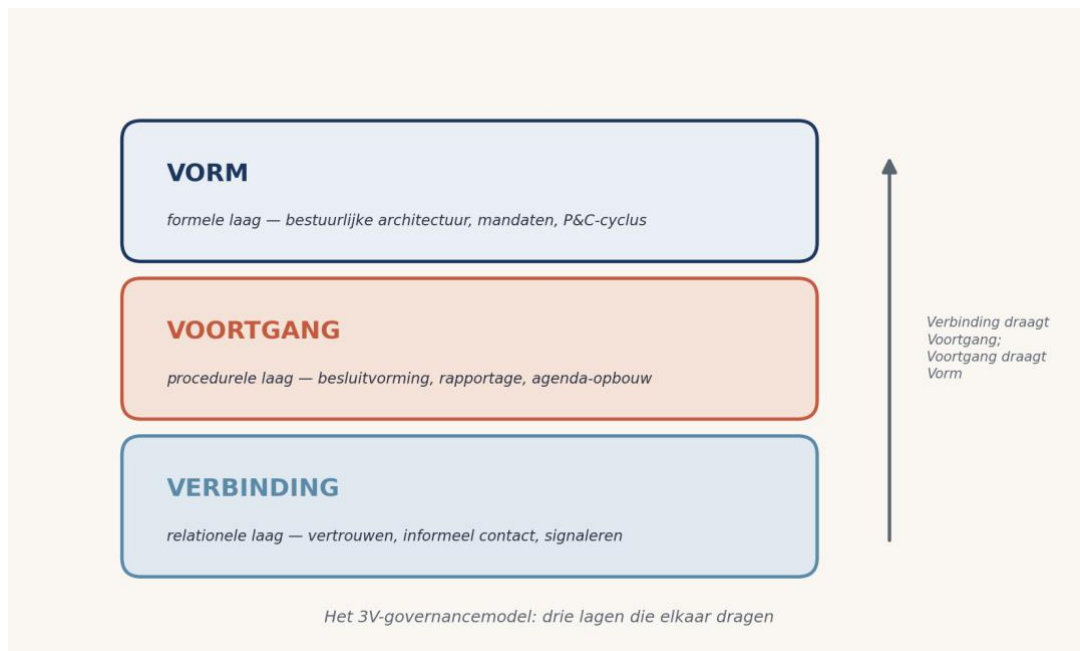
Hoe dit rapport tot stand kwam

Voor dit rapport over ODV zijn zes afzonderlijke één-op-één interviews gehouden met de directeur, de bestuursadviseur, de controller, een DB-lid (wethouder van een van de aandeelhoudende gemeenten), de manager thematisch toezicht en de manager projecten en ontwikkeling. De gesprekken vonden plaats tussen 5 december 2025 en 2 maart 2026, duurden 45 tot 90 minuten en zijn audio-opgenomen en woordelijk uitgewerkt. Daarnaast zijn relevante documenten bestudeerd, waaronder de regionale uitvoerings- en handhaafstrategie en bestuurlijke stukken.

De interviews zijn systematisch geanalyseerd aan de hand van een vast governance-raamwerk, aangevuld met een afzonderlijke legitimiteitsanalyse. Daardoor bouwt dit rapport niet alleen op indrukken, maar op een gestructureerde vergelijking met de andere onderzochte cases. Een uitgebreidere methodologische verantwoording staat achterin dit rapport.

3. Wat goede GR-governance kenmerkt: het 3V-governancemodel

Goede GR-governance bestaat uit drie lagen die elkaar versterken: Vorm, Voortgang en Verbinding. Samen noemen we dit in dit rapport het 3V-model. Het model helpt om scherp te zien waar governance vooral formeel is, waar zij in processen zit en waar zij draait om relaties en vertrouwen. Het is gebaseerd op het wetenschappelijke SPR-model van De Haes en Van Grembergen (2009)¹, maar hier vertaald naar de praktijk van Nederlandse gemeenschappelijke regelingen.



De drie lagen

Vorm gaat over de formele governance-architectuur: het algemeen en dagelijks bestuur, de juridische basis, mandaten en de planning- en controlcyclus. Deze laag ligt voor een groot deel vast in de Wet gemeenschappelijke regelingen, in de regeling zelf en in de bijbehorende governance-documenten. Daardoor is er tussen GR'en op dit punt meestal minder verschil dan op de andere twee lagen.

Voortgang gaat over de processen waarmee een GR werkt: hoe besluiten worden voorbereid, hoe de begroting tot stand komt, hoe wordt gerapporteerd aan deelnemers en hoe agenda's worden opgebouwd en afgehandeld. Deze laag wordt deels door regels begrensd, maar laat tegelijk veel ruimte voor eigen invulling. Juist hier wordt vaak zichtbaar of governance alleen formeel klopt, of ook in de praktijk goed werkt.

Verbinding gaat over de relationele kant van governance: het informele contact tussen directie en wethouders, het opbouwen van vertrouwen, het tijdig signaleren van gevoeligheden en het creëren van eigenaarschap bij ambtelijke en bestuurlijke partners. Deze laag is niet in de wet

¹De Haes, S., & Van Grembergen, W. (2009). An exploratory study into IT governance implementations and its impact on business/IT alignment. *Information Systems Management*, 26(2), 123-137.

geregeld en biedt daarom de meeste ruimte voor eigen keuzes. Juist op deze laag ontstaan vaak de verschillen tussen GR'en die formeel vergelijkbaar zijn, maar in de praktijk heel anders functioneren.

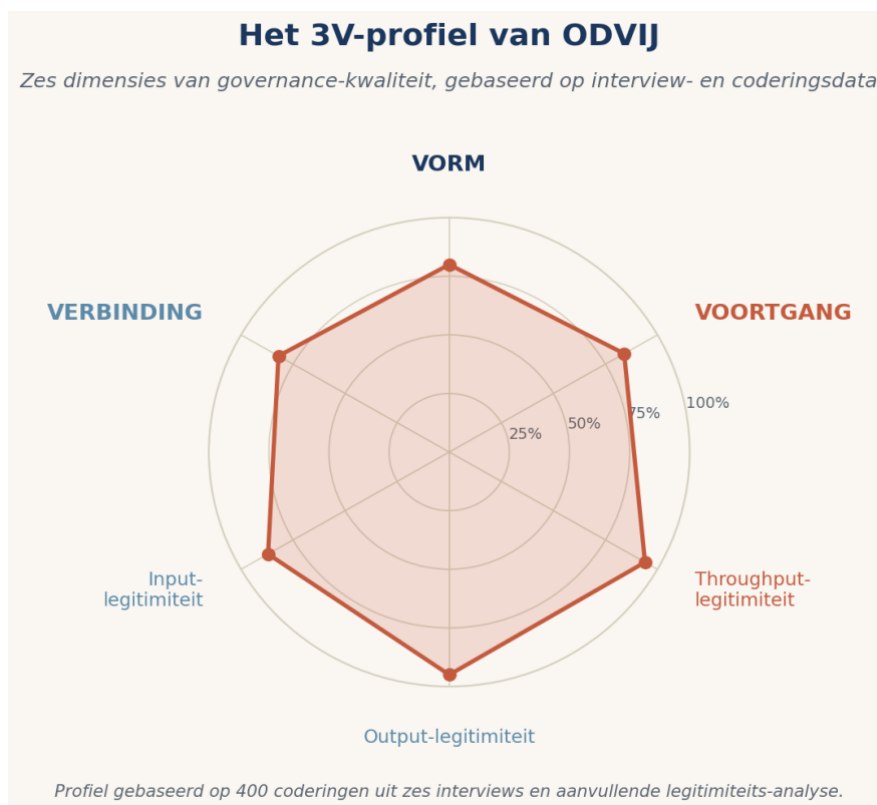
Waarom de volgorde Verbinding, Voortgang en Vorm ertoe doet

Uit het onderzoek blijkt dat deze drie lagen niet los van elkaar functioneren. Verbinding komt eerst: zonder vertrouwen en informele afstemming verlopen processen stroef of blijven ze hangen in papier. Als die relationele basis er wel is, kunnen processen goed werken. Juist die goed werkende processen geven vervolgens geloofwaardigheid aan de formele structuur. Daarom kunnen GR'en met bijna dezelfde formele inrichting in de praktijk toch sterk verschillen in hoe effectief zij zijn.

Voor ODV betekent dit dat investeren in Verbinding direct doorwerkt in de kwaliteit van de besluitvormingsprocessen en uiteindelijk in de geloofwaardigheid van de formele structuur. Verbinding is daarmee geen zachte randvoorwaarde, maar het fundament onder het geheel.

4. De 3V-architectuur van ODV

Dit hoofdstuk laat zien hoe de governance van ODV in de praktijk is opgebouwd. We volgen daarbij de drie lagen van het 3V-model: Vorm, Voortgang en Verbinding. De radar hieronder vat dat profiel samen en laat tegelijk zien hoe dit samenhangt met de drie legitimiteitsdimensies die in hoofdstuk 5 verder worden uitgewerkt.



In dit profiel zit elke van de zes radar-dimensies in het topkwart: Vorm 80%, Voortgang 84%, Verbinding 82%, input-legitimiteit 87%, throughput-legitimiteit 94% en output-legitimiteit 95%. Geen enkele 3V-laag onder de tachtig procent, geen enkele legitimiteitsdimensie onder de vijfentachtig procent. Output-legitimiteit komt nominaal als hoogste uit, gevolgd door throughput en input. Daarmee is het profiel van ODV uitzonderlijk hoog en breed gefundeerd: zowel formele inrichting als werkende processen als de relaties met deelnemers worden positief gewaardeerd.

Vorm

ODV is een wettelijk verplichte gemeenschappelijke regeling in de vorm van een openbaar lichaam, met twaalf gemeenten en de provincie Gelderland als deelnemers in de regio Veluwe-IJssel. De bestaansgrond is verankerd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet vergunningverlening, toezicht en handhaving: voor de uitvoering van basistaken op het gebied van milieu en de fysieke leefomgeving moeten gemeenten en

provincies een omgevingsdienst inschakelen. Uittreden uit de regeling is daarmee geen optie en de bestaansgrond staat niet ter discussie.

Het algemeen bestuur bestaat uit twaalf wethouders van de aandeelhoudende gemeenten en een gedeputeerde van de provincie. Het dagelijks bestuur bestaat uit een kleinere afvaardiging, met expliciete aandacht voor evenwichtige verdeling tussen de noordelijke en zuidoostelijke regio na de eerdere fusie. Voorzitter is een wethouder van een van de kleinere gemeenten, een keuze die bewust is gemaakt om dominantie van de grootste deelnemer te voorkomen. Bestuurlijke continuïteit is sterk: in de interviews komt dit consistent als kracht naar voren, en in elke relevante observatie wordt dit thema positief geduid.

Een onderscheidend element van Vorm is de mandaat-architectuur. Gemeenten zijn voor de wettelijke milieutaken bevoegd gezag, maar mandateren de uitvoering aan ODV. Daarmee heeft ODV via de mandaatregeling de bevoegdheid om die taken uit te voeren, gekoppeld aan de financiële middelen die via de begroting zijn toegekend. In de praktijk kiest ODV ervoor om binnen die volledige bevoegdheid bewust een opdrachtgever-opdrachtnemer-relatie aan te houden via de samenwerkingsovereenkomsten per gemeente.

"Ik ben verlengd openbaar bestuur. Ik heb een mandaatregeling waarin zeg ik over de wettelijke taken niet het college gaat, maar die heeft die bevoegdheid gemandateerd naar mij. En ik krijg via mijn begroting ook de financiële middelen. Dus ik heb het geld en de bevoegdheid."

— Directeur

De financiële architectuur is solide en cyclisch verankerd. De begroting wordt in het voorgaande jaar opgesteld, door alle colleges in zienswijzeprocedure beoordeeld en via DB en AB vastgesteld, om vervolgens te worden vertaald in samenwerkingsovereenkomsten per gemeente met expliciete productieafspraken. De voortgang wordt gevolgd via kwartaalrapportages, een tussenrapportage in de zomer en de jaarrekening met accountantscontrole. Dempend werkt de meerjarige horizon: per gemeente wordt de verhouding tussen ingelegd budget en geleverde productie niet jaarlijks afgerekend, maar over een vierjarige cyclus geëvalueerd, gekoppeld aan de collegeperiode. Jaarlijkse afnameschommelingen middelen daarbinnen uit, met een correctiemarge van maximaal vijf procent voor de daaropvolgende periode.

Organisatorisch werkt ODV met circa honderdvijftig medewerkers in eigen dienst, ruim boven de landelijke norm voor robuuste omgevingsdiensten. De organisatiestructuur is na de eerdere fusie opnieuw vormgegeven met vijf managers: vergunningverlening, regulier toezicht, thematisch toezicht (inclusief handhaving), advies en bedrijfsvoering. Continue verbetering is daarbij geen incidenteel thema: alle primaire processen zijn beschreven, sjablonen zijn gestandaardiseerd en een kwaliteitsteam zorgt met een Plan-Do-Check-cyclus voor periodieke herijking.

Op Vorm is ODV stevig ingericht, met een werkende mandaat-architectuur, bestuurlijke continuïteit en een meerjarige financiële horizon als dragende elementen.

Voortgang

De besluitvormingsroute bij ODV is strak georganiseerd rond één principe: geen verrassingen voor het bestuur en geen verrassingen voor de gemeenten. Dit mechanisme wordt in het bredere onderzoek het no-surprises-principe genoemd; de bestuursadviseur omschrijft het binnen ODV als verrassingsvrij werken. Elk bestuurlijk stuk doorloopt eerst het verplichte interne MT-overleg, een vast station in de organisatie dat in de interviews letterlijk wordt omschreven als "met koeienletters in de agenda". Pas daarna gaat een stuk op route naar het dagelijks bestuur en, indien nodig, naar het algemeen bestuur. Dit principe wordt in deze case op alle relevante plekken positief geduid: het is een van de sterkst gefundeerde patronen van het hele onderzoek.

Parallel aan de formele stukkenstroom lopen twee voorbereidende overleggen. Het OFA (overleg van financiële adviseurs) en het OGO (opdrachtgeversoverleg) komen vóór de DB-vergadering bij elkaar. De controller licht bij het OFA de financiële stukken toe, de bestuursadviseur sluit bij het OGO aan. Daardoor zijn financiële adviseurs en ambtelijke opdrachtgevers op de hoogte van wat komt vóórdat het op de bestuurlijke tafel ligt. Zij kunnen hun bestuurders informeren en signalen tijdig terugbrengen.

"Wij werken eigenlijk verrassingsvrij bijna."

— de bestuursadviseur

Een derde versterkende praktijk is na de eerdere fusie ontstaan: alle DB-stukken worden gedeeld met alle ambtelijke opdrachtgevers, niet alleen met DB-leden. Dat was nieuw voor ODV en is bewust besloten omdat oud-DB-leden anders het overzicht zouden verliezen en omdat alle deelnemers vergelijkbaar zicht op de bestuurlijke koers verdienen. In het bredere onderzoek komt zo een brede deling van vertrouwelijke stukken zelden voor.

Verrassingsvrij werken als institutionele praktijk

Het verplichte interne MT-overleg vóór elk bestuurlijk stuk, het OFA en OGO als parallelle voorbereidingsroutes en het delen van DB-stukken met alle ambtelijke opdrachtgevers vormen samen één samenhangende keten. In het bredere onderzoek komt dit principe in alle zeven effectieve cases terug. Bij ODV is het op een fijnzinnige manier geïnstitutionaliseerd: de routes zijn formeel vastgelegd én staan dagelijks in de werkpraktijk.

Voorafgaand aan elk DB en AB voeren de directeur en de bestuursadviseur individuele gesprekken met de bestuurders. Daarin wordt de agenda doorgenomen en worden gevoeligheden vroegtijdig in beeld gebracht. Beide rollen kennen alle bestuurders persoonlijk en weten waar mogelijke vragen zitten. Daardoor worden bestuurders zelden verrast en wordt tijd vrijgemaakt voor inhoudelijke beraadslaging.

De inhoudelijke koers wordt vastgelegd in de regionale uitvoerings- en handhaafstrategie. Die strategie is ontwikkeld door eerst bij alle twaalf gemeenten een omgevingsanalyse op te halen:

welke ambities staan in de coalitieakkoorden en omgevingsvisies, en op welke punten heeft ODV instrumenten om daaraan bij te dragen. Op basis daarvan is een regionaal beeld gemaakt waarin de gemeenschappelijke uitdagingen én de lokale accenten zichtbaar zijn. De strategie is vervolgens formeel vastgesteld door alle twaalf colleges en door de provincie. Een jaarlijkse herijking ("APK") is voorzien om coalitieakkoorden en nieuwe wetgeving mee te kunnen nemen.

Continue verbetering is binnen ODV ingebakken. Alle primaire werkprocessen zijn beschreven, gekoppelde sjablonen zijn gestandaardiseerd en een kwaliteitsteam zorgt voor periodieke herijking via een Plan-Do-Check-cyclus. Op het meten van prestaties zit nog ontwikkelruimte: huidige indicatoren zijn vooral kwantitatief (aantallen controles, aantallen vergunningen), terwijl ODV de transitie wil maken naar effectgericht en risicogestuurd werken. De data daarvoor is grotendeels nog niet beschikbaar; dit is een doorontwikkelpunt dat in hoofdstuk 7 terugkomt.

Op Voortgang is ODV sterk. De aaneengeschakelde keten van het interne MT-overleg, OFA en OGO, gedeelde DB-stukken en individuele bestuursvoorbereiding zorgt voor besluitvorming die zelden door verrassingen wordt verstoord.

Verbinding

ODV onderhoudt structureel contact op meerdere stakeholderlagen. Welke lagen er feitelijk worden bediend, blijkt uit de interviews:

- › **Algemeen bestuur en dagelijks bestuur** komen periodiek bij elkaar: het AB ongeveer eens per twee à drie maanden, het DB ongeveer zes-wekelijks. Vóór elke vergadering vinden individuele gesprekken plaats tussen de directeur respectievelijk de bestuursadviseur en elk bestuurslid.
- › **De twaalf gemeenten** in hun rol als bevoegd gezag worden bediend via accountmanagement: elke MT-manager heeft enkele gemeenten als vaste portefeuille en de directeur bezoekt de raadscommissies minstens eenmaal per jaar.
- › **De provincie Gelderland** als dertiende deelnemer heeft een eigen positie. Bij ODV heeft de provincie een beperkter takenpakket belegd dan de gemeenten (vooral rond groene handhavingstaken), waardoor de relatie procedureel anders verloopt.
- › **Ambtelijke opdrachtgevers** spreken ODV in het maandelijks OGO, plus in de viermaandelijks accountgesprekken per gemeente waarin de tandem van accountmanager en accounthouder de voortgangscijfers bespreekt.
- › **Financiële adviseurs van gemeenten** overleggen in het OFA, dat vooraf aan elk DB plaatsvindt. De controller licht hier de financiële stukken toe.
- › **Beleidsmedewerkers van gemeenten** worden geconsulteerd bij de inhoudelijke kaderstelling. Voor de regionale uitvoerings- en handhaafstrategie is bij alle twaalf gemeenten en de provincie een omgevingsanalyse opgehaald in gesprekken met strategisch adviseurs.
- › **Vergunningaanvragers, bedrijven en werkgevers** worden bediend via reguliere vergunningverlening en toezicht, en via specifieke projectopdrachten van de afdeling projecten en ontwikkeling.
- › **Landelijke gremia** zoals Omgevingsdienst NL en VNG worden actief gevolgd; ODV levert input in lopende discussies over werkwijzen en kentallen.

De kracht op Verbinding zit in hoe deze stakeholderlagen elkaar versterken. Vertrouwen tussen ODV en de aandeelhoudende gemeenten is in deze case stevig: het is een van de breedst gedragen positieve signalen uit de interviews. Vertrouwen heeft daarbij een procedurele basis (consequent leveren, tijdig informeren) én een persoonlijke basis (directeur, bestuursadviseur en managers die de bestuurlijke werkpraktijk kennen).

Een opvallend element is dat het eigenaarschap van gemeenten functioneert. Uit de interviews komt eigenaarschap bij ODV als ruim positief naar voren over een fors aantal observaties, wat dit thema bijzonder gefundeerd maakt. In de gesprekken vertaalt zich dit in concrete instrumenten: samenwerkingsovereenkomsten per gemeente met kwartaalrapportages, periodieke accountgesprekken, een jaarlijkse rondgang van de directeur langs raadscommissies en de uitdrukkelijke keuze om de gemeentelijke ambities via de omgevingsanalyse leidend te maken in de regionale strategie.

De juridische gelijkwaardigheid van deelnemers is bewust verankerd. Alle deelnemers hebben in het algemeen bestuur één stem, ongeacht de financiële inbreng. Een afwijkende stemverhouding is alleen mogelijk via een verzoekprocedure waarvoor meerdere deelnemers gezamenlijk een afwijkende stemmingsvorm moeten aanvragen; binnen die procedure wordt aan de stemmen gewicht toegekend, bijvoorbeeld bij financiële besluiten. In de afgelopen tien jaar is deze procedure nooit ingeroepen.

"We hebben daarin vastgelegd dat alle deelnemers aan elkaar gelijk zijn. (...) Als iemand daar een beroep op zou doen, dan zouden we denken: dan hebben we aan de voorkant het niet goed."

— de bestuursadviseur

Naast de bestuurlijke route via DB en AB kent ODV een geïnstitutionaliseerde ambtelijke voorbereidingsstructuur. OFA, OGO en accountoverleggen hebben elk vaste deelnemers, een eigen agenda en een vaste positie in de stukkenstroom, zo ingepland dat hun signalen voor besluitvorming in het DB beschikbaar zijn. Deze laag is niet besluitvormend, maar wel een formeel verankerde voorbereidingsketen die het bestuurlijk besluit ambtelijk ondersteunt.

Het informele circuit vormt daarnaast een tweede sterk gefundeerd patroon. Directeur en bestuursadviseur spreken vóór elke DB en AB alle leden bilateraal. Bestuurders melden zich rechtstreeks bij de bestuursadviseur als zij onrustig worden over een onderwerp, ambtelijke opdrachtgevers bellen of appen voor specifieke situaties, en de bestuursadviseur zoekt zelfstandig contact wanneer haar fingerspitzengefühl daartoe aanleiding geeft. Dit circuit is persoonsgebonden, ad-hoc en niet ingebed in een vaste cyclus. Samen met de ambtelijke voorbereidingsstructuur fungeert het als continu kalibratiemechanisme waardoor politieke en bestuurlijke gevoeligheden vroeg in beeld komen.

Leiderschap en directeursrol zijn in deze case stevig gewaardeerd. De directeur kent alle gemeenten persoonlijk, bezoekt jaarlijks raadscommissies bij alle gemeenten en investeert bewust in de relatie ook wanneer dat veel reistijd kost. Vanuit de bestuurlijke kant komt dezelfde duiding consequent naar voren: stabiele organisatie, ervaren directeur, contact met de gemeenten goed, financiering op orde.

Een aandachtspunt op deze laag is de organisatiecultuur. Op het thema cultuur is het beeld solide maar in deze case verhoudingsgewijs het minst sterk binnen de Verbinding-cluster. In de interviews blijken hier twee dynamieken: enerzijds de naloop van de eerdere fusie waarin twee organisatieculturen geleidelijk samensmelten, anderzijds het bewuste conflictmodel binnen het MT waarin de directeur stuurt op integraal management. Het is goed dat managers met elkaar discussiëren voordat een gezamenlijk standpunt naar buiten gaat. Dat is constructief bedoeld, maar vraagt voortdurende aandacht.

Op Verbinding is ODV sterk: vertrouwen, eigenaarschap van gemeenten, werkende informele routes en stabiel leiderschap dragen het samen.

Wat dit alles samen zegt over de governance van ODV

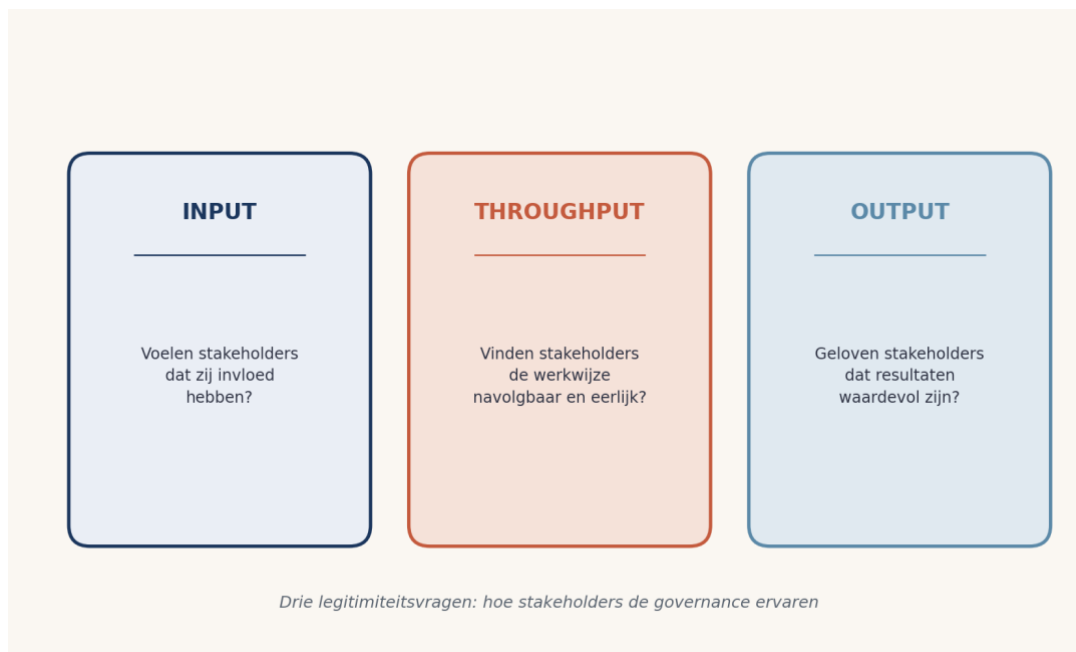
Wat in het profiel van ODV opvalt, is dat alle drie de 3V-lagen tegelijk stevig zijn. Vorm levert het juridische en financiële kader dat de uitvoering mogelijk maakt; Voortgang levert de werkende keten van besluitvorming en doorontwikkeling; Verbinding levert het vertrouwen en het eigenaarschap waardoor die werkwijzen ook landen bij twaalf gemeenten en de provincie. De drie versterken elkaar: formele structuren maken voorbereiding mogelijk, voorbereiding maakt vertrouwen mogelijk, en vertrouwen maakt het werken binnen die structuren weer makkelijker.

Een tweede observatie is dat ODV haar governance niet als statisch behandelt. Jaarlijks krijgt de regionale uitvoerings- en handhaafstrategie een herijking. Ook jaarlijks worden de samenwerkingsovereenkomsten per gemeente bijgesteld. De procesbeschrijvingen worden via de Plan-Do-Check-cyclus onderhouden, en de organisatie-inrichting is na de eerdere fusie bewust opnieuw vormgegeven. Doorontwikkeling is daarmee onderdeel van de werkwijze geworden, niet een afzonderlijk project.

Tegelijk zijn er aandachtspunten die in hoofdstuk 7 terugkomen. De afhankelijkheid van enkele sleutelfiguren is reëel en wordt in de interviews door verschillende geïnterviewden onafhankelijk benoemd. De vertaling van doelen door de tijd heen ("Goal Dynamics") laat een gemengd beeld zien: de structuur staat, maar het bijstellen van doelen aan veranderende context vraagt voortdurend werk. Het meten van effect in plaats van aantallen staat aan het begin: de data is grotendeels nog niet beschikbaar. En het raadsniveau krijgt aandacht, maar de cyclus daar is reactiever dan op de andere stakeholderlagen.

5. Hoe ODV overkomt: drie soorten geloofwaardigheid

Goede governance gaat over twee dingen: hoe een organisatie werkt, en hoe stakeholders die werkwijze ervaren. In dit hoofdstuk kijken we daarom naar drie legitimiteitsvragen: voelen stakeholders dat zij invloed hebben, vinden zij de werkwijze navolgbaar en eerlijk, en geloven zij dat ODV waardevolle resultaten levert².



De legitimiteitsanalyse beoordeelt hoe ODV overkomt op de stakeholders die zich in de interviews uitlaten. Voor ODV zijn in totaal 106 dimensie-toewijzingen gevonden, verdeeld over input (53 passages: 42 positief, 3 negatief, 8 met aandachtspunten), throughput (31 passages: 28 positief, 1 negatief, 2 met aandachtspunten) en output (22 passages: 20 positief, 0 negatief, 2 met aandachtspunten). Acht passages raken specifiek het raadsniveau. Alle drie de dimensies scoren uitzonderlijk hoog, met output als hoogste. Hieronder volgen de bevindingen per dimensie.

Voelen de stakeholders dat ze invloed hebben op wat ODV doet?

Op input-legitimiteit komt ODV ruim positief uit. Deelnemers ervaren brede mogelijkheden om invloed uit te oefenen, zowel formeel als informeel. De formele kanalen zijn helder: het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur, de samenwerkingsovereenkomst per gemeente, de begroting met zienswijzeprocedure en de regionale uitvoerings- en handhaafstrategie die door alle twaalf colleges en de provincie wordt vastgesteld. Het ene kader is financieel, het andere inhoudelijk; samen geven zij gemeenten twee onafhankelijke aangrijpingspunten om sturing te geven.

²De drie legitimiteitsdimensies zijn gebaseerd op Scharpf (1999) voor input- en output-legitimiteit en Bovens (2007) voor throughput-legitimiteit.

Naast de formele DB- en AB-route lopen het OFA en het OGO als parallelle formele voorbereidingsoverleggen mee in de cyclus. Het OFA biedt financieel adviseurs een routekaart voor elke DB-cyclus, het OGO geeft ambtelijke opdrachtgevers ruimte om zorgen, ideeën en gevoeligheden vroeg te delen. Daar bovenop spreken de directeur en de bestuursadviseur alle bestuurders één-op-één voorafgaand aan elke vergadering. Voor de twaalf gemeenten en de provincie betekent dit dat hun stem op meerdere momenten in het proces wordt gevraagd en gehoord, zonder dat een formele stemming nodig is om gewicht te krijgen.

Een bewuste keuze versterkt deze inputbasis: gelijkwaardigheid in stemverhouding. Apeldoorn als grootste gemeente heeft één stem, net als de kleinste deelnemer. Een afwijkende stemverhouding kan via een verzoek van meerdere deelnemers worden aangevraagd, met gewicht aan stemmen bij bepaalde onderwerpen, maar deze procedure is in tien jaar nooit ingeroepen. Hierdoor wordt deelname niet uitgehold door financiële zwaargewichten en houdt elke deelnemer een werkelijke positie aan tafel.

Aandachtspunten zijn er ook. De risicoparagraaf in de bestuurlijke cyclus blijft nog wat formeel hangen. De inhoudelijke discussie over risico's en risico-bereidheid leeft minder dan wenselijk. Verder kwam in de interviews naar voren dat ODV via de regionale uitvoerings- en handhaafstrategie behoorlijk veel eigen beleidsmatige stevigheid heeft opgebouwd, terwijl de inhoudelijke expertise bij gemeenten verder is uitgedund. Dat versterkt eigenaarschap aan de ODV-zijde, maar verschuift tegelijk het zwaartepunt richting de uitvoeringsorganisatie. Beide punten zijn werkbaar binnen de huidige structuur, maar verdienen aandacht.

Op deze dimensie is ODV sterk: meerdere formele en informele kanalen geven gemeenten en de provincie reële invloed op de werkwijze en prioriteiten.

Vinden de stakeholders de werkwijze van ODV navolgbaar en eerlijk?

Op throughput-legitimiteit komt ODV uitzonderlijk hoog uit. Van de 31 passages op deze dimensie zijn 28 positief, één negatief en twee met aandachtspunten. Stakeholders ervaren de werkwijze als transparant, voorspelbaar en zorgvuldig. Het no-surprises-principe is daarbij de overkoepelende werkwijze: elk bestuurlijk stuk passeert eerst het verplichte interne MT-overleg, daarna de parallelle voorbereidingsroutes via OFA en OGO, en pas dan het DB. Bestuurders worden vooraf individueel bijgepraat, zodat de vergadering zelden verrassingen bevatten.

Een tweede pijler is uniformering van werkprocessen. Voor alle primaire taken zijn procesbeschrijvingen vastgesteld en sjablonen gestandaardiseerd. Een kwaliteitsteam zorgt met een Plan-Do-Check-cyclus voor periodieke herijking. Het effect is dat een vergunning, een controle of een advies in elke gemeente op vergelijkbare wijze tot stand komt. Voor deelnemers is dit een belangrijke vertrouwensbron: de werkwijze is voorspelbaar en eerlijk verdeeld, ongeacht de positie of omvang van de individuele gemeente.

Een derde element raakt de informatievoorziening na de eerdere fusie. DB-stukken worden gedeeld met alle ambtelijke opdrachtgevers, ook met deelnemers die geen DB-zetel hebben. In het bredere onderzoek is dit ongebruikelijk; binnen ODV is het uitgegroeid tot vaste praktijk. Op throughput werkt dit als een transparantie-versterker: niemand hoeft achteraf te ontdekken

wat er in het DB is besproken. Met 31 passages is dit signaal robuust gefundeerd over de zes interviews heen.

Op deze dimensie is ODV stevig sterk. De institutionalisering van no-surprises, de uniformering van werkprocessen en de brede stukken-delng maken de werkwijze navolgbaar en consistent.

Geloven de stakeholders dat ODV waardevolle resultaten levert?

Op output-legitimiteit komt ODV als hoogste van alle zes radar-dimensies uit. Van de 22 passages op deze dimensie zijn 20 positief en geen enkele negatief. Stakeholders zien ODV uitgesproken positief als organisatie die waardevolle resultaten levert. De waardering richt zich op organisatieniveau, niet op individuen, en wordt gedragen door zichtbare prestaties: de verleende vergunningen, de uitgevoerde controles, de regionale uitvoerings- en handhaafstrategie en de doorvertaling van gemeentelijke ambities naar concrete instrumenten.

In de interviews komt een concrete indicator terug die dit gevoel onderbouwt: in het afgelopen jaar is tussen de tachtig en de honderd procent van de geplande controles ook daadwerkelijk uitgevoerd. Dit is in de omgevingsdienst-wereld een hoog niveau. Bestuurders worden daar niet voortdurend mee geconfronteerd; zij rekenen erop dat dit gewoon gebeurt. Juist die vanzelfsprekendheid is een teken van werkende output-legitimiteit.

De stabiele financiële basis versterkt dit beeld. De begroting wordt nagenoeg integraal uitgevoerd; tegenvallers worden binnen de organisatie opgevangen voordat zij doorrekenen naar de gemeenten. De vierjarige horizon nivelleert jaarlijkse schommelingen uit, waardoor deelnemers niet jaarlijks voor verrassingen komen te staan. Daarbij hoort ook een bewuste zelfbeperking: ODV vraagt niet tussentijds om extra geld, ook wanneer dat juridisch mogelijk zou zijn. Twee passages worden als ambivalent geduid, beide rond de transitie naar effectgericht werken en de adaptatie van de Plan- en Controlcyclus aan nieuwe wetgeving (Omgevingswet). Dit zijn lopende ontwikkelingen die de organisatie zelf actief adresseert.

Op deze dimensie is ODV uitgesproken sterk. De waardering voor geleverde resultaten draagt zonder negatieve passages over de zes interviews heen.

En de gemeenteraden?

Over alle zeven onderzochte cases is dit de structurele zwakke plek. Zienswijzeprocedures bestaan, maar opkomst en betrokkenheid van raden zijn beperkt. Dit is geen falen van individuele GR'en, het is een systeemkenmerk van de huidige inrichting van intergemeentelijke samenwerking.

Op raadsniveau zijn acht passages geïdentificeerd. Het beeld is dubbel: ODV doet hier meer dan veel andere onderzochte cases, met een jaarlijkse rondgang van de directeur langs de raadscommissies. Tegelijk blijft het volume beperkt en het karakter relatief reactief: raden komen vooral in beeld bij begroting en bij specifieke incidenten. In het bredere onderzoek is

dit een structurele zwakke plek over alle zeven cases heen; het is geen falen van individuele GR'en, maar een systeemkenmerk. Bij ODV is dit relatief minder ernstig dan elders, maar bij de aanstaande fusie met ODA wordt het volume aan raden groter en het risico op afstand reëler. Dit punt komt in hoofdstuk 9 (Tot slot) terug, met een schets van mogelijke vervolgvormen.

6. Vijf redenen waarom de samenwerking werkt

ODV is in het bredere onderzoek geclassificeerd als effectief. In dit hoofdstuk maken we concreet welke vijf elementen daar in dit geval het meest aan bijdragen. Deze vijf zijn niet abstract: zij zijn gegrond in de zes uitgebreide interviews en in de systematische analyse die daarop volgt.

We kiezen bewust voor redenen die ODV onderscheiden, niet voor algemeenheden zoals "ervaren leiderschap" of "goede medewerkers". Die gelden voor elke effectieve GR en zeggen daarom weinig over wat in dit geval het verschil maakt. De vijf redenen hieronder zijn juist gekozen omdat zij specifiek voor de governance-praktijk van ODV typerend zijn. De volgorde volgt de logica van fundament naar uitwerking: het wettelijke en mandaat-kader staat bovenaan, de werkwijzen die daarop zijn gebouwd volgen daarna.

1. Een werkende mandaat-architectuur op een wettelijke basis

ODV opereert als wettelijk verplichte gemeenschappelijke regeling in de vorm van een openbaar lichaam. De juridische constructie is onderscheidend: gemeenten zijn voor de basistaken bevoegd gezag, maar mandateren de uitvoering aan ODV. De directeur heeft daarmee via de mandaatregeling de bevoegdheid om die taken uit te voeren, gekoppeld aan de financiële middelen die via de begroting zijn toegekend. Dit geeft de organisatie de doorzetmacht die nodig is om consistent en onafhankelijk te handelen, ook bij politiek gevoelige zaken.

De positie wordt versterkt door een bewuste zelfbeperking. Hoewel de mandaatregeling volledige bevoegdheid geeft, kiest ODV ervoor om binnen die ruimte een opdrachtgever-opdrachtnemer-relatie aan te houden via samenwerkingsovereenkomsten per gemeente. Daarmee blijft de gemeente eigenaar en betrokken, ook al zou de organisatie juridisch zonder die overeenkomsten kunnen. Deze combinatie van mandaat plus zelfbeperking voorkomt dat ODV als "instituutje op zich" gaat opereren en houdt het draagvlak bij deelnemers intact.

Het effect van deze constructie is dat ODV rust en stabiliteit kan combineren met effectieve uitvoering. Bestuurders en deelnemers hoeven zich niet voortdurend te buigen over de operatie; tegelijk weten zij dat zij via de samenwerkingsovereenkomsten reële invloed houden op wat er gebeurt. Dit verklaart waarom de bestuurlijke vergaderingen zelden over de uitvoering zelf gaan en de aandacht beschikbaar blijft voor strategische thema's.

2. No-surprises als institutionele praktijk

Het no-surprises-principe is bij ODV niet een slogan maar een geïnstitutionaliseerde keten. Elk bestuurlijk stuk passeert eerst het verplichte interne MT-overleg als vast station in de organisatie. Daarna lopen het OFA en het OGO parallel aan de formele DB- en AB-route. Voorafgaand aan elke vergadering voeren de directeur en de bestuursadviseur individuele gesprekken met de bestuurders. DB-stukken worden gedeeld met alle ambtelijke opdrachtgevers, niet alleen met DB-leden.

In het bredere onderzoek komt dit principe in alle zeven effectieve cases terug. Bij ODV valt op hoe stelselmatig en hoe diep het is verankerd: niet één enkel mechanisme, maar een keten van mechanismen die elkaar versterken en die door de organisatie als vanzelfsprekend wordt uitgevoerd.

Het effect is dat bestuursvergaderingen productief verlopen. Wethouders komen voorbereid binnen, ambtelijke opdrachtgevers kennen de stukken, financieel adviseurs hebben hun vragen tijdig kunnen stellen. Voor de twaalf gemeenten en de provincie betekent dit dat zij zelden door ODV worden verrast op politiek gevoelige momenten, ook niet bij stevige handhavingsszaken of bij wijzigingen in de begrotingsruimte. Het no-surprises-principe komt in deze case op alle relevante plekken positief naar voren: het is een van de meest stevig gefundeerde patronen van het hele onderzoek.

3. Eigenaarschap dat functioneert over twaalf gemeenten plus provincie

Bij ODV functioneert eigenaarschap van de aandeelhoudende gemeenten en de provincie. Uit de interviews komt dit thema ruim positief naar voren op een fors volume aan observaties; het is daarmee opvallend gefundeerd. De praktische dragers zijn meervoudig: samenwerkingsovereenkomsten per gemeente die de begroting operationaliseren, kwartaalrapportages die de voortgang volgen, viermaandelijke accountgesprekken tussen ODV en elke gemeente, en de jaarlijkse rondgang van de directeur langs alle raadscommissies.

Een tweede laag onder dit eigenaarschap is de gelijkwaardigheid in stemverhouding. Apeldoorn als grootste gemeente heeft één stem, net als de kleinste deelnemer. De voorzitter komt bewust uit een kleinere gemeente. Bij stakende stemmen kan een gewogen stemvorm worden aangevraagd, maar dat is in tien jaar nooit gebeurd. In de bestuurlijke beleving is iedereen volwaardig deelnemer, ook degene die financieel minder inbrengt.

Een derde laag is de aanpak van de regionale uitvoerings- en handhaafstrategie. Die is niet door ODV zelf uitgeschreven en achteraf aangeboden, maar opgebouwd vanuit een omgevingsanalyse waarin alle twaalf gemeenten en de provincie hun ambities hebben ingebracht. Elke deelnemer kan in de strategie de eigen accenten herkennen. Deze werkwijze zorgt dat de strategie als gezamenlijk wordt ervaren, niet als opgelegd.

4. Continue verbetering als geïnstitutionaliseerde praktijk

Continue verbetering scoort bij ODV ruim positief en is in de interviews letterlijk traceerbaar in concrete instrumenten. Alle primaire werkprocessen zijn beschreven, sjablonen zijn gestandaardiseerd en een kwaliteitsteam zorgt met een Plan-Do-Check-cyclus voor periodieke herijking. De regionale uitvoerings- en handhaafstrategie krijgt jaarlijks een herijking ("APK") waarbij gewijzigde coalitieakkoorden, nieuwe wetgeving en maatschappelijke ontwikkelingen worden meegenomen. De samenwerkingsovereenkomsten worden jaarlijks geactualiseerd.

Een deel van deze praktijken is na de eerdere fusie ontstaan of geformaliseerd. De uniformering van werkprocessen en sjablonen is gericht aangepakt, evenals het delen van DB-stukken met alle ambtelijke opdrachtgevers en het verplichte interne MT-overleg ter voorbereiding van de bestuurlijke route. ODV heeft uit de eerdere fusie geleerd om werkpraktijken bewust te beschrijven en niet alleen mondeling over te dragen. Die ervaring is direct relevant voor de aanstaande fusie met ODA en wordt in hoofdstuk 8 verder uitgewerkt. Het effect is dat ODV geen statisch profiel houdt, maar in beweging blijft zonder daarbij stabiliteit te verliezen. Doorontwikkeling is onderdeel van de werkwijze geworden, geen afzonderlijk project. Voor bestuurders en deelnemers betekent dit dat de organisatie meebeweegt met veranderende context (nieuwe wetgeving, demografische ontwikkelingen, politieke verschuivingen) zonder dat de basis daarvan op losse schroeven komt te staan.

5. Bestuurlijke continuïteit en breed gedragen vertrouwen

Bestuurlijke stabiliteit is bij ODV stevig gefundeerd. Uit de interviews komt dit thema in elke observatie positief naar voren. In de praktijk vertaalt dit zich in een werkbare verhouding tussen directeur, dagelijks bestuur en algemeen bestuur die zich over meerdere jaren heeft gevormd. Wisselingen in het bestuur zijn er, maar gaan gepaard met een uitgewerkte overdrachtspraktijk: nieuwe bestuurders worden via kennismakingsrondes ingewerkt en de relatie wordt actief onderhouden.

Op dit fundament ligt het vertrouwen tussen ODV en de gemeenten en de provincie. Vertrouwen heeft daarbij een procedurele component (consequent leveren, tijdig informeren) en een persoonlijke component (directeur, bestuursadviseur en managers die de bestuurlijke werkpraktijk kennen en respecteren). Vanuit de bestuurlijke kant van een van de deelnemende gemeenten worden deze elementen direct genoemd als verklaring voor de effectiviteit van ODV: een goede staande organisatie, een ervaren en betrokken directeur die het MT goed aanjaagt, contact met de gemeente dat goed loopt, en een financiering die op orde is.

Het effect van bestuurlijke continuïteit en breed gedragen vertrouwen is dat de samenwerking ook onder druk werkbaar blijft. Politiek gevoelige incidenten worden vroeg gemeld, financiële discussies leiden zelden tot ruzie, en strategische trajecten zoals de regionale uitvoerings- en handhaafstrategie en de verkenning van de fusie met ODA krijgen ruimte om in samenspraak te ontstaan. Dat is geen vanzelfsprekendheid; in andere onderzochte cases is precies dit fundament soms broos. Bij ODV vormt het de stille kracht waarop de andere vier redenen kunnen rusten.

7. Verbeterpunten met handelingsperspectief

De governance van ODV staat stevig: het profiel is op alle drie de 3V-lagen en op alle drie de legitimiteitsdimensies in het topkwart van het onderzoek. De twee verbeterpunten hieronder zijn doorontwikkelpunten op een werkende basis, geen reparaties. Per punt geven we het signaal, het waarom en een concreet handelingsperspectief. De aanstaande fusie met ODA werkt door in beide punten en heeft daarnaast een eigen route die in hoofdstuk 8 apart wordt uitgewerkt.

Investeer actief in de relationele integratie met ODA

Het signaal

Bij de eerdere fusie tussen Omgevingsdienst Noord-Veluwe en Omgevingsdienst IJssel ontstond een terugkerende gevoeligheid die in de interviews expliciet wordt teruggebracht. De bestuursadviseur, die destijds in de kwartiermakersgroep zat, formuleert het zo: “Het gevoel was elke keer ... dat OVIJ alles overnam.” Voor de fusie met ODA tekent zich een vergelijkbaar risico af. Een van de geïnterviewden verwoordt onbewust hoe reflexmatig het denkpatroon werkt: “Wij zijn Veluwe, zij zijn Achterhoek. Voor mij zijn we allemaal mensen uit het oosten van Nederland. En zo groot moeten we onszelf ook niet maken.” Wie bewust uitspreekt dat het oosten samen één is, hanteert tegelijk een wij-zij categorisering. Dit verbeterpunt richt zich op het actief beheren van die dynamiek vanaf het begin van de fusieaanloop, niet pas na het fusiebesluit.

Waarom dit aandacht verdient

Drie observaties uit de interviews onderbouwen dit punt. Ten eerste werd de eerdere fusie als geslaagd ervaren juist doordat de directeur veel tijd investeerde in informele contacten met bestuurders en organisaties; het DB-lid omschrijft die aanpak met de uitdrukking “door dat koffiedrinken”. Ten tweede leerde de directeur uit die fusie dat een nulmeting van wat beide diensten inbrengen aan de start cruciaal is om een onevenwichtige beeldvorming te voorkomen: “Wat we vorige keer ook niet goed hebben gedaan is een nulmeting.” Ten derde voorzien meerdere geïnterviewden dat het huidige hoge vertrouwen tussen ODV, gemeenten en provincie tijdens de fusiejaren een dip zal kennen. Een dip die onafwendbaar is bij elke fusie waarin posities verschuiven, en die alleen via gerichte investering in relaties beperkt blijft tot een tijdelijke fluctuatie.

Dit is een verbeterpunt voor de huidige governance van ODV, niet alleen voor het fusieproces zelf. De relationele integratie begint nu, in de fase waarin de twee diensten nog gescheiden opereren. Wachten tot na het fusiebesluit betekent dat de organisaties eerst formeel één worden en daarna pas relationeel; in de praktijk blijven de oude indelingen dan jarenlang doorwerken. Het werkt andersom beter: relationele integratie eerst, formele fusie als bekrachtiging van wat al groeit.

Concrete acties

- › **Inventariseer** welke werkprocessen en de frequentie ervan elke dienst uitvoert en hoe de personele capaciteit is georganiseerd om deze taken uit te voeren. Wederzijdse gaps zijn een ideale springplank voor de co-working.
- › **Organiseer** een ritme van laagdrempelige kennismakingen tussen medewerkers van beide diensten in beide regio's afwisselend. "Kijken in elkaars keuken" als expliciete formulering: medewerkers leren elkaars werkpraktijk kennen vóórdat de fusiebesluitvorming valt, niet erna.
- › **Investeer** in directe contacten op directie- en managementniveau via één-op-één gesprekken en gezamenlijke bestuurlijke informatiemomenten. Bouw daarmee voort op het patroon dat bij de eerdere fusie effectief bleek; werk eraan dat het bij ODA niet bij de directeur als persoon hangt maar gedragen wordt door meerdere mensen in beide MT's.
- › **Verken** concrete vormen van co-working in lopende dossiers, waarbij medewerkers van beide diensten samen aan een opdracht werken zonder dat de organisatiebanden formeel veranderen. Dit doorbreekt wij-zij denken in de praktijk, niet alleen in retoriek. Doe dit zowel voor de gaps alsook bij reguliere dossiers waar overlap zit tussen personeel.
- › **Maak** werkafspraken over de financiële kant van de overgangperiode: kostenverdeling van gezamenlijke activiteiten, dekking van inzet-uren over en weer. Voorkom dat de samenwerking aan administratie strandt.
- › **Borg** een licht monitor-mechanisme dat de stand van de relationele integratie zichtbaar maakt naast de procesarchitectuur. Een korte maandelijkse update aan beide MT's en de besturen, zodat het culturele werk niet onder de radar blijft terwijl alleen formele mijlpalen worden gerapporteerd.

Doelafstemming en effectgericht meten verdiepen

Het signaal

Het thema doel-dynamiek laat in deze case het meest gemengde beeld zien: hoe doelen door de tijd heen worden bijgesteld op een veranderende context, hoe de aansluiting tussen de regionale uitvoerings- en handhaafstrategie en de bestuurlijke begroting wordt onderhouden, en hoe prestaties op effect worden gemeten in plaats van op aantallen. Tegelijk geven de interviews zicht op concrete vraagstukken: huidige indicatoren zijn vooral kwantitatief, terwijl ODV effectgericht en risicogestuurd wil werken; voor circa dertig van de veertig beoogde indicatoren ontbreekt de data om dat te kunnen doen.

Waarom dit aandacht verdient

De RUHS staat, en het cyclische APK-mechanisme voorziet in jaarlijkse herijking. Daarmee is de structuur op orde. De inhoudelijke verdieping ontbreekt echter nog op een paar punten. De omzetting van het inrichtingenbestand naar milieubelastende activiteiten (MBA) is voorzien voor dit jaar maar nog niet voltooid. Datakwaliteit en datahuishouding zijn organisatiebreed in ontwikkeling. En de bestuurlijke conversatie over risicobereidheid (welk niveau van milieurisico vinden we acceptabel, welke prioritering hoort daarbij) leeft nog beperkt op de bestuurstafel.

Voor ODV is dit een logisch volgend ontwikkelpunt op een al sterke basis. De huidige werkwijze van kwartaalrapportages en accountgesprekken kan worden uitgebreid met effectindicatoren zodra die data beschikbaar is. De jaarlijkse APK kan worden aangevuld met

een expliciete bestuurlijke reflectie op de risicoparagraaf. Daarmee verdiept de doelafstemming zich zonder dat het werkende ritme verstoord raakt.

Concrete acties

- › **Versnel** de MBA-omzetting en de bijbehorende datahuishouding, zodat de transitie naar risicogestuurd toezicht en effectgericht meten in een werkbare structuur kan landen. Maak hierin een meerjarige planning met haalbare tussenstappen.
- › **Verstevig** de bestuurlijke risicobespreking door de risicoparagraaf jaarlijks expliciet op de AB-tafel te agenderen, met concrete dilemma's en keuzes in plaats van als formeel toetsstuk. De controller kan dit voorbereiden in samenwerking met de directeur.
- › **Koppel** doelafstemming aan de RUHS-APK door bij elke jaarlijkse herijking expliciet te beoordelen of de doelen aansluiten op de coalitieakkoorden, gewijzigde wetgeving, lokale of regionale ontwikkelingen, en welke effect-indicatoren in het komende jaar realiseerbaar zijn.

8. De aanstaande fusie met de Omgevingsdienst Achterhoek

ODV verkent een fusie met de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA), met als tijdpad richting 2030. Op het moment van interviewen is de intentieverklaring getekend en is het traject in actieve verkenning, met expliciet ingebouwde go/no-go-momenten in vier opvolgende fases. Een formeel fusiebesluit ligt er nog niet; het traject vraagt nog de komende jaren werk aan beide kanten voordat een definitieve stap kan worden gezet.

Dit hoofdstuk is opgenomen op verzoek van de directie van ODV. Het bundelt vier soorten input. Eerst wat ODV zelf heeft meegenomen uit de eerdere fusie tussen Omgevingsdienst Veluwe IJssel en Omgevingsdienst Noord-Veluwe (8.1). Vervolgens wat het bredere onderzoek van zeven effectieve GR'en laat zien over wat samenwerking goed laat lopen (8.2). Daarna wat de schaalverandering bij fusie vraagt aan governance-architectuur (8.3). Daarna acht concrete adviezen voor de fusieorganisatie die uit deze combinatie volgen (8.4). Tot slot een route-advies voor de aanloop naar de fusie zelf (8.5), met aandacht voor de oplopende complexiteit van de vier fases en de overgang naar de meerjarige integratieperiode daarna.

8.1 Wat ODV heeft meegenomen uit de eerdere fusie

ODV is voortgekomen uit een eerdere fusie tussen Omgevingsdienst Veluwe IJssel en Omgevingsdienst Noord-Veluwe. Een aantal van de praktijken die ODV vandaag effectief maken, zijn na die fusie ontstaan of bewust geformaliseerd. Het delen van DB-stukken met alle ambtelijke opdrachtgevers, niet alleen met DB-leden, is daar het duidelijkste voorbeeld van. Voorafgaand aan de fusie hadden zittende bestuurders alle stukken; daarna ontstond een nieuwe DB-samenstelling waardoor oud-bestuurders het overzicht zouden verliezen als zij niet meer zouden worden geïnformeerd. De keuze om de stukken-deling structureel breder te maken loste dit op én versterkte de transparantie naar deelnemers in zijn algemeenheid.

Het verplichte interne MT-overleg ter voorbereiding van de bestuurlijke route is in de huidige scherpste na de fusie ontwikkeld. Twee organisatieculturen met verschillende werkwijzen moesten in één route worden gebracht; dit MT-overleg bood die discipline. Inmiddels staat het, in de woorden van een van de geïnterviewden, "met koeienletters in de agenda" en wordt het door niemand binnen de organisatie meer ter discussie gesteld.

De OFA- en OGO-routes zijn na de fusie verstevigd. Met dertien deelnemers in plaats van vijf en acht voorheen, werd het belangrijker om de financiële adviseurs en ambtelijke opdrachtgevers vroeg in het besluitvormingsproces mee te nemen. Beide overleggen hebben een vaste plek gekregen in de bestuurlijke cyclus en functioneren als signaalfunctie voor de directeur en de bestuursadviseur.

Uit de eerdere fusie zijn ook lessen voor wat anders had moeten meegenomen. Een nulmeting van beide voorgaande organisaties is destijds niet gemaakt; de fusie verliep daardoor minder soepel waar het ging om scherp krijgen van wat elke partij inbracht. Een functieboek werd wel gemaakt, maar de bedrijfsprocessen werden niet eerst opnieuw doordacht voordat mensen werden geplaatst. In de huidige fusieverkenning met ODA worden

beide observaties expliciet meegenomen: een nulmeting komt vóór elke vervolgstap, en de organisatiestructuur wordt ontworpen voordat plaatsing aan de orde komt.

8.2 Wat het bredere onderzoek laat zien

Het bredere onderzoek omvat zeven effectieve GR'en uit verschillende sectoren. Bepaalde patronen komen consistent terug; daarvan zijn er drie hieronder voor de aanstaande fusie het meest relevant. Daarnaast laat het onderzoek zien dat bepaalde mechanismen in effectieve GR'en sterk verschillen van mechanismen in minder werkende cases. Daar wordt waar relevant naar verwezen.

Het no-surprises-principe als overkoepelende werkwijze

In het bredere onderzoek komt dit principe in alle zeven effectieve cases terug. Niet als slogan, maar als concrete keten van mechanismen die voorkomen dat bestuurders en deelnemers door bestuurlijke stukken worden overvallen. ODV heeft dit al stevig ingericht. Bij fusie wordt het echter aanzienlijk meer werk om deze keten over een gefuseerde organisatie heen te onderhouden: meer deelnemers, meer ambtelijke opdrachtgevers, meer financiële adviseurs, meer bestuurders die individueel moeten worden gesproken. De ervaring uit de eerdere fusie is dat de capaciteit en discipline voor deze keten bewust moet worden opgehoogd, niet automatisch uitgerold.

Eigenaarschap van aandeelhoudende gemeenten als onderscheidende kracht

Eigenaarschap van aandeelhoudende gemeenten is in het bredere onderzoek een onderscheidende factor tussen effectieve en minder werkende GR'en. In ODV functioneert dit eigenaarschap als duidelijke positieve kracht; in een andere case binnen hetzelfde onderzoek werd hetzelfde mechanisme als knelpunt geïdentificeerd. Het verschil ligt in hoeveel ruimte gemeenten krijgen om mede-eigenaar te zijn van de regionale opgave en hoe zichtbaar hun stem in de werkwijze wordt verankerd. Het mechanisme bij ODV is gebouwd op samenwerkingsovereenkomsten per gemeente, kwartaalrapportages, accountgesprekken en gelijkwaardige stemverhouding. Bij fusie naar fors meer deelnemers wordt borging van deze elementen over alle deelnemers een ontwerpvraag op zichzelf.

Het raadsniveau als structurele zwakke schakel

In het bredere onderzoek is dit een structurele zwakke plek over alle zeven cases heen; het is geen falen van individuele GR'en, maar een systeemkenmerk. In een fusie kan dit verergeren: meer raden, grotere afstand, meer interpretatieve ruimte tussen wat in de GR gebeurt en wat raden daarvan begrijpen. De fusie biedt tegelijk een kans om bij aanvang structureler te investeren in raadscontact, met een lichte cyclus via de griffies. Hoofdstuk 9 (Tot slot) komt daar nog op terug.

Bestuurlijke continuïteit als voorspeller van werkbaar bestuur

Bestuurlijke continuïteit is in effectieve GR'en een belangrijke voorspeller van werkbaarheid. Bij ODV is dit een van de sterkst gefundeerde signalen uit de interviews; in een ander vergelijkbaar onderzochte case is het juist een knelpunt. Bij een fusie waarbij twee organisaties hun bestuurssamenstelling samenvoegen, ontstaat onvermijdelijk een overgangsfase waarin nieuwe bestuurders moeten worden ingewerkt en bestaande relaties

opnieuw moeten worden gevormd. Behoud van continuïteit waar mogelijk, en bewuste investering in inwerktrajecten voor nieuwe bestuurders, is een vroeg te plannen onderdeel van het fusietraject.

8.3 Schaal: groter worden vraagt om governance-aanpassing

ODV telt op dit moment dertien deelnemers: twaalf gemeenten plus de provincie Gelderland. Bij fusie met ODA komen daar aanzienlijk meer deelnemers bij. Na de beoogde fusie worden dit twintig à tweeëntwintig gemeenten als nieuwe schaal, met een werkgebied van circa 750.000 inwoners in plaats van de huidige 450.000. Daarmee verschuift ODV in een fundamenteel andere governance-categorie.

Het bredere onderzoek (paper 2 uit het onderliggende proefschrifttraject) laat zien hoe governance verandert bij grotere netwerken. Schaal alleen is geen garantie voor effectiviteit; pas in combinatie met geformaliseerde strategische besluitvorming en heldere doelen ontstaat duurzame werking. Bij grote verplichte openbare lichamen waar deze combinatie wél geldt, is het patroon naar effectiviteit consistent. Bij grote netwerken waar formele structuur ontbreekt of waar doelen en middelen niet op elkaar zijn afgestemd, ontstaat juist ineffectiviteit. Voor ODV in de fusiesituatie betekent dit dat behoud van geformaliseerde besluitvorming én het opnieuw doordenken van de doel-middelen-afstemming geen optionele toevoegingen zijn, maar noodzakelijke onderdelen van de fusie-architectuur.

Concreet bij ODV raakt dit drie thema's. Ten eerste: bij de huidige twaalf-plus-provincie schaal werkt het accountmanagement met een tandem per gemeente. Bij twintig of meer deelnemers wordt deze structuur intensiever en moet de capaciteit naar evenredigheid worden opgehoogd, of de structuur moet worden aangepast (bijvoorbeeld via een adjunct-directeur of subregio-clusters). Ten tweede: de doelafstemming via de regionale uitvoerings- en handhaafstrategie zal opnieuw bij een grotere groep deelnemers moeten worden opgehaald. Ten derde: de stemverhouding "één deelnemer, één stem" werkt bij dertien deelnemers; bij twintig of meer deelnemers verdient deze constructie expliciete heroverweging om te blijven aansluiten op gelijkwaardigheid én bestuurbaarheid.

8.4 Adviezen voor de aanstaande fusie

De volgende adviezen volgen uit de combinatie van eigen ervaringen (8.1), patronen uit het bredere onderzoek (8.2) en het schaal-effect (8.3). Ze zijn gericht op wat ODV zelf kan borgen, niet op wat de Omgevingsdienst Achterhoek moet veranderen. De toon is feitelijk: ODV heeft de governance op orde, de fusie biedt de kans om die volwassenheid op een grotere schaal te verankeren.

- › **Borg het verplichte interne MT-overleg** ter voorbereiding van elke bestuurlijke route, ook na de fusie. Dit overleg, ook na de fusie. Dit is een onderscheidende werkwijze die ODV na de eerdere fusie heeft ontwikkeld en die in het bredere onderzoek bij alle zeven effectieve cases als patroon terugkomt. Bij fusie moet de capaciteit voor deze keten expliciet worden opgeschaald, niet automatisch verspreid.
- › **Versterk de samenwerkingsovereenkomst-systematiek** inclusief de kwartaal-rapportages, ook richting de toetredende gemeenten. Dit instrument is bij ODV een

dragend element van het gemeentelijk eigenaarschap; bij fusie moet het van begin af aan voor alle nieuwe deelnemers op vergelijkbaar niveau worden ingericht.

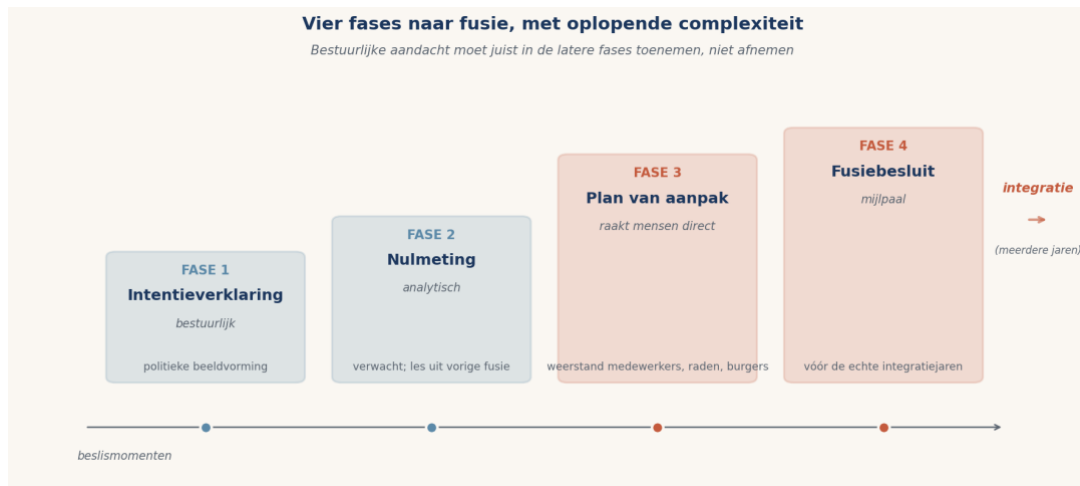
- › **Behoud bestuurlijke continuïteit waar mogelijk** tijdens de overgangsfase. Bestuurlijke continuïteit is in het bredere onderzoek een voorspeller van werkbaar bestuur. Plan de samenstelling van het nieuwe bestuur met expliciete aandacht voor continuïteit van zittende bestuurders, en investeer in een goed inwerktraject voor nieuwe leden.
- › **Verbreed de OFA- en OGO-route** of een vergelijkbare structuur van parallelle formele voorbereidingsoverleggen over de gefuseerde organisatie heen. Deze parallelle voorbereidingsroutes naast de DB- en AB-structuur zijn een belangrijke kracht van ODV. Bij fusie moet deze laag bewust worden uitgebreid, niet als bijgevoegd onderdeel, maar als integraal onderdeel van de governance-architectuur.
- › **Onderzoek subregio's of districten** als governance-modus voor de grotere schaal. Het bredere onderzoek laat zien dat grotere netwerken vaak subgroepen nodig hebben om werkbaar te blijven. Voor een gefuseerde omgevingsdienst kan dit een werkbare tussenvorm zijn tussen één AB-tafel en de bestaande accountmanagement-structuur.
- › **Heroverweeg de stemverhouding bewust.** De huidige "één deelnemer, één stem" werkt bij dertien deelnemers en is bewust ingebouwd om dominantie van de grootste gemeente te voorkomen. Bij twintig of meer deelnemers verdient deze constructie expliciete heroverweging, met aandacht voor gelijkwaardigheid én bestuurbaarheid. De huidige reglementen kennen al een noodknop voor gewogen stemmen bij stakende stemmen; bij fusie kan deze constructie als uitgangspunt dienen voor een grondiger ontwerp.
- › **Borg de onafhankelijke controllerfunctie** al in het ontwerp van de fusieorganisatie, met een vastgelegde rapportagelijijn naar de voorzitter van het dagelijks bestuur. Bij een grotere schaal worden risicobeheersing en financiële sturing belangrijker; de controller heeft daarvoor een positie nodig die boven het dagelijks management uitkomt.

8.5 Adviezen voor de route naar de fusie

De adviezen in 8.4 richten zich op de governance-architectuur van ODV na de fusie. Dit gedeelte richt zich op de route ernaartoe: wat er in de jaren voor het fusiebesluit gebeurt, welke fases zich aandienen en wat de bestuurlijke en organisatorische aandacht in elke fase vraagt.

Onderzoek naar publieke-sector fusies wijst consistent op twee elementen die over het slagen ervan beslissen: de kwaliteit van de pre-fusiediagnose, en de mate waarin cultuur en organisatorische identiteit in het integratieproces actief worden gemanaged. De adviezen in 8.4 en hieronder zijn op beide gericht.

Het traject dat ODV met ODA voor de boeg heeft, kent vier fases. In de interviews wordt deze fasering door zowel de controller als de directeur onafhankelijk geschetst. De fases hebben elk een eigen karakter en complexiteitsniveau, dat in onderstaand schema is weergegeven.



De vier fases verschillen wezenlijk in karakter en complexiteit. Bestuurlijke aandacht moet juist in de latere fases toenemen, niet afnemen.

De eerste twee fases zijn relatief makkelijk en raken vooral de bestuurlijke en analytische laag. De intentieverklaring is bestuurlijk van karakter; risico's zitten in de politieke beeldvorming. De nulmeting is analytisch van karakter en vraagt expert-capaciteit, maar raakt medewerkers nauwelijks direct.

Vanaf fase drie wordt het traject wezenlijk complexer. Het plan van aanpak raakt mensen direct: functieboek, plaatsing, harmonisatie van werkprocessen, locatievraagstukken. Vanaf deze fase ontstaat structureel weerstand bij medewerkers, raden en de ambtenarij bij de deelnemers. Het DB-lid bevestigt dat dit bij de vorige fusie het kritieke moment was: enkele gemeenten hadden weerstand uit zorg om autonomie en nabijheid te verliezen. Het fusiebesluit zelf in fase vier is een mijlpaal, maar de daaropvolgende integratie strekt zich nog over meerdere jaren uit. Voor het bestuur is dit relevant om vooraf in beeld te brengen, omdat de neiging om in latere fases minder bestuurlijke aandacht aan het traject te geven juist averechts werkt.

Verbeterpunt 1 uit hoofdstuk 7 (de relationele integratie met ODA) wordt vanaf fase drie het kritieke instrument. Wat in fase één en twee als investering in informele contacten en gezamenlijke verkenning is opgebouwd, wordt in fase drie en daarna de drager waarmee weerstand bespreekbaar blijft en de wij-zij dynamiek beheersbaar.

In het traject zijn drie meet-momenten functioneel verschillend, ook al worden ze in de interviews soms alle drie als "nulmeting" aangeduid. De nulmeting in fase twee legt de baseline: hoe staan beide diensten er op dit moment voor? Zes meet-assen horen daarbij in onderlinge samenhang:

- organisatie en mensen (bemensing, functiehuis, kennisprofielen),
- financiën en bedrijfsvoering (positie, kostenstructuren, bijdragenmodel, systemen),
- klanten, producten en dienstverlening (doelgroepen, dossiervolumes, niveaus),
- kwaliteit van uitvoering (toezichtkwaliteit, doorlooptijden, peer-oordelen),
- governance en bestuurlijke werkpraktijken (bestuursinrichting, mandaten, OFA- en OGO-routes, deelnemerrelaties), en

- cultuur en relationele integratie (werkpraktijken, medewerkertevredenheid, eerdere fusie-ervaring).

De impactmeting in fase drie bouwt op deze assen voort maar verandert van perspectief naar impactbepaling. Dat brengt aspecten in beeld die in fase twee nog onzichtbaar zijn: locatiekeuzes en woon-werk-effecten, functieplaatsing, harmonisatie van werkwijzen, weerstand-inventarisatie et cetera. De eindcheck in fase vier toetst of de uitgangspunten en risico's uit de twee voorgaande metingen nog valide zijn op het moment van besluit. Na de fusie zelf hoort tot slot een voortgangsmeting tegen de baseline van de nulmeting, om te zien of de gefuseerde organisatie zich beweegt richting wat in fase twee en drie werd voorzien.

- › **Definieer** per meet-moment de scope vooraf, samen met ODA. De nulmeting (fase twee) op de zes assen hierboven, de impactmeting (fase drie) op de verandering die elk van die assen ondergaat in het voorgenomen ontwerp, en een eindcheck (fase vier) op de validiteit van eerdere uitkomsten. Vastlegging vooraf van de zes assen voorkomt dat de meting tijdens de fusie-onderhandeling suggestief wordt ingericht.
- › **Erken** vroegtijdig welke organisatie aantoonbaar de zwaarte heeft op welke dimensie, en maak die asymmetrie expliciet bespreekbaar. ODV en ODA zijn formeel gelijkwaardige partners in dit traject, maar verschillen in schaal, governance-volwassenheid en personele bezetting. Onderzoek naar publieke fusies laat zien dat de framing van "merger of equals" bestaande organisatorische identiteiten juist kan versterken en wij-zij dynamiek kan voeden wanneer de feitelijke verschillen niet bespreekbaar worden gemaakt. Een vroege, expliciete duiding van waar welke organisatie sterker staat en waar zwakker, maakt het integratieproces in latere fases hanteerbaar en sluit aan op de uitwerking van verbeterpunt 1.
- › **Investeer** in de relatie ODV-ODA in de aanloop op alle stakeholderlagen, niet pas vanaf de formele besluitvorming. De ervaring uit de eerdere fusie en uit het bredere onderzoek is dat juist die voorinvestering bepaalt of de samenwerking na fusie als gelijkwaardig wordt ervaren. Concreet betekent dit: ambtelijke opdrachtgevers van de Achterhoek-gemeenten meenemen in de OGO-bijeenkomsten van ODV, gezamenlijke werkbezoeken organiseren en de bestuurlijke gesprekken in alle twaalf en alle Achterhoek-gemeenten op vergelijkbare wijze voeren.
- › **Bewaak** actief de continuïteit van dienstverlening tijdens het traject, niet pas erna. Onderzoek naar reorganisatie in lokaal bestuur laat zien dat de prestaties van fuserende organisaties al verslechteren in de transitieperiode tussen aankondiging en formele samenvoeging, niet pas daarna. Voor ODV betekent dit dat de zes meet-assen van de nulmeting ook bedoeld zijn om gedurende het traject als monitoring-instrument te functioneren, niet alleen als baseline. Specifiek de assen klanten-en-dienstverlening en kwaliteit van uitvoering verdienen tijdens fase drie en vier een lichte maar continue meting, zodat een terugval vroeg zichtbaar wordt en gericht kan worden bijgestuurd. Communiceer de mogelijkheid van een tijdelijke dip vooraf richting deelnemers, in plaats van haar achteraf te moeten verklaren.
- › **Plan** per fase een go/no-go-beslismoment met heldere criteria. De controller benoemt dit ritme expliciet als onderdeel van de huidige fusieverkenning. Voorzie tegelijk een afkoelmogelijkheid mocht een fase niet succesvol worden afgerond: een terugkeer naar de vorige fase moet bestuurlijk mogelijk blijven, anders worden criteria de facto cosmetisch.
- › **Identificeer** per fase de risico's voor de werkende governance-praktijken van ODV. Welke werkwijzen lopen gevaar onder druk van het fusietraject? Welke sleutelposities worden extra belast? Welke vertrouwensrelaties met bestuurders, gemeenten en raden vragen extra aandacht in deze fase? Maak dat per fase concreet en monitor het actief.

- › **Voorzie** externe procesbegeleiding voor de transitie, niet alleen interne kwartiermakers. Een externe procesbegeleider kan met name in fase drie een rol spelen die intern moeilijk gespeeld kan worden, omdat de eigen medewerkers in die fase zelf partij zijn.
- › **Stel** de stemverhouding-discussie vroeg aan de orde, niet pas in fase vier. De huidige “één deelnemer, één stem” kent een noodknop voor gewogen stemmen bij stakende stemmen, maar de bestuurbaarheid bij twintig of meer deelnemers verdient een grondiger ontwerp. Het is in elke fase een politiek lastig gesprek; vroeg agenderen vermindert de kans dat het bij het fusiebesluit alsnog een breekpunt wordt. De stemverhouding-discussie zoals die bij andere onderzochte cases verloopt (zie 8.3) biedt referentiepunten. Daarmee kan de heroverweging in het ontwerp van de gefuseerde governance (zie 8.4) op gedeeld bestuurlijk inzicht rusten.
- › **Bewaak** de capaciteit voor de huidige werking. Een fusietraject van deze omvang vraagt veel inzet van directie, bestuursadviseur en MT. Tegelijk moet de reguliere dienstverlening op kwaliteit blijven. Voorzie expliciet in tijdelijke versterking of herverdeling van taken, met name in fase drie en daarna; het bredere onderzoek laat zien dat capaciteit voor de fusieketen in deze fase bewust opgehoogd moet worden, niet automatisch wordt vrijgespeeld.
- › **Maak** een retentie-strategie voor sleutelposities expliciet vroeg in het traject. Onderzoek naar fusies wijst onzekerheid aan als belangrijke reden waarom medewerkers tijdens een fusietraject vertrekken; vaak gaan juist mensen met de meeste opties als eerste, zoals specialisten, bestuursadviseurs en medewerkers met een extern netwerk. Voor ODV betekent dit: identificeer in fase twee welke posities en personen voor de gefuseerde organisatie kritiek zijn, en richt voor hen een communicatie- en perspectiefstrategie in die onzekerheid actief verkort in plaats van rekt. In publieke sector context gaat dit niet om retentiebonussen, maar om duidelijkheid over rol, locatie en perspectief vóór die duidelijkheid via geruchten ontstaat.
- › **Veranker** het belang van bestuurlijke aandacht in de latere fases. Maak vooraf bij het bestuur kenbaar dat het ritme van de bestuurlijke betrokkenheid niet afneemt richting fase vier, maar juist toeneemt. Dit is contra-intuïtief en vraagt expliciete bestending in de planning.

9. Tot slot

Dit rapport biedt een spiegel langs het 3V-model en de drie legitimiteitsvragen. De observaties zijn gegrond in zes afzonderlijke één-op-één interviews met de directeur, de bestuursadviseur, de controller, een DB-lid, de manager thematisch toezicht en de manager projecten en ontwikkeling, gehouden tussen 5 december 2025 en 2 maart 2026. In de daaropvolgende analyse zijn 400 substantiële governance-observaties vastgesteld en 106 legitimiteitsdimensies onderscheiden. Daarmee is dit rapport een van de rijkste uit het gehele onderzoek; patronen die hier terugkomen, zijn stevig gefundeerd.

De governance van ODV is momenteel goed op orde. Tegelijk gaat de organisatie een traject in dat de bestaande inrichting onder spanning kan zetten: de aanstaande fusie met ODA brengt een fors grotere groep deelnemers, een grotere geografische schaal en een nieuwe partnerorganisatie die op een aantal punten nog werk te doen heeft. Het profiel dat dit rapport laat zien, is geen vanzelfsprekendheid voor de komende jaren. Periodieke herijking, expliciete borging van de werkende praktijken bij schaalverandering en bewuste investering in de nieuwe relaties zijn onderdelen van de fusiejaren die niet vanzelf goed gaan.

Tot slot een opmerking over het raadsniveau, die niet als zelfstandig verbeterpunt is opgenomen maar in een advies-context wel relevant is. In het bredere onderzoek van zeven effectieve GR'en is de relatie met gemeenteraden over alle cases heen een structureel aandachtspunt; geen falen van individuele GR'en, maar een systeemkenmerk van intergemeentelijke samenwerking. ODV doet hier al meer dan veel andere onderzochte cases: een jaarlijkse rondgang van de directeur langs raadscommissies en regelmatige toelichtingen aan raden op verzoek. Bij de fusie met ODA wordt het volume aan raden groter en het risico op afstand reëler. Een lichte structurele raadsacyclus, bijvoorbeeld via de griffies van de twaalf deelnemende gemeenten, kan een natuurlijk vervolg vormen op wat ODV al doet.

Vervolg

Drie vervolgafspraken liggen er. In het eerste gesprek met de directeur op 5 december 2025 is afgesproken dat dit rapport het uitgangspunt zal vormen voor een terugkoppeling in een algemeen-bestuursvergadering, die tegelijk als input kan dienen voor het traject met de Omgevingsdienst Achterhoek. Voorafgaand daaraan vindt een presentatie aan de organisatie zelf plaats. Het MT en zo mogelijk een bredere kring krijgen de bevindingen toegelicht voordat het rapport bestuurlijk wordt geagendeerd. Dat is een vorm van wederkerigheid, een organisatie waarvoor verrassingsvrij werken een centrale praktijk is, hoort die behandeling zelf ook te krijgen. Vanuit het dagelijks bestuur is in het gesprek van 26 februari 2026 een open uitnodiging tot vervolcontact uitgesproken, die wederzijds welkom is.

Aanvullende mogelijkheden

Bovenop deze afspraken zijn de volgende verdiepvormen mogelijk:

- › **Een werksessie over de fusieroute met de directie**, specifiek over de adviezen in 8.4 en 8.5 en de borging van de werkende governance-praktijken op de grotere schaal.
- › **Een presentatie voor het MT of het bestuur** waarin de bevindingen worden toegelicht en de twee verbeterpunten gezamenlijk worden doorgenomen.

- › **Een vervolgggesprek over een raadsledenbijeenkomst** met de griffies van de twaalf deelnemende gemeenten, met de fusie-context als concreet aanknopingspunt.

Een instrument in ontwikkeling

Op basis van dit onderzoek werken we aan een zelfevaluatie-instrument waarmee GR'en zichzelf periodiek kunnen toetsen langs de 3V-lagen en de legitimiteitsdimensies. Voor ODV is dit instrument bijzonder relevant tijdens en na de fusie met ODA: het kan jaarlijks zicht geven of de governance-kwaliteit door de fusiejaren heen behouden blijft, en op welke lagen extra aandacht nodig is. Het instrument is in ontwikkeling; ODV krijgt te zijner tijd toegang tot een proefversie.

Methodologische nota

Het onderliggende onderzoek bestaat uit een kwantitatieve fase en een kwalitatieve fase. In de eerste fase is met behulp van fsQCA-analyse onderzocht welke combinaties van condities samenhangen met effectiviteit in 44 Nederlandse gemeenschappelijke regelingen, op basis van een effectiviteitsenquête onder bestuurders en directeuren. In de tweede fase zijn zeven netwerken die in deze eerste fase als effectief naar voren kwamen verdiepend onderzocht.

Voor ODV zijn in dat kader zes semi-gestructureerde interviews gehouden met de voltallige directie: de directeur, de bestuursadviseur, de controller, een DB-lid (wethouder), de manager thematisch toezicht en de manager projecten en ontwikkeling van ODV, in zes afzonderlijke één-op-één gesprekken. De gesprekken vonden plaats tussen 5 december 2025 en 2 maart 2026, duurden 45 tot 90 minuten en zijn audio-opgenomen en woordelijk getranscribeerd. Daarnaast zijn relevante documenten bestudeerd, waaronder jaarverslagen, het ondernemingsplan, AB/DB-stukken en evaluaties.

De analyse volgt de Framework Analysis-methode van Ritchie en Spencer (1994)³, aangevuld met een afzonderlijke coderingslaag voor legitimiteit. Voor ODV zijn de interviews systematisch gecodeerd aan de hand van een raamwerk van 28 governance-codes. Dat leverde in totaal 400 coderingen op, waarvan 296 positief, 37 negatief en 67 ambivalent. Daarnaast is een aanvullende legitimiteitsanalyse uitgevoerd, met 106 fragmenten verdeeld over input-, output- en throughput-legitimiteit.

Alle uitspraken in dit rapport zijn herleidbaar naar primaire bronnen die in de academische publicaties nader worden verantwoord. De interviews zijn anoniem verwerkt in die zin dat individuele uitspraken in de academische uitwerking niet direct aan personen worden toegeschreven, behoudens enkele citaten waarvan de bron in de context herkenbaar is. In de academische publicaties wordt ODV aangeduid met een niet-herleidbare case-code in plaats van met de organisatienaam.

³Ritchie, J., & Spencer, L. (1994). Qualitative data analysis for applied policy research. In A. Bryman & R. G. Burgess (Eds.), *Analyzing qualitative data* (pp. 173-194). Routledge.

Contact

Ronald Kerckhoffs MSc

PhD-onderzoeker

Universiteit Antwerpen / Antwerp Management School

E Ronald.Kerckhoffs@clsinter.nl
E Ronald.Kerckhoffs2@student.uantwerpen.be
L [linkedin.com/in/rkerckhoffs](https://www.linkedin.com/in/rkerckhoffs)
T +31 (0) 6 518 000 28

Het 3V-governancemodel en de legitimiteitsspiegel zoals gebruikt in dit rapport zijn ontwikkeld in het kader van het promotieonderzoek van Ronald Kerckhoffs aan de Antwerp Management School. Het 3V-governancemodel is een Nederlandstalige praktijkvertaling van het SPR-model, specifiek toegepast op de governance van Nederlandse gemeenschappelijke regelingen.

Voorstel Algemeen Bestuur ODVeluwe

Datum vergadering	:	10 september 2026
Onderwerp	:	Programmabegroting 2027 & Zienswijzen
Agendapunt	:	6.1
Datum	:	18 augustus 2026
Bijlagen	:	6.1.a.I AB-besluit Programmabegroting 2027 6.1.b Programmabegroting 2027 ODVeluwe 6.1.c Brief beantwoording Zienswijze Ontwerpbegroting 2027 – provincie Gelderland 6.1.c.I Brief beantwoording Zienswijze Ontwerpbegroting 2027 - gem. Harderwijk 6.1.d Zienswijzen Ontwerp Programmabegroting 2027 gemeenten en provincie

Aan het Algemeen Bestuur ODVeluwe,

Wij stellen u voor:

1. Kennis te nemen van de ingediende zienswijzen door de gemeente Harderwijk en de provincie Gelderland;
2. De gemeente Harderwijk en provincie Gelderland per bijgaande brief informeren over de wijze waarop de betreffende zienswijzen zijn betrokken bij uw besluitvorming;
3. De Programmabegroting 2027 (inclusief het meerjarenperspectief 2027-2030) vast te stellen en te autoriseren;
4. De Programmabegroting 2027 toe te zenden aan de gemeenteraden en provinciale staten.

Toelichting:

In de vergadering van 23 april 2026 heeft u kennisgenomen van de Ontwerp Programmabegroting 2027 (inclusief het Meerjarenperspectief 2027-2030). Met uw instemming is de Ontwerp Programmabegroting op 24 april 2026 toegezonden aan de raden en staten van de partners. De raden en staten hebben vervolgens twaalf weken de tijd gehad om bij uw bestuur een zienswijze over de Ontwerp Programmabegroting 2027 naar voren te brengen. De termijn voor het indienen van zienswijzen liep tot en met 17 juli 2026.

De gemeenten Apeldoorn, Brummen, Ermelo, Elburg, Epe, Harderwijk, Hattem, Nunspeet, Heerde en Putten hebben ons schriftelijk geïnformeerd geen zienswijzen in te dienen bij de Ontwerp Programmabegroting 2027.

Binnen de termijn van twaalf weken zijn door de gemeenten Oldebroek en Voorst geen (inhoudelijke) zienswijzen naar voren gebracht.

De gemeente Harderwijk heeft geen inhoudelijke zienswijze, maar vraagt wel nadrukkelijk aan de ODVeluwe om ook in de komende jaren rekening te houden met de financiële uitdagingen van de deelnemers. In reactie hierop (zie bijgevoegde brief) stellen wij voor aan te geven dat wij bij de begroting 2028 met onze deelnemers in gesprek gaan om kritisch te kijken naar de uitgangspunten

en waar nodig de financiële druk te verlichten. Daarbij streven wij naar een robuuste en evenwichtige begroting die voorziet in de behoeften van onze deelnemers.

Vanuit de provincie Gelderland heeft ODVeluwe wel een inhoudelijke zienswijze ontvangen bij de Ontwerp Programmabegroting 2027. Deze ziet toe op gemiste informatie over de ingeslagen weg richting een fusie met de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA). Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor een realistische begroting, mede in het licht van de onderuitputting die blijkt uit het jaarresultaat 2025.

In reactie hierop (zie bijgevoegde brief) geven wij aan dat wij in het najaar van 2026 het Algemeen Bestuur nader zullen informeren over het plan van aanpak voor het verdere fusieproces met de ODA en de kosten hiervan. Indien dit gevolgen heeft voor de bijdragen van onze deelnemers, zullen deze financiële effecten voor 2027 middels een begrotingswijziging aan u worden voorgelegd. Wij verwachten echter niet dat hiervan sprake zal zijn.

Met betrekking tot de zienswijze die toeziet op het realistisch begroten lichten wij in de bijgevoegde brief toe dat het resultaat over 2025 een incidenteel karakter heeft. Ook hebben wij over 2025 onze SWO-afspraken behaald. Wij beschouwen de begroting 2027 daarom als realistisch en haalbaar en zien geen aanleiding om deze naar aanleiding van het jaarresultaat 2025 bij te stellen.

Samenvattend kan de Ontwerp Programmabegroting 2027 inhoudelijk ongewijzigd worden vastgesteld.

Het Dagelijks Bestuur van ODVeluwe,

W.M. van Dam,
Secretaris

I.G.M. de Bondt,
Voorzitter

Besluit Algemeen Bestuur

Het Algemeen Bestuur van Omgevingsdienst Veluwe;

B E S L U I T:

1. Kennis te nemen van de ingediende zienswijzen door de Gemeente Harderwijk en de provinciale Gelderland;
2. De gemeente Harderwijk en de provincie Gelderland per bijgaande brief informeren over de wijze waarop de betreffende zienswijze is betrokken bij uw besluitvorming;
3. De Programmabegroting 2027 (inclusief het meerjarenperspectief 2027-2030) vast te stellen en te autoriseren;
4. De Programmabegroting 2027 toe te zenden aan de gemeenteraden en provinciale staten.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering d.d.: 10 september 2026.

Het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Veluwe,

W.M. van Dam,
Secretaris

I.G.M. de Bondt,
Voorzitter



Omgevingsdienst
Veluwe

Programmabegroting 2027

Colofon

Datum

2-4-2026

Adresgegevens

Omgevingsdienst Veluwe

Postbus 971

7301 BE Apeldoorn

Inhoudsopgave

Aanbiedingsbrief	3
Programma 1. Vergunningverlening	5
Programma 2. Toezicht & Handhaving	7
Programma 3. Advies	10
Programma 4. Samenwerking omgevingsdiensten	12
Programma 5. Projecten & Programma's	15
Financiële begroting	17
Toelichting op de financiële begroting	19
Overzicht van lasten en baten per taakveld	22
Geprognostiseerde balans	23
Paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing	25
Paragraaf Financiering	28
Paragraaf Bedrijfsvoering	30
Paragraaf Onderhoud Kapitaalgoederen	32
Paragraaf Verbonden Partijen	32
Paragraaf Openbaarheid	32
Bijlagen	33
Bijlage 1 Productie per partner 2027	34
Bijlage 2 Overzicht overhead	35
Bijlage 3 Meerjarenperspectief 2027-2030	36
Bijlage 4 Effectkengetallen (KPI's)	38

Aanbiedingsbrief

Inleiding

Voor u ligt de programmabegroting 2027 van Omgevingsdienst Veluwe (ODVeluwe). ODVeluwe is een samenwerkingsverband, conform de Wet Gemeenschappelijke Regelingen, tussen de gemeenten Apeldoorn, Brummen, Elburg, Epe, Ermelo, Harderwijk, Hattem, Heerde, Nunspeet, Oldebroek, Putten, Voorst en de provincie Gelderland voor de uitvoering van milieutaken. ODVeluwe behandelt voor de deelnemers de aanvragen voor vergunningen in het kader van het omgevingsrecht, toetst meldingen, houdt toezicht op en handhaaft de milieuaspecten van de Omgevingswet. Daarnaast adviseert ODVeluwe gemeenten en provincie bij de opstelling van beleid en bij specifieke ontwikkel- of uitvoeringsprojecten op het gebied van ruimtelijke ordening, circulariteit en duurzaamheid. De dienst werkt binnen de door gemeenten en provincie aangegeven beleidskaders en opdrachten, zoals die in samenwerkingsovereenkomsten zijn vastgelegd. Daarnaast vervult ODVeluwe een belangrijke verbindende en faciliterende rol voor de Gelderse omgevingsdiensten. ODVeluwe levert producten in opdracht van de directeurs van de omgevingsdiensten binnen Gelderland op het terrein van portaal, kenniscentrum en communicatie alsmede de Bestuurlijke Strafbeschikking Milieu (BSbM). De begroting is gebaseerd op de meerjaren begroting 2026-2029 met inachtneming van de indexering. Er is geen nieuw beleid opgenomen in de begroting. Mochten raden en colleges na de gemeenteraadsverkiezingen aanvullende wensen hebben dan kant dat aanleiding zijn voor een begrotingswijziging.

Uitgangspunten

De programmabegroting is samengesteld op basis van de 'Notitie uitgangspunten begroting 2027' (NvU) die op 11 december 2025 door het Algemeen Bestuur van ODVeluwe is vastgesteld. In de notitie is benoemd dat als het Centraal Economisch Plan (CEP) afwijkende indexaties publiceert, na vaststellen NvU, dat de programmabegroting hierop zal worden aangepast. Op 12 maart 2026 heeft het CEP haar indexaties gepubliceerd. Deze zijn verwerkt in de programmabegroting 2027. Met inachtneming van de CAO SGO 2025-2027 en het feitelijke kostenniveau over het uitvoeringsjaar 2025; zijn de indexeringen voor de lonen en materiele kosten als volgt:

Loonkosten index	2026	2027	2028	2029	2030
Septemercirculaire 2024 t.b.v. begroting 2026	3,8%	4,8%	4,0%	4,0%	4,0%
Centraal Economisch Plan CEP t.b.v. Begroting 2027 (12-3-2026)	3,1%	4,2%	4,0%	3,6%	3,5%
Structurele correctie 2026	-0,7%	-0,7%	-0,7%	-0,7%	-0,7%
Verschil Septemercirculaire 2024 - CEP 26		-0,6%	0,0%	-0,4%	-0,5%
Indexatie effect	-0,7%	-1,3%	-0,7%	-1,1%	-1,2%

Netto materiële consumptie	2026	2027	2028	2029	2030
Septemercirculaire 2024 t.b.v. begroting 2026	2,7%	2,2%	2,2%	2,2%	2,2%
Centraal Economisch Plan CEP t.b.v. Begroting 2027 (12-3-2026)	2,6%	2,1%	2,6%	2,3%	2,5%
Structurele correctie 2026	-0,1%	-0,1%	-0,1%	-0,1%	-0,1%
Verschil Septemercirculaire 2024 - CEP 26		-0,1%	0,4%	0,1%	0,3%
Indexatie effect	-0,1%	-0,2%	0,3%	0,0%	0,2%

Voor de opstelling van de begroting 2027 en de meerjarenraming 2028-2030 van ODVeluwe benoemt de notitie de volgende algemene uitgangspunten:

- De begroting voldoet aan het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) c.q. de eisen die de financieel toezichthouder (Ministerie van BZK) daaraan stelt;
- De basis voor het opstellen van de nieuwe begroting is die van de Meerjarenbegroting 2026-2029, jaarschijf 2027 gecorrigeerd met de structurele effecten van de met deelnemers overeengekomen uitvoeringsplannen 2026;
- De begroting inclusief meerjarenperspectief is structureel sluitend.

Programma's

Binnen Gelderland hebben de omgevingsdiensten met elkaar afgesproken dezelfde programma's in de begroting op te nemen. De begroting bestaat uit de volgende programma's:

1. Vergunningverlening
2. Toezicht & Handhaving
3. Advies
4. Samenwerking omgevingsdiensten
5. Projecten & Programma's

Leeswijzer

Vanaf de volgende pagina is een inhoudelijke beschrijving opgenomen van de hiervoor reeds genoemde programma's. Per programma wordt ingegaan op de drie W-vragen:

- Wat willen we bereiken?
- Wat gaan we daarvoor doen?
- Wat mag het kosten?

De begroting bevat per programma een raming van de output gebaseerd op ervaringscijfers uit 2025, de begroting 2026 en de samenwerkingsovereenkomsten 2026. In bijlage 1 is de geraamde output per deelnemer opgenomen. Met behulp van periodieke rapportages wordt met de opdrachtgevers afgestemd over de betreffende productie.

Na de programma's treft u vanaf pagina 17 de financiële begroting met daarbij een toelichting op de geraamde lasten en baten. Pagina 25 e.v. bevat de verplichte paragrafen. Tot slot treft u de bijlagen aan.

Wij wensen u veel leesplezier en een goed inzicht in ODVeluwe!

Programma 1. Vergunningverlening

WAT HOUDT DIT PROGRAMMA IN?

Het programma Vergunningverlening heeft betrekking op het behandelen van aanvragen omgevingsvergunningen en meldingen. Op nieuwe of te veranderen bedrijfsactiviteiten kan milieuwet- en regelgeving van toepassing zijn. Afhankelijk van de complexiteit van de bedrijfsactiviteiten is een milieumelding of -vergunning nodig.

In de producten- en dienstencatalogus (PDC) staan de producten en diensten die deel uitmaken van dit programma.

WAT WILLEN WE MET DIT PROGRAMMA BEREIKEN?

Het programma Vergunningverlening draagt bij aan de navolgende doelstellingen:

- Het bevorderen van de kwaliteit van de leefomgeving.
- Het verbeteren van de lucht-, bodem- en waterkwaliteit.
- Het voorkomen van hinder van bedrijven.
- Het adviseren van bedrijven, gericht op het voorkomen en minimiseren van milieurisico's.

WAT GAAN WE DAAR VOOR DOEN?

De output van het programma Vergunningverlening is grotendeels vraaggestuurd en wordt bepaald door meldingen van inwoners en bedrijven en vergunningaanvragen vanuit het bedrijfsleven. Deze meldingen en vergunningaanvragen hebben betrekking op milieubelastende activiteiten bij bedrijven, graafwerkzaamheden in de bodem en sloopactiviteiten. Deze aanvragen zijn afhankelijk van conjunctuur en in werking treden van wetgeving. Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet, is er een afname van vergunningplicht en een uitbreiding van de meldplicht.

Rondom het thema stikstof zien we nieuwe activiteiten en uitbreidingsmogelijkheden in de fysieke leefomgeving in aantal teruglopen. Sinds de uitspraak van de Raad van State dat voor intern salderen nu ook een vergunningplicht geldt, lijkt de terugloopt versterkt te zijn. Beide ontwikkelingen hebben een dempend effect op het aantal nieuwe vergunningaanvragen dat ingediend wordt. Hierdoor komt capaciteit vrij die we inzetten op de wettelijke taak van het actualiseren van vergunningen.

Recent neemt de aandacht voor de kaderrichtlijn water (KRW) toe. Een belangrijke factor hierin is de kwaliteit van het bedrijfsafvalwater dat op de riolering wordt geloosd, de indirecte lozingen. Betere regulering van deze indirecte lozingen is nodig voor het verbeteren van de waterkwaliteit. ODVeluwe neemt hier vanuit vergunningverlening via het actualisatieprogramma een stevigere rol in.

In de samenwerkingsovereenkomsten (SWO's) die jaarlijks voor alle deelnemers worden opgesteld, worden de hiervoor genoemde thema's vertaald naar concrete afspraken over de te leveren producten en diensten.

1. Vergunningverlening	Aantal
Vooroverleg	36
Melding MBA - compact ¹	2.603
Melding MBA - regulier	517
Melding MBA - uitgebreid	492
Vergunning MBA - regulier	151
Vergunning MBA - uitgebreid	60
Informatieplicht	1.469
Advies compact	695
Totaal	6.023

Omzet per partner

Bedragen x € 1

1. Vergunningverlening	Bedrag
Apeldoorn	1.230.454
Brummen	185.128
Epe	285.707
Voorst	211.106
Elburg	279.214
Ermelo	335.890
Harderwijk	529.703
Hattem	71.111
Heerde	116.409
Nunspeet	213.162
Oldebroek	149.881
Putten	328.688
Gelderland	-
Totaal	3.936.453

De in bovenstaande tabel genoemde bedragen betreffen niet alleen uren, maar ook andere kostensoorten, zoals uitbesteding.

¹ Dit betreft asbest meldingen en geen vergunningen.

WAT MAG HET KOSTEN?

Bedragen x € 1

	Begroting
Baten	3.936.453
Lasten	
Direct	3.003.475
Algemene dekkingsmiddelen	942.020
Totaal Lasten	3.945.494
Mutaties reserves	0
Gerealiseerd resultaat	-9.042

Programma 2. Toezicht & Handhaving

WAT HOUDT DIT PROGRAMMA IN?

Het programma Toezicht & Handhaving omvat het houden van toezicht op en het handhaven van de milieu wet- en regelgeving. Het gaat hierbij om:

- Het uitvoeren van risicogestuurd cyclisch toezicht.
- Het uitvoeren van controles bij milieubelastende activiteiten.
- Het afhandelen van klachten.
- Het toepassen van bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving.
- Het beschikbaar zijn bij incidenten en afhandelen van meldingen ongewone voorvallen.

In de producten- en dienstencatalogus (PDC) staan de producten en diensten die deel uitmaken van dit programma.

WAT WILLEN WE MET DIT PROGRAMMA BEREIKEN?

Het realiseren van een adequaat niveau van toezicht en handhaving bij milieubelastende activiteiten. ODVeluwe voert haar handhavingstaak uit op basis van een handavingsuitvoeringsprogramma (HUP) dat gebaseerd is op de Regionale Uitvoerings- en Handhavingstrategie (RUHS), een risico-analyse-model en een level playing field.

WAT GAAN WE DAAR VOOR DOEN?

De output van het programma Toezicht en Handhaving wordt voor meer dan de helft bepaald door risico gestuurd gepland toezicht. Het andere deel van dit programma is vraaggestuurd. De vraaggestuurde productie betreft onder andere de gevolgen die voortkomen uit het geplande toezicht zoals hercontroles en handavingsproducten. Een ander deel betreft klachten.

In lijn met de Omgevingswet hebben de deelnemers in ODVeluwe een gezamenlijke RUHS vastgesteld (september 2025) voor de taken die belegd zijn bij de omgevingsdienst. Op basis van deze RUHS is een UVP opgesteld en door het Dagelijks Bestuur van ODVeluwe vastgesteld (december 2025).

Deze RUHS en UVP zijn instrumenten vanuit de Big 8-cyclus om inhoudelijk meer richting te geven aan de uitvoering van de VTH-taken en kan stap-voor-stap meer invulling worden gegeven aan meer outcomegericht werken (bijdragen aan milieu-impact).

ODVeluwe heeft een belangrijke rol bij ondermijning, waarbij de focus ligt op een goede invulling van de oog- en oorfunctie bij het uitvoeren van de reguliere VTH-taken om gemeente en/of politie tijdig te kunnen informeren over signalen. Toezichthouders worden getraind in het herkennen van ondermijnende activiteiten en vergunningverleners zijn bekend met het Bibob-protocol. Op lokaal niveau kan per gemeente aanvullende inzet worden georganiseerd op basis van projectovereenkomsten (bijvoorbeeld voor deelname aan veiligheidsoverleggen of integrale controles naast het geplande toezicht om). Uitgangspunt blijft dat deelname wel gerelateerd moet zijn aan de kerntaken van ODVeluwe (en het verstrekte mandaat).

In 2025 is gestart met de nieuwe basistaak: het toezicht op de rapportageverplichting voor werkgebonden personenmobiliteit (Wpm). Inmiddels is bekend geworden dat de ondergrens (voor het moeten rapporteren) is verhoogd naar bedrijven met minimaal 250 medewerkers. Dit betekent dat het aantal bedrijven dat moet rapporteren fors is afgenomen en daarmee kan deze taak (vooralsnog, mits het uitsluitend het toezicht op de rapportageverplichting blijft) worden opgepakt binnen de bestaande capaciteit.

Het is reëel te verwachten dat op de lange termijn ook gestuurd gaat worden op het reduceren van de CO₂-emissie van zakelijke mobiliteit. Op dit moment is het toezicht op de Wpm beperkt tot het controleren op het voldoen aan de rapportageverplichting. In de toekomst wordt dat toezicht zeer waarschijnlijk uitgebreid met een inhoudelijke toetsing en sturing op de CO₂-reductie. In dat geval vergt de uitvoering van deze taak fors meer inzet en een noodzakelijke bijstelling in de begroting.

In de samenwerkingsovereenkomsten (SWO's) die jaarlijks voor alle deelnemers worden opgesteld, worden de de hiervoor genoemde thema's vertaald naar concrete afspraken over de te leveren producten en diensten.

In onderstaand tabel is de productie voor het gehele programma opgenomen, in bijlage 1 is de uitsplitsing van de geraamde productie per partner opgenomen.

2. Toezicht & Handhaving	Aantal
Geplande integrale controle - normaal	1.525
Geplande integrale controle - groot	319
Geplande aspectcontrole - normaal	415
Geplande aspectcontrole - groot	37
Niet geplande aspectcontrole - compact	655
Niet geplande aspectcontrole - normaal	1.686
Niet geplande aspectcontrole - groot	94
Incidentmelding	940
Handhavingsbesluit	225
Juridisch advies verstrekken	169
Handhavingsverzoek	31
Totaal	6.096
Diensten (in uren)	Uren
Bereikbaarheidsregeling (piket)	325
Proces Verbaal - BOA inzet (grijs)	2.160
Totaal	2.485

Omzet per partner

Bedragen x € 1

2. Toezicht & Handhaving	Bedrag
Apeldoorn	2.746.990
Brummen	295.803
Epe	605.578
Voorst	450.259
Elburg	429.493
Ermelo	699.761
Harderwijk	1.001.558
Hatterij	133.121
Heerde	313.344
Nunspeet	536.447
Oldebroek	344.287
Putten	827.695
Gelderland	-
Totaal	8.384.336

De in bovenstaande tabel genoemde bedragen betreffen niet alleen uren, maar ook andere kostensoorten, zoals uitbesteding.

WAT MAG HET KOSTEN?

Bedragen x € 1

	Begroting
Baten	8.384.336
Lasten	
Direct	6.510.612
Algemene dekkingsmiddelen	2.037.826
Totaal Lasten	8.548.438
Mutaties reserves	0
Gerealiseerd resultaat	-164.102

Programma 3. Advies

WAT HOUDT DIT PROGRAMMA IN?

Binnen het programma Advies worden adviesproducten geleverd op het gebied van diverse milieuspecialismen, zoals bodem, geluid, veiligheid, energie, ecologie en milieuplanologie. Onder dit programma vallen ook het beheer van het bodeminformatiesysteem en het verstrekken van bodeminformatie.

In de producten- en dienstencatalogus (PDC) staan de producten en diensten die deel uitmaken van dit programma.

WAT WILLEN WE MET DIT PROGRAMMA BEREIKEN?

Het uitvoeren van wettelijke (advies)taken, dan wel adviseren over thematisch milieubeleid met het oog op een beter leefmilieu (gezondheid, veiligheid en leefbaarheid).

WAT GAAN WE DAAR VOOR DOEN?

De output van het programma Advies is vraaggestuurd en wordt bepaald door aanvragen van onze opdrachtgevers. Aanvragen zijn conjunctuurgevoelig en afhankelijk van wijzigingen in wet- en regelgeving. Door het van kracht worden van de Omgevingswet zien we op bepaalde thema's het aantal en de complexiteit van de adviesaanvragen toenemen.

Net als bij het programma Vergunningverlening zien we bij het programma Advies het effect van de onduidelijkheid rondom het thema stikstof. Binnen het programma Advies leidt dit tot een toename van vragen, regelmatig in combinatie met vragen op het thema ecologie. De door ODVeluwe ontwikkelde menukaart Ecologie en Stikstof maakt inzichtelijk op welke onderdelen we kunnen ondersteunen.

De rijksregistratieprogramma's Central Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (CIMLK) en Register Externe Veiligheidsrisico's (REV) worden in opdracht van onze partners door ODVeluwe geactualiseerd. Beide programma's maken onderdeel uit van het thema omgevingsveiligheid binnen de Omgevingswet.

In de samenwerkingsovereenkomsten (SWO's) die jaarlijks voor alle deelnemers worden opgesteld, worden de hiervoor genoemde thema's vertaald naar concrete afspraken over de te leveren producten en diensten.

In onderstaand tabel is de productie voor het gehele programma opgenomen, in bijlage 1 is de uitsplitsing van de geraamde productie per partner opgenomen.

3. Advies	Aantal
Advies enkelvoudig	1.421
Advies meervoudig	660
Totaal	2.081
Diensten (in uren)	Uren
Informatieverstrekking	3.040
Kennisontwikkeling, innovatie, beleidscyclus etc.	4.371
Totaal	7.411

Omzet per partner

Bedragen x € 1

3. Advies	Bedrag
Apeldoorn	1.170.978
Brummen	98.971
Epe	251.581
Voorst	43.601
Elburg	223.701
Ermelo	363.316
Harderwijk	432.226
Hattem	104.669
Heerde	150.761
Nunspeet	176.353
Oldebroek	253.263
Putten	405.669
Gelderland	-
Totaal	3.675.089

De in bovenstaande tabel genoemde bedragen betreffen niet alleen uren, maar ook andere kostensoorten, zoals uitbesteding.

WAT MAG HET KOSTEN?

Bedragen x € 1

	Begroting
Baten	3.675.089
Lasten	
Direct	2.571.078
Algemene dekkingsmiddelen	809.792
Totaal Lasten	3.380.870
Mutaties reserves	0
Gerealiseerd resultaat	294.220

Programma 4. Samenwerking omgevingsdiensten

WAT HOUDT DIT PROGRAMMA IN?

Op basis van de "Notitie stelselwerkzaamheden" van de Gelderse omgevingsdiensten voert ODVeluwe de volgende taken uit voor de Gelderse omgevingsdiensten:

- Portaal, Kennis en Communicatie.
- Bestuurlijke Strafbeschikking Milieu (BSbM) en coördinatie Bijzonder Opsporingsambtenaren (BOA's)

Naast de uitvoering van de genoemde taken betaalt ODVeluwe ook een bijdrage aan de taken die mede ten behoeve van ODVeluwe bij de andere Gelderse omgevingsdiensten zijn belegd en de activiteiten die door de Gelderse omgevingsdiensten samen worden georganiseerd. Het gaat dan bijvoorbeeld om Ketentoezicht, Coördinatie & Kwaliteit en P&O.

WAT WILLEN WE MET DIT PROGRAMMA BEREIKEN?

Het Portaal Gelderse omgevingsdiensten draagt bij aan het vergroten van de professionaliteit en samenwerking van de omgevingsdiensten in Gelderland en het verbeteren van de kwaliteit van de uitvoering van taken binnen het omgevingsrecht. De focus van Portaal ligt hierdoor op het faciliteren en ondersteunen van het opgavegericht werken en de samenwerking binnen de Gelderse omgevingsdiensten.

ODVeluwe verzorgt ten behoeve van de andere omgevingsdiensten in het Gelders stelsel de coördinatie van de Bijzonder Opsporingsambtenaren (boa's) en het toetsen en doorzetten van de Bestuurlijke Strafbeschikking Milieu (BSbM).

WAT GAAN WE DAAR VOOR DOEN?

Portaal

Portaal is de spil in de algemene contacten op strategisch/tactisch niveau tussen de Gelderse OD's en externe partners, waarbij de onderlinge afstemming tussen strafrechtelijke en bestuurlijke handhaving centraal staat. We zorgen voor verbinding met partijen als politie, OM, veiligheidsregio's, waterschappen en GGD. We stemmen af en brengen partijen bij elkaar en faciliteren het gesprek en de samenwerking.

Kennis

Portaal Kennis faciliteert de ontmoeting en samenwerking van de Gelderse omgevingsdiensten. Enerzijds middels het faciliteren en organiseren van bijeenkomsten en anderzijds door het via communicatiemiddelen stimuleren van kennisuitwisseling. Hiermee wordt invulling gegeven aan kennisontwikkeling en samenwerking tussen de Gelderse omgevingsdiensten.

Communicatie

Portaal Communicatie onderhoudt en optimaliseert communicatiekanalen en -middelen binnen de Gelderse omgevingsdiensten. In het land hebben de Gelderse omgevingsdiensten inmiddels een herkenbare positie ingenomen. Deze positie danken we mede aan de herkenbare uitstraling dankzij de uniforme huisstijl, website en andere Gelderlandbrede uitingen zoals persberichten en flyers. Portaal Communicatie zal deze uitingen blijven beheren en samen met de collega communicatieadviseurs binnen de Gelderse omgevingsdiensten doorontwikkelen. Bijzondere aandacht is er voor arbeidsmarktcommunicatie en hierin met name de verbinding met onderwijsinstellingen.

Coördinatie Bijzonder Opsporingsambtenaren (BOA's) en Bestuurlijke Strafbeschikking Milieu (BSbM)

Dit betreft:

- Advisering aan de Gelderse omgevingsdiensten hoe de BSbM-taak in te richten.
- Coördinatie van de BOA's in dienst bij de Gelderse Omgevingsdiensten.
- Bevorderen van de kwaliteit van de BOA's in dienst bij de Gelderse Omgevingsdiensten.
- Bewaken van de kwaliteit van de uitvoering van de BSbM.

In onderstaand tabel is de productie (in uren) voor het gehele programma opgenomen, deze productie wordt vanwege het gemeenschappelijke karakter niet uitgesplitst per partner.

4. Samenwerking omgevingsdiensten (uren)	Uren
Portaal, Kennis en Communicatie	4.388
BSbM en coördinatie BOA's	495
Totaal	4.884

Omzet per partner

Bedragen x € 1

4. Samenwerking OD's	Bedrag
Apeldoorn	58.922
Brummen	5.864
Epe	11.557
Voorst	7.129
Elburg	9.429
Ermelo	14.147
Harderwijk	19.856
Hatterij	3.124
Heerde	5.871
Nunspeet	9.364
Oldebroek	7.559
Putten	15.797
Gelderland	17.422
Totaal	186.041

De in bovenstaande tabel genoemde bedragen betreffen niet alleen uren, maar ook andere kostensoorten, zoals uitbesteding.

Omzet Gelderse Omgevingsdiensten

Bedragen x € 1

Taak	Bedrag
Kenniscentrum & Portaal	413.000
BSBm	47.000
Totaal	460.000

WAT MAG HET KOSTEN?

Bedragen x € 1

	Begroting
Baten	646.041
Lasten	
Direct	436.848
Algemene dekkingsmiddelen	130.439
Totaal Lasten	567.287
Mutaties reserves	0
Gerealiseerd resultaat	78.754

Programma 5. Projecten & Programma's

WAT HOUDT DIT PROGRAMMA IN?

Het programma Projecten & Programma's betreft het uitvoeren van projectmatige en programmatische werkzaamheden voor partners en andere opdrachtgevers, die geen onderdeel zijn van het basis-takenpakket. Hierbij valt te denken aan projecten, programma's en adviezen op het gebied van:

- Fysieke leefomgeving en milieuplanologie.
- Bodem- en ondergrond.
- Energie(transitie), klimaat, circulariteit en duurzaamheid.
- Vergunningverlening en handhaving.
- Andere opdrachten die passen binnen de gemeenschappelijke regeling ODVeluwe.

In de begroting voor 2027 worden voor deze werkzaamheden middelen geraamd voor Apeldoorn, Provincie Gelderland en RVO. De andere partners hebben deze taken niet (structureel) bij ODVeluwe ondergebracht. De projectenportefeuille voor Apeldoorn is voor een deel al vooraf ingevuld via meerjarenafspraken en raamovereenkomsten en wordt in de loop van het jaar aangevuld met concrete projectopdrachten.

Met de provincie Gelderland zijn meerjarige afspraken gemaakt over de uitvoering van taken op het gebied van groene handhaving. In de begroting van 2027 zijn de projecten 'Toezicht Recreatiezonering' en 'Samen sterk in Gelderland' (SsiG) toegevoegd. Voor deze taakuitvoering heeft ODVeluwe meerdere groene Boa's in dienst. Deze taken passen uitstekend binnen de ambities van ODVeluwe zich te profileren als groene omgevingsdienst. Ten aanzien van de uren voor Ssig is binnen het bestuurlijk overleg afgesproken dat 300 uur vanuit de begroting van ODVeluwe worden gefinancierd.

Het RVO betreft de aan ODVeluwe toegekende specifieke uitkering "toezicht en handhaving energiebesparingsplicht" (SPUK THE).

De overige partners en andere opdrachtgevers verstrekken opdrachten die door middel van een aparte projectovereenkomst aan ODVeluwe in opdracht worden gegeven. Hiervoor worden in de begroting geen middelen geraamd. Deze projecten en opdrachten worden per project c.q. opdracht met de betreffende partner (financieel) afgerekend en worden verantwoord op dit programma.

WAT WILLEN WE MET DIT PROGRAMMA BEREIKEN?

Dit programma levert een inhoudelijke bijdrage aan de wensen en ambities van de partners op het gebied energie- en klimaatdoelstellingen en het verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving. Beoogd neveneffect is kennisdeling binnen het werkgebied van ODVeluwe. Zo profiteren meer partners van opgedane kennis en ervaringen en is ODVeluwe steeds vaker een schakel bij regionale samenwerking.

WAT GAAN WE DAAR VOOR DOEN?

In de samenwerkingsovereenkomsten (SWO's) die jaarlijks voor alle deelnemers worden opgesteld, worden concrete afspraken gemaakt over de te leveren productie.

5. Projecten & Programma's (uren)	Uren
Apeldoorn Raamovereenkomsten	6.100
Provincie Gelderland	4.182
RVO SPUK THE	1.969
Totaal	12.251

Omzet per partner

Bedragen x € 1

5. Projecten & Programma's	Bedrag
Apeldoorn	678.137
Brummen	0
Epe	0
Voorst	0
Elburg	0
Ermelo	0
Harderwijk	0
Hattern	0
Heerde	0
Nunspeet	0
Oldebroek	0
Putten	0
Gelderland	521.000
RVO – SPUK THE	225.000
Totaal	1.424.137

De in bovenstaande tabel genoemde bedragen betreffen niet alleen uren, maar ook andere kostensoorten, zoals uitbesteding.

WAT MAG HET KOSTEN?

Bedragen x € 1

	Begroting
Baten	1.424.137
Lasten	
Direct	1.250.396
Algemene dekkingsmiddelen	373.571
Totaal Lasten	1.623.967
Mutaties reserves	0
Gerealiseerd resultaat	-199.830

Financiële begroting

Bedragen x € 1

LASTEN		
1	PERSONELE LASTEN PRIMAIR PROCES	12.599.300
1.1	Salarissen en sociale lasten	11.817.000
1.2	Algemene personeelskosten	297.800
1.3	Vorming & opleiding	354.500
1.4	Inhuur derden in aanvulling op vaste formatie	130.000
2	MATERIËLE LASTEN PRIMAIR PROCES	874.115
2.1	Software en gebruikersrechten	478.000
2.2	Contributie Omgevingsdienst NL	58.000
2.3	Overige materiele lasten primair proces	285.100
2.4	BOA-toezicht recreatiezonering (materiële lasten)	43.000
2.5	BSbM	10.015
3	MATERIËLE LASTEN t.b.v. specifieke deelnemer	112.900
3.1	Directe uitvoeringskosten (Apeldoorn)	112.900
4	SAMENWERKING OMGEVINGSDIENSTEN	186.041
4.1	Bijdrage aan Programmamanagement (ODGM)	19.930
4.2	Bijdrage aan Coördinatie - IGO (ODDV)	41.852
4.3	Bijdrage aan Ketentoezicht (ODR)	112.970
4.4	Bijdrage aan P&O (ODA)	11.289
5	PERSONELE LASTEN OVERHEAD	2.083.800
5.1	Salarissen en sociale lasten	1.983.600
5.2	Algemene personeelskosten	40.700
5.3	Vorming & opleiding	59.500
6	MATERIËLE LASTEN OVERHEAD	1.984.000
6.1	Huisvesting c.a.	540.000
6.2 - 6.6	ICT-voorzieningen	1.017.000
6.7	Centrale personeelsbudgetten	120.000
6.8	Verzekeringen	65.000
6.9	Overige materiële lasten organisatie	25.000
6.10	Ondernemingsraad (OR)	10.000
6.11	Organisatieontwikkeling / innovatie	207.000
7	OVERIGE LASTEN	225.900
7.1	Bestuur	5.000
7.2	Accountancy	42.000
7.3	Onvoorzien	178.900
Totaal lasten		18.066.056

BATEN		
8	BATEN	
8.1	Kenniscentrum & Portaal (samenwerking Gelderse OD's)	413.000
8.2	BSbM (samenwerking Gelderse OD's)	47.000
8.3	BOA-loket - Samen Sterk in Gelderland	156.000
8.4	BOA-toezicht recreatiezonering	365.000
8.5	SPUK-THE	225.000
8.6	Bijdrage Provincie Gelderland t.b.v. samenwerkingstaken OD's	17.422
8.7	Omzet / Bijdragen gemeentelijke deelnemers	16.842.634
Totaal baten		18.066.056

Omzet

Bedragen x € 1

Bijdrage per deelnemer	2027	Aandeel
Apeldoorn	5.885.481	34,91%
Brummen	585.767	3,47%
Epe	1.154.423	6,85%
Voorst	712.095	4,22%
Elburg	941.837	5,59%
Ermelo	1.413.114	8,38%
Harderwijk	1.983.344	11,76%
Hattem	312.025	1,85%
Heerde	586.385	3,48%
Nunspeet	935.326	5,55%
Oldebroek	754.989	4,48%
Putten	1.577.848	9,36%
Gelderland	17.422	0,10%
TOTAAL	16.860.056	100%

Toelichting op de financiële begroting

Personele lasten

1.1 en 5.1 Salarissen en sociale lasten

De salarisraming is gebaseerd op de formatie uit de begroting 2026 (130,39 fte).

1.2 en 5.2 Algemene personeelskosten

Onder deze noemer zijn kosten geraamd voor vergoeding woon-werkverkeer, reis - en verblijfkosten (dienstreizen), personele vergoedingen (waaronder thuiswerkvergoeding) en coördinatiemodules.

1.3 en 5.3 Vorming & opleiding

Overeenkomstig het vereiste van de robuustheidscriteria voor omgevingsdiensten is het opleidingsbudget geraamd ter grootte van 3,0% van de loonsom.

1.4 Inhuur derden in aanvulling op vaste formatie

Hier is het inhuurbudget opgenomen waar volgens het formatieplan geen formatie tegenover staat. Deze formatie wordt ingezet in het geval van ziekte e.d.

Materiële lasten primair proces

2.1 Software en gebruiksrechten primair proces

Onder deze noemer zijn alle lasten samengenomen van informatiesystemen die uitsluitend t.b.v. het primaire proces worden gebruikt en nodig zijn voor de uitvoering van de primaire taken van ODVeluwe. Dit betreft o.a. het milieu-zaaksysteem OpenWave, digitale checklisten, I-GO, KiWa-dataportal, lucht- en straatfoto's, juridische informatievoorziening, toegang tot de Nationale Databank Flora & Fauna (NDFF), geluidsoftware, gebruiksrechten van het BRS en de verplichte aansluiting op Inspectieview milieu.

2.2 Omgevingsdienst NL - contributie

Dit betreft de verplichte contributie aan de vereniging van Nederlandse omgevingsdiensten.

2.3 Overige materiële lasten primair proces

Hieronder vallen diverse materiële lasten T&H bestaande uit noodzakelijke uitrusting, hulpmiddelen, advieskosten alsmede lidmaatschap van het NEN, de kosten voor gebruik van dienstvoertuigen (algemene dienst) en onderhoud en gebruik van de geluidmeetapparatuur.

2.4 BOA-toezicht recreatiezonering (materiële lasten)

Dit betreft de materiële lasten welke worden gemaakt ten behoeve van het BOA-toezicht recreatiezonering.

2.5 BSBm

Hieronder vallen de lasten van de ODVeluwe welke gemaakt worden inzake de bestuurlijke strafbeschikking milieu (BSBm).

Materiële lasten t.b.v. specifieke deelnemer

3.1 Directe uitvoeringskosten (Apeldoorn)

Gemeente Apeldoorn heeft bij oprichting van OVIJ een uitbestedingsbudget overgeheveld naar OVIJ. Dit budget is geoormerkt en wordt 1-op-1 besteed voor de gemeente Apeldoorn. Eventuele onder- en overschrijdingen worden aan het einde van het boekjaar met Apeldoorn verrekend.

Samenwerking Omgevingsdiensten

4.1 t/m 4.4 Bijdragen aan taken in het kader van samenwerking omgevingsdiensten

Hier zijn de bedragen opgenomen die aan de Gelderse omgevingsdiensten moeten worden betaald voor de uitvoering van de verschillende taken die in gezamenlijkheid voor en door de verschillende Gelderse omgevingsdiensten worden uitgevoerd.

Materiële lasten overhead

6.1 Huisvesting en facilitaire dienstverlening

Dit betreft de kosten voor huisvesting van ODVeluwe en bijkomende facilitaire dienstverlening.

6.2 t/m 6.6 ICT-voorzieningen

Dit betreft de kosten die worden gemaakt om te kunnen voorzien in een digitale omgeving die noodzakelijk is om de van ODVeluwe gevraagde werkzaamheden te kunnen verrichten. Onder deze noemer zijn ook de kosten verzameld die zijn gemoeid met het voorzien in voor de bedrijfsvoering van ODVeluwe noodzakelijke softwaretoepassingen zoals intranet, tijdregistratiesysteem, inkoopsoftware, software voor procesbeschrijving en evaluatie, eHerkenning en eventuele overige ICT-middelen onder eigen contract van ODVeluwe.

6.7 Centrale personeelsbudgetten

Tot deze groep behoren de lasten gemoeid met contributies van werkgeversvereniging WSGO, vakverenigingen alsmede de kosten in het kader van Arbo, bedrijfszorg, BHV, werving & selectie, monitoring vaardigheden van medewerkers (VTH / kwaliteitscriteria), advies en onderzoek HRM, abonnementen vakliteratuur en kosten die worden gerekend tot de werkkostenregeling.

6.8 Verzekeringen

Hier wordt de premie geraamd voor verzekeringen in het kader van o.a. aansprakelijkheid, rechtsbijstand, goed werkgeverschap en bedrijfsmiddelen.

6.9 Overige materiële lasten organisatie

Hieronder vallen o.a. kosten voor de aanschaf van kantoorbenodigdheden/materialen organisatie en bankkosten.

6.10 Ondernemingsraad (OR)

Dit betreft een budget voor kosten gemoeid met het faciliteren van de wettelijk verplichte ondernemingsraad.

6.11 Organisatieontwikkeling/innovatie

Overeenkomstig het vereiste van de robuustheidscriteria voor omgevingsdiensten is een budget geraamd voor organisatieontwikkeling en innovatie ter grootte van minimaal 1,5% van het totaal aan salarissen en sociale lasten.

Overige lasten

7.1 Bestuur

Deze post ziet op kosten die mogelijk moeten worden gemaakt om het bestuur van ODVeluwe op een goede wijze te kunnen inrichten.

7.2 Accountancy

Hier worden de lasten geraamd die zijn gemoeid met controle op het door ODVeluwe gevoerde financiële beheer en beleid.

7.3 Onvoorzien

Overeenkomstig de uitgangspunten voor de begroting is de raming gebaseerd op 1% van het totaal van de overige geraamde lasten. De post dient als eerste buffer in het geval zich risico's of andere onvoorziene gebeurtenissen voordoen.

Baten

8.1 en 8.2 Bijdragen van Gelderse omgevingsdiensten

Dit betreft de vergoeding van de Gelderse omgevingsdiensten voor hun aandeel in de kosten van de uitvoering van de door ODVeluwe t.b.v. de gezamenlijke Gelderse omgevingsdiensten uitgevoerde taken/dienstverlening.

8.3 tm 8.5 Vergoeding specifieke projecten

Dit betreft de overige baten van ODVeluwe die voortvloeien uit specifieke regelingen of projectovereenkomsten.

8.6 en 8.7 Omzet / Bijdragen deelnemers

Dit betreft het deel van de totale omzet van ODVeluwe dat, na aftrek van de overige baten, voor rekening blijft van de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Veluwe.

Uurtarief

Het uurtarief voor de in deze begroting opgenomen overeengekomen reguliere dienstverlening bedraagt € 112,40 en is op de volgende wijze berekend:

Kosten onderdeel van het uurtarief	€ 17.545.215
Begrote productieve uren	156.135
Uurtarief 2027	€ 112,40

Overzicht van lasten en baten per taakveld

Bedragen x € 1

Overzicht van lasten en baten per taakveld conform BBV 2017				
Programma	Taakveld	Lasten	Baten	Saldo
1. Vergunningverlening	7.4 Milieubeheer	3.003.475	3.936.453	932.978
2. Handhaving	7.4 Milieubeheer	6.510.612	8.384.336	1.873.723
3. Advies	7.4 Milieubeheer	2.571.078	3.675.089	1.104.011
4. Stelseltaken	7.4 Milieubeheer	436.848	646.041	209.193
5. Projecten & Programma's	7.4 Milieubeheer	1.250.396	1.424.137	173.741
Overzichten				
Algemene dekkingsmiddelen	0.5 Treasury	0	0	0
Bestuur	0.1 Bestuur	46.947	0	-46.947
Overhead	0.4 Overhead ondersteuning organisatie	4.067.800	0	-4.067.800
Heffing Venootschapsbelasting	0.9 Venootschapsbelasting	0	0	0
Onvoorzien	0.8 Algemene baten en lasten	178.900	0	-178.900
Saldo van lasten en baten		18.066.056	18.066.056	0
Mutaties reserves		0	0	0
Resultaat		18.066.056	18.066.056	0

Geprognoseerde balans

(Bedragen x € 1,-)	31-12-2025		31-12-2026		31-12-2027		31-12-2028		31-12-2029		31-12-2030	
ACTIVA	Werkelijk		Geprognoseerd		Geprognoseerd		Geprognoseerd		Geprognoseerd		Geprognoseerd	
Vaste activa:												
Immateriële vaste activa		0		0		0		0		0		0
Materiële vaste activa		108.000		94.500		81.000		67.500		54.000		40.500
Financiële vaste activa		0		0		0		0		0		0
Totaal vaste activa		108.000		94.500		81.000		67.500		54.000		40.500
Viottende activa:												
Voorraden:		0		0		0		0		0		0
Uitzettingen met een looptijd < 1 jaar		3.347.007		2.800.000		2.700.000		2.755.000		2.700.000		2.700.000
- Vorderingen op openbare lichamen	376.788		500.000		600.000		725.000		700.000		700.000	
- Uitzettingen in 's Rijks schatkist	2.970.219		2.300.000		2.100.000		2.030.000		2.000.000		2.000.000	
- Overige vorderingen			0		0				0		0	
Liquide middelen:		105.634		342.500		500.000		500.000		500.000		500.000
- Bank- en girosaldi	105.634		342.500		500.000		500.000		500.000		500.000	
Overlopende activa:		766.867		750.000		750.000		750.000		750.000		750.000
- Overige nog te ontvangen bedragen	617.893		650.000		700.000		700.000		700.000		700.000	
- Vooruitbetaalde bedragen	148.974		100.000		50.000		50.000		50.000		50.000	
Totaal viottende activa		4.219.508		3.892.500		3.950.000		4.005.000		3.950.000		3.950.000
Totaal Activa		4.327.508		3.987.000		4.031.000		4.072.500		4.004.000		3.990.500

(Bedragen x € 1,-)	31-12-2025		31-12-2026		31-12-2027		31-12-2028		31-12-2029		31-12-2030	
PASSIVA	Werkelijk		Geprognotiseerd		Geprognotiseerd		Geprognotiseerd		Geprognotiseerd		Geprognotiseerd	
Vaste passiva:												
Eigen vermogen:		1.224.019		357.250		357.250		357.250		357.250		357.250
- Algemene reserve	252.250		357.250		357.250		357.250		357.250		357.250	
- Bestemmingsreserves	193.000		0		0		0		0		0	
- Gerealiseerde resultaat	778.769		0		0		0		0		0	
Voorzieningen:		526.295		529.750		529.750		529.750		529.750		529.750
- Voorzieningen voor verplichtingen, verliezen en risico's	526.295		529.750		529.750		529.750		529.750		529.750	
Schulden met een looptijd > 1 jaar		0		0		0		0		0		0
Totaal vaste passiva		1.750.314		887.000		887.000		887.000		887.000		887.000
Vlottende passiva:												
Schulden met een looptijd < 1 jaar:		1.362.740		1.350.000		1.294.000		1.543.898		1.450.000		1.450.000
- Overige schulden	1.362.740		1.350.000		1.294.000		1.543.898		1.450.000		1.450.000	
Overlopende passiva:		1.214.454		1.750.000		1.850.000		1.641.602		1.667.000		1.653.500
- Verplichtingen die in een volgend jaar tot een betaling komen	523.273		800.000		900.000		667.438		697.000		650.000	
- Voorschot bedragen van overheidslichamen	691.181		950.000		950.000		974.164		970.000		1.003.500	
Totaal vlottende passiva		2.577.194		3.100.000		3.144.000		3.185.500		3.117.000		3.103.500
Totaal Passiva		4.327.508		3.987.000		4.031.000		4.072.500		4.004.000		3.990.500

Paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Deze paragraaf bevat een omschrijving van het risicoprofiel, de risico's en het gewenste weerstandsvermogen.

Risicoprofiel

De hoogte van het weerstandsvermogen is gebaseerd op de relatie tussen de risico's waar geen specifieke maatregelen voor zijn getroffen, de capaciteit van middelen en mogelijkheden die ODVeluwe heeft om niet geraamde kosten op te vangen. ODVeluwe loopt risico's. Een deel hiervan wordt afgedekt door het treffen van maatregelen, zoals het afsluiten van verzekeringen.

Benodigde weerstandscapaciteit

De geïnventariseerde bedrijfsvoeringsrisico's worden jaarlijks geactualiseerd en vormen de basis voor de bepaling van de benodigde weerstandscapaciteit (weerstandsvermogen).

Bij de inventarisatie van de risico's worden strategische risico's niet meegenomen, omdat de eigenaren van ODVeluwe verantwoordelijk zijn voor de strategische keuzes en de financiering hiervan.

Nr.	Naam risico	Beschrijving	Soort risico	Gevolgen	Beheersingsmaatregel	Weerstand-component
1	Automatisering	Productieverlies door uitval en reparatie van de verschillende systemen, uitwijkfaciliteit.	Financieel	In de gegeven beschikbaarheid-garantie zit geen garantie bij een calamiteit. Er is geen uitwijk-faciliteit, risico bij calamiteit ligt bij ODVeluwe.	Voor de beschikbaarheid van de service is een garantie afgegeven. Medewerkers kunnen bij uitval van gebouw-voorzieningen thuis inloggen.	€ 25.000
2	Calamiteit bij bedrijf	ODVeluwe kan het verwijt krijgen niet goed te hebben gehandeld of onvoldoende te hebben gecommuniceerd en aansprakelijk worden gesteld.	Niet financieel	Verlies van vertrouwen in ODVeluwe, claims, negatieve publiciteit.	Communicatieplan/protocol afstemmen met bevoegd gezag, simulatie oefenen.	€ 0
3	Taakuitvoering	Hieronder verstaan wij het risico van aansprakelijks-stelling bij de reguliere taakuitvoering.	Financieel	Betalen, schadevergoeding.	ODVeluwe is verzekerd tegen wettelijke aansprakelijkheid en tegen een aanspraak op vermogensschade.	€ 250
4	Begrotingsrisico	Er is sprake van een kleine post onvoorzien in de begroting.	Financieel	Bij tegenvallers beroep doen op deelnemers.	Interne budgetbewaking, halfjaarrapportage richting deelnemers	€ 15.000
5	Rechtmatigheid	Het niet voldoen aan de rechtmatigheidseisen kan leiden tot juridische procedures en claims.	Niet financieel	Imagoschade en verlies vertrouwen in ODVeluwe.	Interne controle, controle accountant, bewaking van rechtmatigheid van besluitvorming.	€ 0
6	Loon- en prijsontwikkelingen	Periodiek wordt met de vakbonden overeenstemming bereikt over een nieuwe CAO SGO. De begroting wordt circa 1 jaar voor aanvang van het boekjaar opgesteld. Mogelijk worden nadien afspraken gemaakt die leiden tot extra loonstijgingen.	Financieel	Indien in een nieuwe CAO hogere loonstijgingen worden afgesproken, ontstaat een financieel tekort.	Hogere bijdragen van de deelnemers.	€ 45.000
7	Ziekteverzuim	In de kentallen is rekening gehouden met een ziektepercentage van maximaal 5%. Als dit percentage in de praktijk hoger uitvalt,	Financieel	Overschrijding begroting of het niet behalen van het met de deelnemers afgesproken programma.	Kosten voor bovenmatige ziekte worden zover mogelijk gecompenseerd door toerekening aan de	€ 45.000

		zal de afgesproken productie mogelijk niet worden gerealiseerd.			posten onvoorzien per programma.	
8	Eigen risico voor werknemersverzekering en	Eigen risico van ODVeluwe voor ziektewet, WW en premiedifferentiatie voor WGA (Werkhervatting Gedeeltelijk Arbeidsgehandicapten).	Financieel	Betaling eigen risico.	Geen maatregel. Aanspraken worden gemeld in de jaarrekening.	€ 32.000
9	Betaalde opdrachten	Verminderen van (incidentele) betaalde opdrachten door onze partners, waarvoor ODVeluwe vaste medewerkers in dienst heeft genomen.	Financieel	Onvoldoende financiële dekking voor formatie	Medewerkers voor de uitvoering van betaalde opdrachten worden zoveel mogelijk op basis van tijdelijke contracten in dienst genomen.	€ 90.000
10	Disfunctioneren medewerkers	Als gevolg van structureel disfunctioneren medewerkers kan niet het gewenste resultaat aan onze deelnemers worden geleverd.	Financieel	Komen tot Vaststellingsovereenkomsten (VSO's)	De personeelscyclus (of HR-cyclus) is een doorlopend proces van gesprekken om medewerkers te motiveren, ontwikkelen en beoordelen.	€ 100.000
11	Verlies Persoonsgegevens	Cybercrime/Datalekken - Als gevolg van datalek, verliezen wij persoonsgegevens.	Data, Financieel	Claims, boetes	Uitvoeren nulmeting met verbeterplan door externe auditors. Uitvoeren verbeterplan. Beveiliging persoonsgegevens onderdeel uit laten maken vanuit de processen. Aanstellen rollen m.b.t.: Functionaris Gegevensbescherming, Privacy Officer'. Beveiligingssoftware	€ 5.000
TOTAAL						€ 357.250

De gekwantificeerde bedrijfsvoeringsrisico's onder de benodigde weerstandscapaciteit bedragen in totaal € 357.250.

Beschikbare weerstandscapaciteit

Tot het weerstandsvermogen van ODVeluwe wordt gerekend:

- Algemene Reserve – De omvang van de Algemene Reserve bedraagt ultimo 2025 € 252.250 (voor resultaatbestemming).

Hoewel bestemmingsreserves in principe ook tot de beschikbare weerstandscapaciteit kunnen worden gerekend, wordt er voor gekozen om dergelijke reserves niet in de berekening mee te nemen, aangezien dergelijke reserves veelal niet vrij besteedbaar zijn. Met inachtneming van de post als begroot voor onvoorziene omstandigheden (€ 181.000), kan de beschikbare weerstandscapaciteit als voldoende worden geacht voor het begrote jaar 2027.

Weerstandsvermogen

In de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Veluwe is vastgelegd dat de deelnemers er steeds voor zorgdragen dat ODVeluwe te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te voldoen.

In het geval één of meer van bovengenoemde risico's werkelijkheid wordt en dit leidt tot financiële problemen bij ODVeluwe, zullen de deelnemers er voor moeten zorgen dat ODVeluwe over voldoende middelen beschikt om aan zijn verplichtingen te kunnen voldoen.

Financiële kengetallen

Op basis van het Besluit Begroting en Verantwoording moet een aantal kengetallen in de

paragraaf weerstandsvermogen worden opgenomen. In onderstaande tabel worden deze kengetallen gepresenteerd.

Financiële kengetallen	Begroting 2027
Algemene reserve	€252.500
Netto schuldquote	-9%
Netto schuldquote excl. verstrekte leningen	-9%
Solvabiliteitsratio	28%
Structurele exploitatieruimte	0%
Grondexploitatie	n.v.t.
Belastingcapaciteit	n.v.t.

Hieronder worden de verschillende kengetallen kort toegelicht.

Netto schuldquote

De netto schuld weerspiegelt het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen. De netto schuldquote geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie. Een negatief saldo geeft aan dat de vlottende activa hoger zijn dan de vlottende passiva (schulden).

Netto schuldquote exclusief verstrekte leningen

Om inzicht te verkrijgen in hoeverre sprake is van doorlenen wordt de netto schuldquote zowel in- als exclusief doorgeleende gelden weergegeven. Op die manier wordt duidelijk in beeld gebracht wat het aandeel van de verstrekte leningen is en wat dit betekent voor de schuldenlast. Omdat ODVeluwe geen leningen heeft, is dit getal gelijk aan de netto schuldquote.

Solvabiliteitsratio

Dit kengetal geeft inzicht in de mate waarin ODVeluwe in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Indien er sprake is van een forse schuld én veel eigen vermogen (het totaal van de algemene en de bestemmingsreserves), hoeft een hoge schuld geen probleem te zijn voor de financiële positie. Daar is bijvoorbeeld sprake van indien een lening is aangegaan omdat het eigen vermogen niet liquide is (omdat het vast zit in het kantoorgebouw of dat er andere investeringen mee zijn gefinancierd). Hoe hoger de solvabiliteitsratio, hoe groter de weerbaarheid van ODVeluwe. De mate van weerbaarheid geeft in combinatie met de andere kengetallen een indicatie over de financiële positie van ODVeluwe.

Structurele exploitatieruimte

Voor de beoordeling van het structurele en reële evenwicht van de begroting wordt onderscheid gemaakt tussen structurele en incidentele lasten. Een begroting waarvan de structurele baten hoger zijn dan de structurele lasten is flexibeler dan een begroting waarbij structurele baten en lasten in evenwicht zijn.

Grondexploitatie

Dit kengetal is niet relevant voor ODVeluwe, maar wordt volledigheidshalve genoemd.

Belastingcapaciteit

Dit kengetal is niet relevant voor ODVeluwe, maar wordt volledigheidshalve genoemd.

Paragraaf Financiering

De paragraaf financiering is – in samenhang met de financiële verordening – een belangrijk instrument voor het transparant maken en daarmee voor het sturen, beheersen en controleren van de financieringsfunctie. Het financieringsvraagstuk van ODVeluwe is beperkt van omvang. Dit heeft te maken met het feit dat de lasten vooral bestaan uit personeelslasten of daaraan gerelateerde kosten. De financieringsrisico's zijn om die reden beperkt.

De Wet Financiering Decentrale Overheden (Wet fido) verplicht gemeenschappelijke regelingen om richtlijnen vast te stellen voor het beheer van de geldstromen en de risico's die daaraan verbonden zijn. Hiervoor heeft het Algemeen Bestuur op 27 juni 2024 het Treasurystatuut vastgesteld. De treasuryfunctie is gebaseerd op de Wet fido. Een belangrijk element daarbij is zicht krijgen op de ontwikkeling van de financieringspositie, zowel op korte als lange termijn. Dit betreft dan vooral het in beeld brengen van de behoefte aan financieringsmiddelen, gerelateerd aan de investeringsplanning en de inzet van vrijvallende dan wel beschikbaar komende financieringsmiddelen. ODVeluwe heeft een beperkte rol op treasurygebied. De behoefte bestaat uit:

- Het overbruggen van de mate van bevoorschotting door de deelnemers.

Algemene situatie

- Het betalingsverkeer is ondergebracht bij de N.V. Bank voor Nederlandse Gemeenten.
- In 2024 is een financieringsovereenkomst aangegaan met de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG) op basis waarvan ODVeluwe indien noodzakelijk ter overbrugging beschikt over een kredietfaciliteit op haar rekening-courant (€ 1.500.000).
- Zodra (grote) investeringen in de bedrijfsvoering worden gedaan ontstaat behoefte aan een langlopende financiering. Tot nu toe zijn er geen grote investeringen in de bedrijfsvoering noodzakelijk geweest, zodat er tot nu toe geen behoefte is ontstaan aan langlopende financiering.
- ODVeluwe heeft geen leningen uitstaan.
- ODVeluwe neemt verplicht deel aan het zogenaamde schatkistbankieren. Dit houdt in dat positieve banksaldi bij het Rijk worden uitgezet. Het drempelbedrag voor schatkistbankieren bedraagt € 1.000.000.

Risicobeheer

Uit hoofde van de treasuryfunctie kunnen middelen worden uitgezet. Het Treasurystatuut is hierbij leidend.

Renterisicobeheer

Algemene uitgangspunten met betrekking tot het renterisicobeheer zijn:

- Geen overschrijding van de renterisiconorm conform de Wet Fido.
- Nieuwe leningen/uitzettingen worden afgestemd op de bestaande financiële positie en de liquiditeitsplanning.
- De rentetypische looptijd en het renteniveau van de betreffende lening/uitzetting worden zo veel mogelijk afgestemd op de actuele rentestand en de rentevisie.

Kasgeldlimiet

Met de kasgeldlimiet is in de wet Fido een norm gesteld voor het maximum bedrag waarop de organisatie haar financiële bedrijfsvoering met kortlopende middelen (looptijd < 1 jaar) mag financieren. Deze norm bedraagt 8,2% van het begrotingstotaal aan lasten voor bestemming, dus met uitzondering van de stortingen in de reserves. Het begrotingstotaal in 2027 is € 18.066.056. De kasgeldlimiet bedraagt daarmee € 1.481.417.

Renterisiconorm

Het renterisico op de lange financiering wordt wettelijk begrensd door de renterisiconorm. Als lange financiering wordt volgens de wet Fido aangemerkt: alle financieringsvormen met een rentetypische looptijd groter dan één jaar. Het renterisico wordt gedefinieerd als het minimum van de netto nieuw aangetrokken schuld en de betaalde aflossingen, vermeerderd met het saldo van de contractuele renteherzieningen op de opgenomen en uitgezette geldleningen. Het

renterisico op de lange termijn wordt beperkt tot de in wet genoemde 20% van de restant hoofdsom van de rentetypische langlopende leningen. Achterliggende reden voor het gebruik van de renterisiconorm is de spreiding van het renterisico over de jaren.

Paragraaf Bedrijfsvoering

Deze paragraaf gaat over de sturing en beheersing van de primaire en ondersteunende processen van ODVeluwe.

Personeel

De medewerkers van ODVeluwe vormen de stuwende kracht van de organisatie. In hun dagelijkse werk worden ze in meer of mindere mate geconfronteerd met de complexiteit van de leefomgeving, waarbij het werk binnen een politiek-bestuurlijke omgeving voor een extra dimensie zorgt.

Medewerkers zijn productverantwoordelijk. Samenwerken, omgevingsbewustheid, zelf reflecterend vermogen, verantwoordelijkheid, transparantie en veranderingsbereidheid vormen de basis voor de werkhouding van de medewerkers. Het is dan ook van belang dat de taken in een veilige en professionele omgeving uitgevoerd kunnen worden. Voor de uitvoering van het werk wordt van de medewerkers verwacht dat zij dit doen vanuit een hoge mate van betrokkenheid. Hiermee wordt de basis gelegd voor een excellente organisatie. Daarnaast is het van belang te voldoen aan de kwalitatieve eisen die worden gesteld aan zowel organisatie als medewerkers. Hiervoor kunnen passende opleidingen worden gevolgd.

Medezeggenschap

ODVeluwe heeft veel betrokken medewerkers en mede daardoor een actieve Ondernemingsraad. Er wordt regelmatig overleg gevoerd worden tussen de OR en de bestuurder.

Huisvesting

ODVeluwe kent twee kantoorlocaties die elk centraal gelegen zijn in het werkgebied. Het betreft locaties in Apeldoorn en Harderwijk. Deze beide locaties in het werkgebied zijn belangrijk voor de nabijheid, herkenbaarheid en identiteit van ODVeluwe, voor zowel het personeel als de opdrachtgevers en externe partijen. Huisvesting moet een bijdrage leveren aan het werkproces en méér zijn dan een kostenpost.

Locatie-onafhankelijk werken

Plaats- en tijdonafhankelijk werken wordt zo goed mogelijk gefaciliteerd. Dit stelt eisen aan onder andere de aansturingsfilosofie (sturen op prestaties en resultaten), de informatie-infrastructuur (toegang tot informatie, digitalisering, technische hulpmiddelen, virtueel kantoor), de cultuur en heeft effect op de huisvesting (minder vaste werkplekken) en het beschikbaar stellen van mobiele werkapparatuur. Aan medewerkers in dienst van ODVeluwe is derhalve een mobiele telefoon, een laptop en evt. een groot beeldscherm voor thuiswerken in bruikleen gegeven.

ICT

Op het gebied van ICT staat begin 2026 in het teken van de verdere voorbereiding en ontvlechting van de ICT-omgeving van gastheer gemeente Apeldoorn. De ontvlechting heeft impact op het gebruik van hardware en software en raakt daarmee iedere medewerker van ODVeluwe. Aandacht is er met name voor een ongehinderde voortgang van de primaire processen.

Verder is in het afgelopen jaar de capaciteit op data-analyse uitgebreid. Dit vergoot de mogelijkheden van datagericht werken en verdere verbeteringen op het vlak van onze planning en productrapportages.

Sourcing van ondersteunende functies

Met gemeente Apeldoorn zijn afspraken gemaakt over dienstverlening op het vlak van ICT, financiële administratie en personeels- en salarisadministratie. Deze afspraken zijn vastgelegd in een DVO Bedrijfsvoering. Aan overige ondersteunende functies wordt in eigen beheer invulling gegeven.

In relatie tot de ontvlechting uit de ICT-omgeving en de wens van gastheer gemeente Apeldoorn om uniformer te kunnen werken is in 2025 begonnen met voorbereidingen om bovengenoemde dienstverlening van andere partijen te gaan afnemen.

Bestuurlijk

Op 1 januari 2026 kende het Algemeen Bestuur de volgende samenstelling:

Naam lid AB	Namens deelnemer
dhr. K. Castelein	gemeente Hattem
dhr. T. Heddemma	gemeente Oldebroek
dhr. J. Groothuis	gemeente Nunspeet
dhr. D. Huizer	gemeente Apeldoorn
dhr. P. Inberg	gemeente Brummen
dhr. E. 't Jong	gemeente Putten
mevr. A. van Loon	gemeente Epe
dhr. S. Nienhuis	gemeente Heerde
dhr. M. Pijnenburg	gemeente Harderwijk
dhr. K. Ruitenbergh	provincie Gelderland
dhr. L. Oosterloo	gemeente Elburg
dhr. R. van Veen	gemeente Ermelo
dhr. H. van Zeijts	gemeente Voorst

Het Algemeen Bestuur heeft **dhr. P. Inberg** aangesteld tot voorzitter van gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Veluwe.

Op 1 januari 2026 kende het Dagelijks Bestuur de volgende samenstelling:

Naam lid DB	Namens deelnemer
dhr. P. Inberg	gemeente Brummen
dhr. K. Castelein	gemeente Hattem
dhr. D. Huizer	gemeente Apeldoorn
dhr. E. 't Jong	gemeente Putten
dhr. S. Nienhuis	gemeente Heerde

Paragraaf Onderhoud Kapitaalgoederen

De paragraaf onderhoud kapitaalgoederen heeft tot doel om aan te tonen hoe ODVeluwe de instandhouding van haar kapitaalgoederen waarborgt.

Investerings in kapitaalgoederen zijn voorsnog beperkt, mede omdat ODVeluwe de benodigde bedrijfsmiddelen veelal via huur, lease of dienstverleningsovereenkomst afneemt. Kantoorruimte wordt gehuurd en voor het up-to-date houden van de benodigde voorzieningen zijn waar nodig onderhoudscontracten gesloten met leveranciers.

Tot op heden heeft ODVeluwe geen investeringen in kapitaalgoederen gedaan. In 2025 heeft ODVeluwe een leaseovereenkomst voor bedrijfsauto's afgesloten en zijn de oude dienstauto's verkocht. ODVeluwe heeft hiermee geen dienstauto's meer in eigendom.

In deze begroting is geen sprake van geplande investeringen. Er is daarom geen beleid voor onderhoud van kapitaalgoederen nodig totdat ODVeluwe eigen investeringen gaat doen in kapitaalgoederen.

Paragraaf Verbonden Partijen

ODVeluwe heeft geen bestuurlijke en financiële belangen in privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisaties.

Paragraaf Openbaarheid

In 2022 is de Wet open overheid (Woo) in werking getreden. Deze wet is bedoeld om de overheid transparanter te maken. ODVeluwe heeft een website waarop over een aantal zaken actief gecommuniceerd wordt, daarnaast deelt ODVeluwe op verzoek informatie met inwoners en bedrijven

Bij het nemen van beslissingen streeft ODVeluwe er naar, ook met het oog op de Omgevingswet, meer informatiegestuurd en datagedreven te werken. Hierbij sluiten we als dienst ook aan bij één van de eisen die aan robuustheid worden gesteld vanuit het Interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel (IBP VTH): *"De dienst kan een relatie leggen tussen werk, mensen en geld. Er wordt informatiegestuurd gewerkt. Dat komt tot uitdrukking in percentage van de uitvoeringsformatie VTH voor businessintelligence en opleidingsbudget van 3% van de loonsom."*

We zijn gestart met het in kaart brengen van de informatiebehoefte c.q. verplichting bezien vanuit de Omgevingswet, de Wet open overheid en de Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer die op 1 januari 2026 in werking is getreden.

Aan de hand hiervan bepalen we welk niveau van datavolwassenheid en dataorganisatie nodig is om in de behoefte te voorzien en om aan de verplichtingen van de Woo en WMEBV te voldoen. Aansluitend bepalen we wat nodig is om op het gewenste niveau te komen.

Onderdeel van dit traject is om met de partners gemaakte afspraken over archivering te beoordelen en daar waar nodig te herzien.

Bijlagen

Als bijlagen zijn de volgende overzichten toegevoegd:

1. Productie per partner 2027
2. Overzicht overhead
3. Meerjarenperspectief 2027-2030
4. Effectkengetallen (KPI's)

Bijlage 1 Productie per partner 2027

Programma Vergunningverlening		Apeldoorn		Brummen		Epe		Voorst		Elburg		Ermelo		Harderwijk		Hatterum		Heerde		Nunspeet		Oldebroek		Putten		Totaal		
Producten (verantwoording in aantallen)		Indicatief Kental	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren		
Vooroverleg		16	10	160	1	16	1	16	2	32	1	16	5	80	3	48	0	0	5	80	3	48	2	32	3	48	36	576
Melding MBA - compact		2	875	1.750	125	250	215	430	225	450	170	340	150	300	210	420	65	130	159	318	135	270	179	358	95	190	2.603	5.206
Melding MBA - regulier		5	160	800	30	150	20	100	50	250	25	125	45	225	50	250	7	35	10	50	35	175	40	200	45	225	517	2.585
Melding MBA - uitgebreid		10	140	1.400	25	250	40	400	35	350	50	500	25	250	52	520	10	100	15	150	40	400	20	200	40	400	492	4.920
Vergunning MBA - regulier		22	40	880	5	110	10	220	15	330	15	330	15	330	20	440	1	22	5	110	10	220	5	110	10	220	151	3.322
Vergunning MBA - uitgebreid		130	20	2.600	1	130	4	520	4	520	1	130	10	1.300	10	1.300	0	0	1	130	1	130	2	260	6	780	60	7.800
Informatieplicht		4	350	1.400	49	196	124	496	79	316	119	476	114	456	145	580	60	240	85	340	120	480	110	440	114	456	1.469	5.876
Advies compact		4	340	1.360	30	120	45	180	20	80	20	80	30	120	85	340	10	40	25	100	15	60	65	260	695	2.780		
Totaal			1.935	10.350	266	1.222	459	2.362	430	2.328	401	1.997	394	3.061	575	3.898	153	567	290	1.218	369	1.823	373	1.660	378	2.579	6.023	33.065
Programma Toezicht & Handhaving		Apeldoorn		Brummen		Epe		Voorst		Elburg		Ermelo		Harderwijk		Hatterum		Heerde		Nunspeet		Oldebroek		Putten		Totaal		
Producten (verantwoording in aantallen)		Indicatief Kental	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren		
Geplande integrale controle - normaal		13	500	6.500	70	910	95	1.235	80	1.040	85	1.105	160	2.080	175	2.275	20	260	45	585	90	1.170	80	1.040	125	1.625	1.525	19.825
Geplande integrale controle - groot		32	80	2.560	15	480	25	800	18	576	20	640	31	992	45	1.440	5	160	15	480	25	800	15	480	25	800	319	10.208
Geplande aspectcontrole - normaal		8	150	1.200	10	80	15	120	10	80	30	240	30	240	50	400	5	40	10	80	25	200	25	200	55	440	415	3.320
Geplande aspectcontrole - groot		16	15	240	1	16	5	80	2	32	0	0	2	32	3	48	2	32	1	16	2	32	3	48	1	16	37	592
Niet geplande aspectcontrole - compact		5	250	1.250	10	50	65	325	50	250	40	200	35	175	55	275	15	75	30	150	30	150	40	200	35	175	655	3.275
Niet geplande aspectcontrole - normaal		8	600	4.800	70	560	100	800	85	680	100	800	121	968	180	1.440	20	160	45	360	115	920	70	560	180	1.440	1.686	13.488
Niet geplande aspectcontrole - groot		16	25	400	5	80	10	160	5	80	5	80	5	80	15	240	1	16	5	80	3	48	5	80	10	160	94	1.504
Incidentmelding		4	350	1.400	35	140	140	560	20	80	25	100	50	200	100	400	35	140	20	80	30	120	30	120	105	420	940	3.760
Handhavingbesluit		35	85	2.975	10	350	20	700	10	350	15	525	10	350	30	1.050	5	175	5	175	10	350	10	350	15	525	225	7.875
Juridisch advies verstrekken		25	45	1.125	8	200	16	400	5	125	5	125	5	125	35	875	5	125	5	125	5	125	5	125	30	750	169	4.225
Handhavingsverzoek		35	7	245	1	35	5	175	1	35	0	0	2	70	5	175	2	70	1	35	1	35	1	35	5	175	31	1.085
Diensten (verantwoording in uren)																												
Bereikbaarheidsregeling (piket)		n.v.t.	n.v.t.	50	n.v.t.	25	n.v.t.	25	n.v.t.	25	n.v.t.	25	n.v.t.	25	n.v.t.	25	n.v.t.	25	n.v.t.	25	n.v.t.	25	n.v.t.	25	n.v.t.	25	n.v.t.	325
Proces Verbaal - BOA Inzet (grijs)		60	10	600	1	60	1	60	1	60	2	120	7	420	5	300	1	60	1	60	1	60	1	60	5	300	36	2.160
Totaal			2.117	23.345	236	2.986	497	5.440	287	3.413	327	3.960	458	5.757	698	8.943	116	1.338	183	2.251	337	4.035	285	3.323	591	6.851	6.132	71.642
Programma Advies		Apeldoorn		Brummen		Epe		Voorst		Elburg		Ermelo		Harderwijk		Hatterum		Heerde		Nunspeet		Oldebroek		Putten		Totaal		
Producten (verantwoording in aantallen)		Indicatief Kental	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren		
Advies enkelvoudig		10	350	3.500	40	400	100	1.000	15	150	125	1.250	145	1.450	184	1.840	55	550	80	800	100	1.000	67	670	160	1.600	1.421	14.210
Advies meervoudig		20	220	4.400	10	200	45	900	5	100	25	500	65	1.300	90	1.800	5	100	25	500	40	800	35	700	95	1.900	660	13.200
Diensten (verantwoording in uren)																												
Informatieverstrekking		n.v.t.	n.v.t.	1.000	n.v.t.	140	n.v.t.	50	n.v.t.	25	n.v.t.	250	n.v.t.	370	n.v.t.	275	n.v.t.	80	n.v.t.	185	n.v.t.	240	n.v.t.	25	n.v.t.	400	n.v.t.	3.040
Kennisonwikkeling, innovatie, beleidscyclus etc.		n.v.t.	n.v.t.	1.508	n.v.t.	153	n.v.t.	302	n.v.t.	186	n.v.t.	246	n.v.t.	369	n.v.t.	518	n.v.t.	82	n.v.t.	153	n.v.t.	244	n.v.t.	197	n.v.t.	412	n.v.t.	4.371
Totaal			570	10.408	50	893	145	2.252	20	461	150	2.246	210	3.489	274	4.433	60	812	105	1.638	140	2.284	102	1.592	255	4.312	2.081	34.821
Programma Projecten & Programma's		Apeldoorn		Brummen		Epe		Voorst		Elburg		Ermelo		Harderwijk		Hatterum		Heerde		Nunspeet		Oldebroek		Putten		Totaal		
Verantwoording in overleg (uren en/of aantalle		Indicatief Kental	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren	Aantal	Uren		
Projecten 0152, 0156 en 0157		n.v.t.	n.v.t.	6.100									n.v.t.	0													6.100	
Totaal			0	6.100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6.100	

Bijlage 2 Overzicht overhead

Bedragen x € 1

Overhead	Begroting 2027
Salariskosten management en staf	1.983.600
Algemene personeelskosten	40.700
Vorming & opleiding	59.500
Huisvesting c.a.	540.000
ICT-voorzieningen	1.017.000
Centrale personeelsbudgetten	120.000
Verzekeringen	65.000
Overige materiële lasten organisatie	25.000
Ondernemingsraad (OR)	10.000
Organisatieontwikkeling / innovatie	207.000
Totaal Lasten	4.067.800

Het overheadspercentage bedraagt 22,5%.

Bijlage 3 Meerjarenperspectief 2027-2030

Bedragen x € 1

	Begroting	Meerjarenperspectief		
	Begroting 2027	Begroting 2028	Begroting 2029	Begroting 2030
Lasten	2027	2028	2029	2030
Personele lasten primair proces	12.599.300	13.103.400	13.575.100	14.050.200
Materiële lasten primair proces	874.115	896.700	917.200	940.000
Materiële lasten t.b.v. specifieke deelnemer	112.900	117.400	121.600	125.900
Samenwerking omgevingsdiensten	186.041	193.400	200.300	207.300
Personele lasten overhead	2.083.800	2.083.800	2.158.900	2.234.400
Materiële lasten overhead	1.984.000	2.037.800	2.087.800	2.142.700
Overige lasten	225.900	233.600	241.600	249.700
TOTAAL	18.066.056	18.666.100	19.302.500	19.950.200
Baten	2027	2028	2029	2030
Bijdragen Gelderse OD's	460.000	478.400	495.700	513.100
Omzet / Bijdragen deelnemers	16.860.056	17.428.200	18.257.900	18.872.800
Overige baten	746.000	759.500	548.900	564.300
TOTAAL	18.066.056	18.666.100	19.302.500	19.950.200

Bijdrage per deelnemer 2027-2030

Bedragen x € 1

Bijdrage per deelnemer	2027	2028	2029	2030
Apeldoorn	5.885.481	6.083.776	6.373.461	6.588.087
Brummen	585.767	605.503	634.335	655.696
Epe	1.154.423	1.193.318	1.250.140	1.292.238
Voorst	712.095	736.087	771.137	797.105
Elburg	941.837	973.569	1.019.927	1.054.273
Ermelo	1.413.114	1.460.725	1.530.279	1.581.811
Harderwijk	1.983.344	2.050.167	2.147.788	2.220.114
Hattem	312.025	322.538	337.895	349.274
Heerde	586.385	606.141	635.003	656.387
Nunspeet	935.326	966.840	1.012.877	1.046.985
Oldebroek	754.989	780.426	817.587	845.119
Putten	1.577.848	1.631.009	1.708.672	1.766.211
Gelderland	17.422	18.100	18.800	19.500
TOTAAL	16.860.056	17.428.200	18.257.900	18.872.800

Bijlage 4 Effectkengetallen (KPI's)

Effectkengetallen (KPI's)	Begroting 2027
Percentage actuele omgevingsvergunningen milieu t.o.v. alle omgevingsvergunningen milieu in het inrichtingenbestand	80%
Percentage vergunningaanvragen dat binnen de wettelijke termijn is afgedaan t.o.v. alle vergunningaanvragen	90%
Percentage volledige naleving na 1e controle	60%
Percentage werkelijk uitgevoerde 1e controles t.o.v. geplande controlebezoeken (Procentuele realisatie HUP)	90%
Percentage klachten dat binnen 2 weken in behandeling is genomen t.o.v. het totaal aantal ingediende klachten	80%
Percentage beëindigde overtredingen binnen hersteltermijn HH-besluit	85%
Percentage externe adviezen dat binnen de afgesproken termijn is behandeld t.o.v. alle externe adviezen	80%



Retouradres: Postbus 971, 7301 BE Apeldoorn

Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten van provincie Gelderland

Onderwerp:
Zienswijze Ontwerp Programmabegroting 2027

Geachte Gedeputeerde Staten, Provinciale Staten,
Geachte heer, mevrouw,

Datum
18 augustus 2026

Behandeld door
J. Kok

Op 20 juli 2026 heeft u ons een zienswijze toegestuurd op de Ontwerp Programmabegroting 2027 van Omgevingsdienst Veluwe. Hierin geeft u aan dat u in de begroting 2027 informatie mist over de ingeslagen weg richting een fusie met de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA).

Inmiddels hebben wij de eerste stappen gezet in de samenwerking met ODA. De kosten die hiervoor in 2026 worden gemaakt, dekken wij uit de bestemmingsreserve die voor deze samenwerking is gevormd. In de *Notitie Uitgangspunten Begroting 2027* hebben wij aangegeven dat in de programmabegroting 2027 nog geen middelen worden opgenomen voor het fusieproces. In het najaar van 2026 verwachten wij u nader te informeren over het plan van aanpak voor het verdere fusieproces met de ODA en de kosten hiervan. Als dit gevolgen heeft voor de bijdrages van onze deelnemers, zullen deze financiële effecten voor 2027 middels een begrotingswijziging aan u worden voorgelegd.

Daarnaast vraagt u aandacht voor een realistische begroting, mede in het licht van de onderuitputting die blijkt uit het jaarresultaat 2025 (circa € 780.000).

Ten aanzien van 2025 willen wij benadrukken dat het uitvoeringsplan, zoals vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomsten met onze deelnemers, volledig is gerealiseerd. Het positieve jaarresultaat over 2025 is grotendeels ontstaan door het vrijvallen van de reserve en incidentele voordelen die niet waren begroot. Deze incidentele effecten hebben volgens ons geen structureel karakter en zijn daarom voor de begroting 2027 niet relevant. Wij beschouwen de begroting 2027 daarom als realistisch en haalbaar en zien geen aanleiding om deze naar aanleiding van het jaarresultaat 2025 bij te stellen.

Hopende u hiermee afdoende te hebben geïnformeerd.

Dagelijks bestuur Omgevingsdienst Veluwe,

I.G.M. de Bondt,
Voorzitter

W.M. van Dam,
Secretaris



Omgevingsdienst
Veluwe

Retouradres: Postbus 971, 7301 BE Apeldoorn

De raad en het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Harderwijk

Onderwerp:
Zienswijze Ontwerp Programmabegroting 2027

Datum
10 september 2026

Geacht college, geachte raad,
geachte heer, mevrouw,

Op 14 juli 2026 heeft u ons geïnformeerd over de zienswijze op de Ontwerpbegroting 2027 Omgevingsdienst Veluwe. Het doet ons genoegen dat u geen reden ziet voor een zienswijze over het ontwerp van de programmabegroting.

In uw schrijven vraagt u blijvend aandacht voor de financiële situatie en de structurele houdbaarheid van de milieu VTH-taken en milieuadvisering. Bij het opstellen dan de ontwerp-Programmabegroting 2027 hebben wij balans gezocht tussen enerzijds de financiële uitdagingen waar onze deelnemers voor staan en anderzijds te zorgen voor het zijn en blijven een robuuste omgevingsdienst. Dit heeft geleid tot de evenwichtige Ontwerp Programmabegroting 2027, welke gebaseerd is op de vastgestelde uitgangspunten. Uiteraard zullen wij uw aandachtspunt ook weer meenemen in het opstellen van de uitgangspunten en de ontwerpbegroting 2028. Daarbij streven wij naar een robuuste en evenwichtige begroting welke voorziet in de behoeften van onze deelnemer.

Dagelijks bestuur Omgevingsdienst Veluwe,

I.G.M. de Bondt,
Voorzitter

W.M. van Dam,
Secretaris

Omgevingsdienst Veluwe
Postbus 971
7301 BE Apeldoorn

T 055 5801705
E info@odveluwe.nl
www.odveluwe.nl

Locatie Apeldoorn:
Marktplaats 1
7311 LG Apeldoorn

Locatie Harderwijk:
Oosteinde 17
3842 DR Harderwijk

Het dagelijks bestuur van Omgevingsdienst Veluwe
Via email: info@odveluwe.nl

Postadres
Postbus 9033
7300 ES Apeldoorn
Bezoekadres
Marktplaats 1
www.apeldoorn.nl
KvK 08223882

T 14 055
Doorkiesnummer
(055) 580 +31652475808
E-mailadres
j.vermeij@apeldoorn.nl

Datum: 29 juni 2026
Ons kenmerk:
Uw brief d.d.: 24 april 2026
Betreft: Zienswijze op de ontwerp-programmabegroting 2027 van ODVeluwe

Geacht bestuur,

Wij hebben in onze vergadering op 25 juni 2026 uw jaarstukken over 2025 en de ontwerp-programmabegroting 2027 behandeld.

In uw jaarverslag hebben wij kunnen lezen dat er in 2025 naast de reguliere taakuitvoering gewerkt is aan het verbeteren van de werkprocessen om zo de kwaliteit van de dienstverlening te optimaliseren. Ook vermeldingswaardig is de oplevering van de Uitvoerings- en Handhavingsstrategie (U&H-strategie). Een belangrijk document waarin regionale doelstellingen en prioriteiten zijn samengebracht om zo de aanwezige capaciteit zo doeltreffend mogelijk in te zetten en daarmee een bijdrage leveren aan de realisatie van de regionale ambities voor een gezonde en veilige fysieke leefomgeving.

De ontwerp-programmabegroting voor 2027 die u heeft overgelegd is in lijn met de door uw algemeen bestuur in december 2025 vastgestelde uitgangspunten opgesteld. Zoals ook in uw aanbiedingsbrief is vermeld zal per 2027 voor de in de begroting geraamde bijdrage voor de milieugerelateerde plus-taken van Apeldoorn geen verrekening meer plaatsvinden. Hiermee dragen wij bij (binnen de afgesproken begrotingskaders) aan de continuïteit van de dienstverlening van de ODVeluwe en de robuustheid van de adviestaak.

Voor het overige hebben wij geen inhoudelijke opmerkingen en stemmen in met uw ontwerp-begroting 2027.

Tot slot vertrouwen wij vanuit de gemeente Apeldoorn op een goede voortzetting van onze samenwerking.

Met vriendelijke groet,
De Gemeenteraad van Apeldoorn

S.M. Stam
Raadsgriffier

A.J.M. Heerts
voorzitter

Behandeld door: J. Vermeij
Bijlage(n):

Als u reageert datum en kenmerk van deze brief vermelden

Is deze brief niet duidelijk geschreven? Kijk op apeldoorn.nl/duidelijk hoe u ons dat kunt laten weten.



Gemeente Brummen

Gemeente Apeldoorn
centrale postkamer
ontvangen.

20 JUL 2026

Omgevingsdienst Veluwe
Marktplaats 1
7311 LG APELDOORN

Brummen : 9 juli 2026
Ons kenmerk : Z125224/D481686
Uw kenmerk :
Onderwerp : Zienswijze Ontwerp Programmabegroting 2027 OD Veluwe

Verzonden op:

14 JUL 2026

Geacht bestuur,

U heeft de Ontwerp Programmabegroting 2027 met ons gedeeld om hierop een zienswijze in te dienen. Hierbij gaf u aan dat de raad tot medio juli 2026 de tijd heeft om een zienswijze in te dienen.

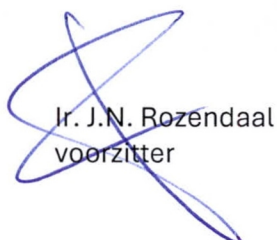
Onze raad heeft tijdens de raadsvergadering van 9 juli de Ontwerp Programmabegroting 2027 besproken. Met deze brief stellen wij u op de hoogte van het raadsbesluit.

De raad heeft besloten een positieve zienswijze in te dienen en geen opmerkingen te hebben op de Ontwerp Programmabegroting 2027.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over de zienswijze van onze gemeenteraad en kijken uit naar de definitieve Programmabegroting 2027.

Met vriendelijke groet,
namens de gemeenteraad van Brummen,


M.E.A. Knook
griffier


Ir. J.N. Rozendaal
voorzitter



Gemeente Brummen



0841729205

15-07-25 POSTNL

11 2301-1

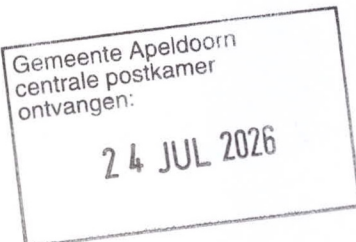
PostNL
Post Betreft



Postbus 5 6970 AA Brummen

Z1200 - #Y678D1A#14#2056#





Dagelijks bestuur
Omgevingsdienst Veluwe
Postbus 971, 7301 BE Apeldoorn

Zaaknummer : 1424429
Behandeld door : A. Dubois
Telefoonnummer : 14 0578
Onderwerp : Zienswijze ontwerp programmabegroting 2027 ODVeluwe

Epe, 9 juli 2026

Geacht leden van het Dagelijks Bestuur,

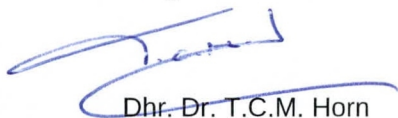
Hierbij delen wij u mede dat de gemeenteraad van Epe in haar vergadering van 9 juli 2026 kennis heeft genomen van de ontwerp Programmabegroting 2027 Omgevingsdienst Veluwe en graag gebruik maakt van de mogelijkheid een positieve zienswijze in te dienen.

We bemerken dat u uw ontwerpbegroting 2027 heeft gebaseerd op de meerjarenbegroting 2026-2029 met inachtneming van indexering en dat er geen nieuw beleid is opgenomen in de begroting. Tevens is de ontwerpbegroting samengesteld op basis van de uitgangspunten van de door het Algemeen Bestuur op 11 december 2025 vastgestelde Notitie uitgangspunten begroting 2027, daarmee voldoet dit ontwerp aan de opdracht van de gezamenlijk deelnemende gemeenten.

Verder merken wij op dat u vasthoudt aan sobere en doelmatige aanpak die leidt tot kostenbesparing in de aanpak en die bijdraagt aan de structurele robuustheid van de dienst. Met het oog op de verkenning van de nadere samenwerking met Omgevingsdienst Achterhoek is het goed te constateren dat alle Gelderse Omgevingsdiensten dezelfde programma's in de begroting hanteren.

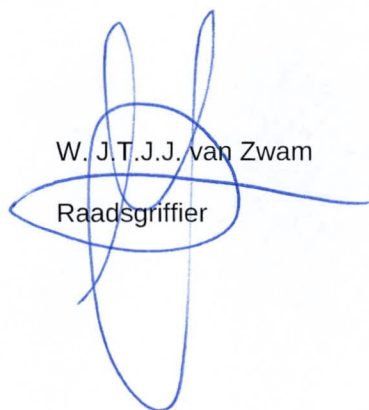
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over de zienswijze van onze gemeenteraad en wensen u veel succes met de uitvoering in 2027.

De gemeenteraad van Epe,



Dhr. Dr. T.C.M. Horn

Voorzitter



W. J.T.J.J. van Zwam

Raadsgriffier



Gemeente Epe

Postbus 600, 8160 AP Epe

POBOX Zwolle
INTRAPOST B.V.

16.07.26

Deze post is bezorgd door:



smnpost

Verkeerd bezorgd?
Bel dan alstublieft naar:
055-533 99 85



F0-5675624-C2

#0000#00#X0X026X# - 00702
|||||



Raadsbesluit

onze ref. 02330015116521
casenr. 02330000093340

De raad van de gemeente Ermelo;

gelezen het raadsvoorstel van het college van 19 mei 2026, nr. e260026218;

b e s l u i t :

1. In te stemmen met de Ontwerp Programmabegroting 2027 ODVeluwe en
2. geen gebruik te maken van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen op de Ontwerp programmabegroting 2027 van ODVeluwe.

Besluit raad: Zonder stemming wordt het voorstel aangenomen.
--

Vastgesteld in de openbare vergadering
van 17 juni 2026
J.L. Vissers,
griffier,

P.J.T. van Daalen,
voorzitter,



Raadsbesluit

De raad van de gemeente Heerde;

gelezen het voorstel van het college van 19 mei 2026;

gelet op artikel 25 van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Veluwe;

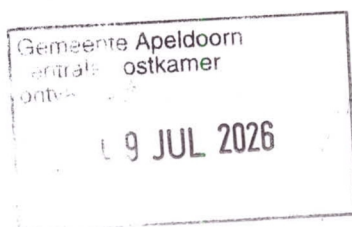
besluit:

1. Kennis te nemen van de jaarstukken 2025 van de Omgevingsdienst Veluwe (ODVeluwe)
2. Geen zienswijzen in te dienen op de ontwerp programmabegroting 2027 van de Omgevingsdienst Veluwe.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 29 juni 2026.

griffier,

voorzitter,



Omgevingsdienst Veluwe
Marktplaats 1
7311 LG APELDOORN

Datum	Ons kenmerk	Raadsbesluit	Behandeld door	Bijlage
29 juni 2026 30 JUNI 2026	1516520	25 juni 2026	W. van Dijk	

Onderwerp

Reactie op ontwerp Programmabegroting 2027 ODVeluwe

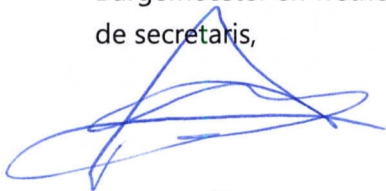
Geachte Dagelijks Bestuur

Voor de vergadering van het Algemeen Bestuur van de ODVeluwe van 10 september 2026 staat de vaststelling van de Programmabegroting 2027 geagendeerd. Voordat tot definitieve vaststelling kan worden overgegaan, heeft u de gemeenteraad van Nunspeet in de gelegenheid gesteld een reactie te geven op de ontwerp Programmabegroting 2027 ODVeluwe.

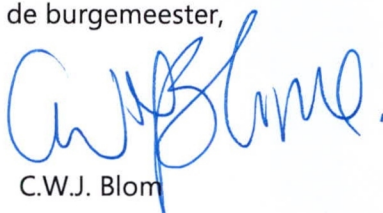
Wij delen u mee dat de gemeenteraad van Nunspeet op 25 juni 2026 heeft besloten in te stemmen met de ontwerp Programmabegroting 2027 ODVeluwe en geen gebruik wil maken van het recht om hiertegen een zienswijze in te dienen.

Burgemeester en wethouders van Nunspeet,
de secretaris,

de burgemeester,



mr. A. Heijkamp



C.W.J. Blom

Contact

Markt 1, 8071 GJ Nunspeet
Postbus 79, 8070 AB Nunspeet

T (0341) 25 99 11
E gemeente@nunspeet.nl

nunspeet.nl
IBAN NL05 BNGH 0285 0135 21



616



0841415992

POSTNL

11 7311-1

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



Postbus 79, 8070 AB Nunspeet

Z140C - #Y727N2C#45#2056#





**gemeente
putten**

Fontanusplein 1
3881 BZ Putten
T (0341) 359 611
E info@putten.nl
www.putten.nl

IBAN NL88 BNGH 0285 0069 83
BTW NL001831227B02
KvK 08216960

Gemeente Apeldoorn
centrale postkamer
ontvangen:

30 JUN 2026

Dagelijks bestuur Omgevingsdienst Veluwe
Postbus 971
7301 BE APELDOORN

Uw brief van / uw kenmerk 6202689/6202702
Behandelend ambtenaar O. de Vette
Telefoonnummer +31341356804
Afdeling RU / BA
Onderwerp Geen zienswijze ontwerpbegroting
2027

Zaaknummer: 2221131
Documentnummer: 2224552

Verzonden: 26 JUNI 2026

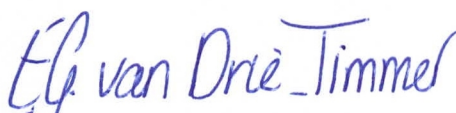
Beste leden,

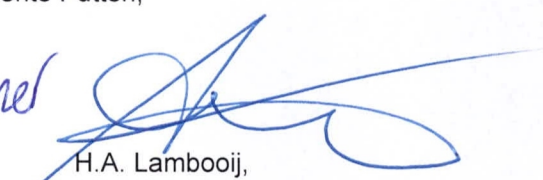
Putten, 25 juni 2026

U heeft ons de ontwerp programmabegroting 2027 van uw organisatie gestuurd. Op 25 juni hebben wij een besluit hierover gemaakt, waar we u in deze brief over vertellen.

Wij zagen geen aanleiding om een zienswijze in te dienen. De ontwikkelingen die worden beschreven in de begroting kunnen wij goed volgen, alsmede de nieuwe aantallen voor producten en diensten. Dank voor uw inzet.

Met vriendelijke groet,
de gemeenteraad van de gemeente Putten,


E.G. van Drie-Timmer,
griffier


H.A. Lambooy,
voorzitter



**gemeente
putten**

Postbus 400, 3880 AK Putten



0841368873

26-06-26 VBL-ZWO1

2 7301-971

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



ZX2CC - #X920X0X#00#0000#



Omgevingsdienst Veluwe
t.a.v. het Dagelijks Bestuur
Postbus 971
7301 BE Apeldoorn

Inlichtingen: W. Rouffaer
Telefoonnummer: 0525-688688
Onderwerp: Zienswijze Ontwerp Programmabegroting
2027 ODVeluwe

Uw kenmerk: Ontwerp Programmabegroting 2027
Zaaknummer: 561879
Datum: 24 juni 2026
Pagina: 1 van 1

Geacht bestuur,

Het dagelijks bestuur van Omgevingsdienst Veluwe heeft de Ontwerp Programmabegroting 2027 ter zienswijze aan de deelnemers voorgelegd. Gemeente Elburg dankt u voor het toesturen hiervan. De raad van de gemeente Elburg heeft op 24 juni besloten de volgende zienswijze in te dienen.

Allereerst spreken wij onze waardering uit voor het stuk en de daarin gelegde inhoudelijke verbinding met de beleidscyclus, van Regionale Uitvoerings- en Handhavingsstrategie tot uitvoeringsprogramma.

Daarnaast danken wij u voor uw inspanning om opnieuw behoudend te begroten. In een tijd van toenemende financiële druk is het van belang dat er oog is voor betaalbaarheid en lastenbeheersing voor de deelnemende gemeenten. De begroting past hiermee binnen onze eigen meerjarenbegroting.

Tegelijkertijd vragen wij het bestuur van de omgevingsdienst om in de komende periode actief te blijven zoeken naar aanvullende mogelijkheden voor besparing of efficiencyverbetering. Dit met het oog op de financiële uitdagingen waar gemeenten de komende jaren mee te maken krijgen. Wij vertrouwen erop dat de voorgenomen fusie met Omgevingsdienst Achterhoek daartoe op termijn kansen biedt. Wij moedigen het bestuur dan ook aan de potentiële voordelen hiervan inzichtelijk te maken voor de deelnemende gemeenten.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester (wnd),

de secretaris,

Dhr. drs. H.J. van Schaik

Mw. mr. A.H. van der Maat-Bosma

Dit document is geautomatiseerd aangemaakt; u treft daarom geen handtekening aan.

Besluit gemeenteraad

Kenmerk: 544877 en 543767

De raad van de gemeente Oldebroek;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 2 juni 2026;

gelet op artikel 31 van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Veluwe;

overwegende dat de ODveluwe de jaarstukken 2025 en de ontwerp-programmabegroting 2027 aan onze raad heeft aangeboden;

B E S L U I T:

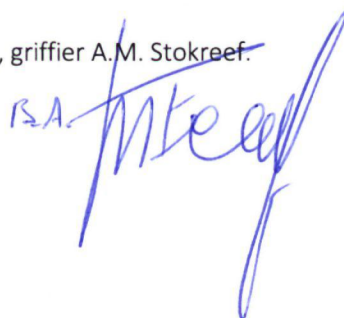
1. Kennis te nemen van de Jaarstukken 2025 van de Omgevingsdienst Veluwe (ODVeluwe)
2. Geen zienswijze in te dienen op de ontwerp-programmabegroting 2027 van de ODVeluwe

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de gemeenteraad van Oldebroek
op 2 juli 2026.



, voorzitter T.H. Haseloop-Amsing.

, griffier A.M. Stokreef.



Voorstel Algemeen Bestuur ODVeluwe

Datum vergadering	:	10 september 2026
Onderwerp	:	Halfjaarrapportage 2026
Agendapunt	:	6.2
Datum	:	18 augustus 2026
Bijlagen	:	6.2.a.I AB-besluit Halfjaarrapportage 2026 6.2.b Halfjaarrapportage 2026 ODVeluwe

Aan het Algemeen Bestuur ODVeluwe,

Wij stellen u voor:

1. De Halfjaarrapportage 2026 vast te stellen;
2. In te stemmen met de daarin vermelde uitgangspunten en budgettaire afwijkingen als zodanig te autoriseren bij de vaststelling van de Jaarrekening 2026.

Toelichting:

Op grond van de 'Financiële verordening Omgevingsdienst Veluwe 2024' wordt u jaarlijks n.a.v. de eerste zes maanden van het lopende boekjaar geïnformeerd over de realisatie van de begroting. De halfjaarrapportage als zodanig is in algemene zin informerend van karakter; er vloeien geen directe budgettaire consequenties uit voort. Indien en voor zover er noodzaak zou bestaan tot het voorstellen van begrotingswijzigingen, dan worden deze tussentijds afzonderlijk voorgelegd. Dit is op basis van de huidige rapportage niet het geval.

Wij wijzen er overigens op dat gelet op het moment van opstelling, aanbieding en behandeling van deze tussentijdse rapportage en de doorlooptijd van een eventuele begrotingswijziging (minimaal 16 weken) het in praktische zin veelal niet realistisch is om n.a.v. de halfjaarrapportage een begrotingswijziging voor te stellen. Vaststelling van een dergelijke wijziging zou immers op zijn vroegst in de decembervergadering van het Algemeen bestuur kunnen plaatsvinden, waarna er feitelijk weinig tot geen gelegenheid meer is om gericht te sturen op de daarin vermelde financiële realisatie.

Met het oog op de financiële rechtmatigheid wordt u gevraagd kennis te nemen van vermelde budgettaire afwijkingen en verzocht om de betreffende afwijkingen te autoriseren bij de vaststelling van de jaarrekening. De afwijkingen staan toegelicht in hoofdstuk 3 en 4 van de in de bijlage opgenomen halfjaarrapportage 2026. Indien zich vóór het einde van het verslaggevingsjaar situaties voordien die in dit opzicht de financiële rechtmatigheid van ons handelen raken, zullen wij u hierover uiteraard zoveel mogelijk actief informeren.

Het Dagelijks Bestuur van ODVeluwe,

W.M. van Dam,
Secretaris

I.G.M. de Bondt,
Voorzitter

Besluit Algemeen Bestuur

Het Algemeen Bestuur van Omgevingsdienst Veluwe;

B E S L U I T:

1. De Halfjaarrapportage 2026 vast te stellen;
2. In te stemmen met de daarin vermelde uitgangspunten en budgettaire afwijkingen als zodanig te autoriseren bij de vaststelling van de Jaarrekening 2026.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering d.d.: 10 september 2026.

Het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Veluwe,

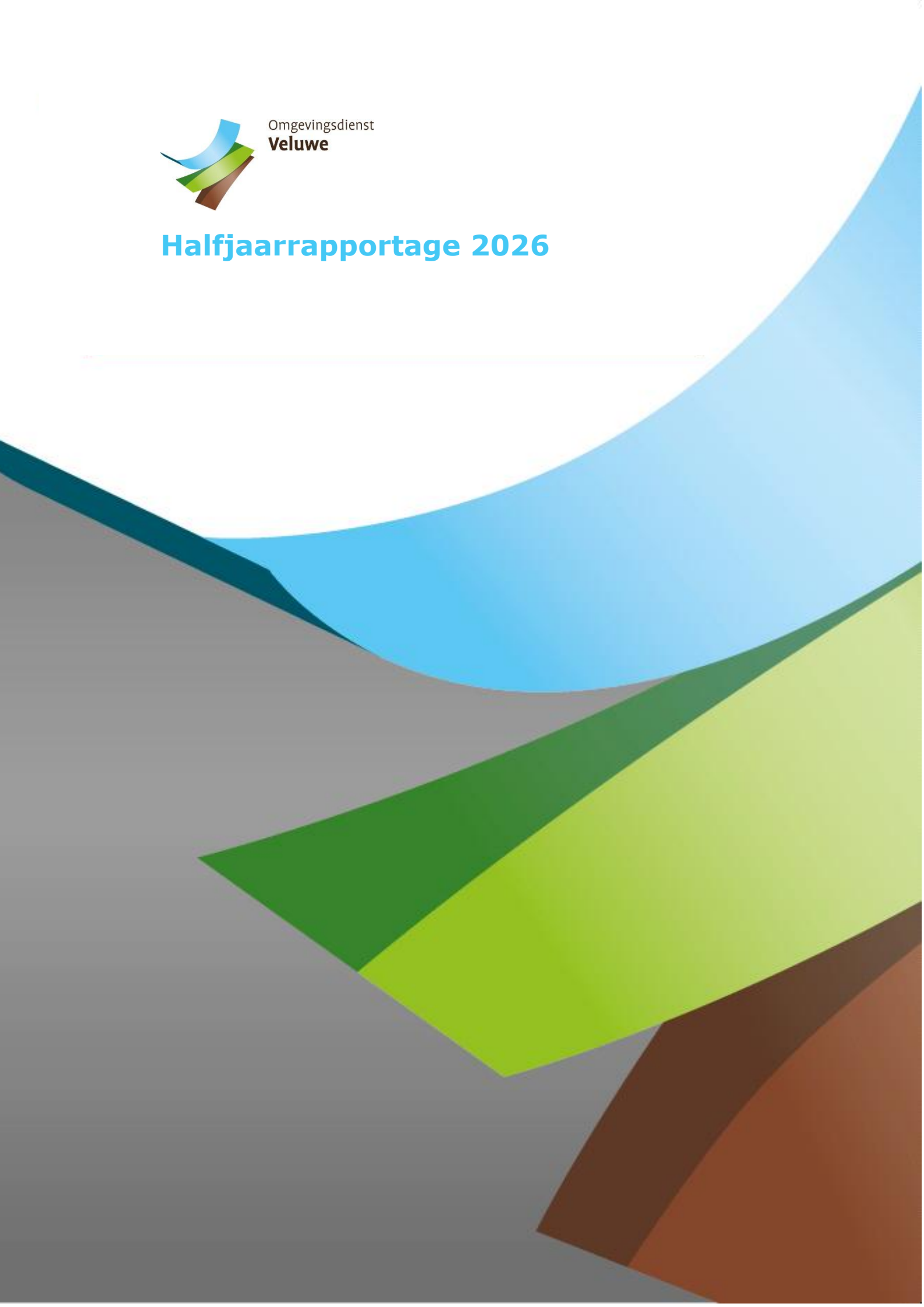
W.M. van Dam,
Secretaris

I.G.M. de Bondt,
Voorzitter



Omgevingsdienst
Veluwe

Halfjaarrapportage 2026



Inhoudsopgave

1. Aanbieding	3
2. Inleiding / leeswijzer	5
3. Stand van zaken financiële begroting 2026	6
4. Stand van zaken programma's	8
Programma 1. Vergunningverlening	9
Programma 2. Toezicht & Handhaving	11
Programma 3. Advies	13
Programma 4. Samenwerking omgevingsdiensten	14
Programma 5. Projecten & Programma's	15

1. Aanbieding

18 augustus 2026

Geachte leden van het Algemeen Bestuur,

Voor u ligt de bestuurlijke halfjaarrapportage 2026. Hierin wordt u geïnformeerd over de geprognostiseerde realisatie van de programma-begroting 2026 gebaseerd op de eerste zes maanden van het begrotingsjaar. Deze tussentijdse rapportage bieden wij u hierbij aan.

Productie op hoofdlijnen

De productie van onze VTH-taken als vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomsten met onze deelnemers liggen op schema. Voor 2026 verwachten wij dat de onze afspraken ook zullen worden behaald.

Financiën op hoofdlijnen

	Begroting	Prognose	Afwijking
Inkomsten			
Bijdragen Deelnemers	€ 16.493.000	€ 16.385.000	€ -108.000
Vergeedingen specifieke projecten	€ 612.000	€ 1.789.000	€ 1.177.000
Overige inkomsten	€ 459.000	€ 804.000	€ 345.000
Totaal Inkomsten	€ 17.564.000	€ 18.978.000	€ 1.414.000
Onttrekking Bestemmingsreserves	€ -	€ 503.000	€ 503.000
Uitgaven			
Direct	€ 13.175.000	€ 15.012.000	€ 1.837.000
Algemene dekkingsmiddelen	€ 4.389.000	€ 4.094.000	€ -295.000
Totaal Uitgaven	€ 17.564.000	€ 19.106.000	€ 1.542.000
Resultaat	€ -	€ 375.000	€ 375.000

De inkomsten van de ODVeluwe worden hoofdzakelijk bepaald door de deelnemersbijdragen en, in aanvulling daarop, door projectovereenkomsten. Bij de projectinkomsten constateren wij een aanzienlijke overschrijding, voortkomend uit een toegenomen behoefte bij onze deelnemers gedurende het begrotingsjaar op de thema's duurzaamheid, sloop/asbest, ecologie, stikstof en de inzet van groene BOA's.

Voor de inzet van groene BOA's zijn afspraken gemaakt met de provincie Gelderland. Een deel van de door de provincie beschikbaar gestelde middelen achten wij niet noodzakelijk voor de uitvoering van de overeengekomen BOA activiteiten. In de prognose zijn de inkomsten daarom met € 250.000 neerwaarts bijgesteld. We gaan hierover in overleg met de Provincie.

De onttrekking uit de bestemmingsreserves houden verband met de uitgaven welke verwachten voor 2026 voor een trainee-traject, samenwerking met de ODA, VTH-beleid en uitgaven t.b.v. datakwaliteit en het loskoppelen van de gemeente Apeldoorn.

De afwijking in de uitgaven hangt nauw samen met de aanvullende projectinkomsten, waarvoor door ons personeel wordt ingezet.

Wij verwachten het jaar 2026 af te sluiten met een positief resultaat van circa € 375.000, hetgeen neerkomt op 2% van de totale uitgaven. Dit resultaat wordt voornamelijk verklaard door een positieve rentevergoeding op onze liquiditeitspositie (€ 105.000), het vrijvallen van de post 'onvoorzien' zoals begroot (€ 174.000) en een verwachte onderschrijding op de indirecte personele uitgaven (€ 90.000).

Weerstandsvermogen

De omgevingsdienst Veluwe beschikt over een solide financiële positie. De algemene reserve bedraagt circa € 357.000 en is toereikend voor het afdekken van de geïdentificeerde risico's. Wij verwachten geen veranderingen in het risicoprofiel. De belangrijkste risico's zijn personeelsgerelateerd, zoals mogelijke daling van inkomsten uit incidentele projectopdrachten en risico's rondom ziekteverzuim.

Advies Bestuur

De Halfjaarrapportage is informerend van aard en heeft geen directe budgettaire gevolgen. Wij stellen voor om de genoemde afwijkingen voor kennisgeving aan te nemen en deze bij de jaarrekening 2026 te autoriseren. Indien zich tussentijds situaties voordoen die de financiële rechtmatigheid raken, informeren wij u actief.

Dagelijks bestuur Omgevingsdienst Veluwe,

I.G.M. de Bondt
Voorzitter

W.M. van Dam
Secretaris

2. Inleiding / leeswijzer

Omgevingsdienst Veluwe (ODVeluwe) is een samenwerkingsverband tussen de gemeenten Apeldoorn, Brummen, Elburg, Epe, Ermelo, Harderwijk, Hattem, Heerde, Nunspeet, Oldebroek, Putten, Voorst en de provincie Gelderland.

ODVeluwe wil een betrouwbare partner zijn, die haar eigenaren en opdrachtgevers kwalitatief hoogwaardige producten levert, tegen overeengekomen kosten. Door het aangaan van verbindingen met onze partners en leveren wat wij afspreken, bouwt ODVeluwe aan een vertrouwensrelatie die de basis vormt voor het gezamenlijke succes.

In dit document presenteert ODVeluwe haar rapportage over de eerste zes maanden van 2026. Het uitgangspunt voor deze tussentijdse rapportage is de programma-begroting 2026, die op 11 september 2025 door het Algemeen Bestuur is vastgesteld.

Financiële realisatie

Voor de totstandkoming van deze halfjaarrapportage is de volledige exploitatie doorgelicht en per onderdeel voorzien van een actuele prognose.

In overeenstemming met de 'Financiële verordening Omgevingsdienst Veluwe 2024' vindt toelichting plaats op afwijkingen tussen prognose en begroting van meer dan 0,5% bij de baten en lasten. De uitkomsten hiervan zijn vertaald naar de afzonderlijk te onderscheiden begrotingsprogramma's. In [hoofdstuk 3](#) van deze rapportage wordt ingegaan op de voor dit uitvoeringsjaar cumulatieve verwachte financiële situatie. Deze financiële opstelling vormt de basis voor de financiële realisatie per programma zoals dat is weergegeven in [hoofdstuk 4](#) van deze rapportage. In beide genoemde hoofdstukken wordt ook ingegaan op de afwijkingen ten opzichte van de begroting.

Programmaverantwoording

Met de partners zijn op basis van de vastgestelde begroting 2026 samenwerkingsovereenkomsten opgesteld, waarin de te realiseren producten en diensten zijn vastgelegd. In de Halfjaarrapportage wordt gerapporteerd over de voortgang van de voorgenomen productie en de (financiële) verwachtingen in relatie tot de begroting 2026. Mede om deze reden volgt de opzet van deze rapportage de programma-indeling van de begroting en jaarstukken.

Productie

Per programma zijn de cumulatieve productiecijfers tot en met het tweede kwartaal (Q2) weergegeven. De weergegeven geplande productiecijfers zijn ontleend aan de met de deelnemers voor 2026 gesloten SWO's. Verschillen tussen planning en realisatie worden op hoofdlijnen toegelicht.

Na afloop van elk kwartaal biedt ODVeluwe de deelnemers een rapportage aan over de gerealiseerde resultaten, inclusief een analyse van de verschillen. ODVeluwe voert periodiek gesprekken met haar partners over de resultaten en eventueel noodzakelijke maatregelen om bij te sturen. Voor specifieke informatie per deelnemer wordt verwezen naar de afzonderlijke kwartaalrapportages die alle deelnemers na afloop van elke kwartaal ontvangen. De uitvoering van de reguliere dienstverlening ten behoeve van de deelnemers is ondergebracht in de programma's [1. Vergunningverlening](#), [2. Toezicht & Handhaving](#) en [3. Advies](#). In programma [4. Samenwerking omgevingsdiensten](#) treft u een verslag aan over de activiteiten waar ODVeluwe samen met de andere Gelderse omgevingsdiensten invulling aan geeft. ODVeluwe wordt regelmatig door haar partners gevraagd uitvoering te geven aan diverse projecten die een relatie hebben met de reguliere werkzaamheden van de ODVeluwe. Rapportage over dit onderdeel treft u aan in programma [5. Projecten & Programma's](#).

3. Stand van zaken financiële begroting 2026

Exploitatie

	Begroting		Prognose		Verschil	
BATEN	€	17.564.000	€	18.978.000	€	1.414.000 8,1%
LASTEN						
PERSONELE LASTEN PRIMAIR PROCES	€	12.036.000	€	13.155.000	€	1.119.000
MATERIËLE LASTEN PRIMAIR PROCES	€	850.000	€	848.000	€	-2.000
MATERIËLE LASTEN t.b.v. specifieke deelnemer	€	113.000	€	113.000	€	-
SAMENWERKING OMGEVINGSDIENSTEN	€	175.000	€	392.000	€	217.000
PERSONELE LASTEN OVERHEAD	€	2.219.000	€	2.049.000	€	-170.000
MATERIËLE LASTEN OVERHEAD	€	1.943.000	€	2.504.000	€	561.000
OVERIGE LASTEN	€	227.000	€	44.000	€	-183.000
Totaal lasten	€	17.564.000	€	19.106.000	€	1.542.000 8,8%
SALDO BATEN & LASTEN	€	-	€	-128.000	€	-128.000
MUTATIE RESERVES	€	-	€	503.000	€	503.000
SALDO NA MUTATIE RESERVES	€	-	€	375.000	€	375.000

Toelichting

Algemeen beeld

Op basis van de realisatiecijfers over het eerste halfjaar en de financiële prognose voor het tweede halfjaar, is de verwachting dat zowel de baten als de lasten de begroting zullen overschrijden. Dit wordt hoofdzakelijk verklaard door de vraag vanuit onze deelnemers naar werkzaamheden op de thema's duurzaamheid, sloop/asbest, ecologie, stikstof en de inzet van groene BOA's die wij op projectbasis uitvoeren en voor 2026 niet zijn begroot.

Hieronder zullen wij nader in gaan op de ontwikkeling van de baten en lasten. Nadrukkelijk merken we hierbij op, dat deze verwachting gebaseerd is op de informatie zoals die op het moment van opstellen van deze rapportage beschikbaar is. Het daadwerkelijke resultaat zal o.a. worden beïnvloed door onvoorziene omstandigheden in het tweede halfjaar van 2026. Hierdoor kan het vanzelfsprekend voorkomen dat er op jaareinde sprake blijkt van een nadeliger dan wel voordeliger eindsituatie. Indien zich tussentijds situaties voordoen waaruit voortijdig blijkt dat op onderdelen sprake is van relevante afwijkingen, dan zullen wij hierover afzonderlijk informatie verstrekken.

Baten:

Kijken we naar de baten dan is de verwachting voor 2026 dat deze de begroting zullen overschrijden met circa € 1,4 miljoen (8,1%). Dit wordt verklaard door extern verrekenbare projecten en overige baten die bij het opstellen van de begroting niet voorzien konden worden.

Voor de extern verrekenbare projecten betreft dit advies projecten op het gebied van duurzaamheid (€ 540.000), Groene BOA activiteiten (€ 70.000), en externe veiligheid (€ 120.000). Ook verwachten we de in het verleden ontvangen subsidie voor SPUK-THE activiteiten in te zetten in 2026. Dit betreft een bedrag (€ 270.000) van en deze waren niet begroot. Bij de overige baten wordt het voordeel ten opzichte van de begroting onder andere verklaard door diverse ontvangen subsidies voor: organisatieontwikkelingen ten behoeve van de robuustheid, inkoopondersteuning, auditkosten en meetinstrumenten (circa € 90.000).

Ook ontvangt de ODVeluwe aanvullende baten voor haar activiteiten binnen het Gelders stelsel onder andere met betrekking tot het 'Gelders Ondergrond Overleg'(GOO). Deze waren niet begroot (€ 175.000).

Daarnaast heeft de ODVeluwe, vanwege een positieve liquiditeitspositie, een rentevergoeding ontvangen op de bij het agentschap Schatkistbankieren uitstaande middelen. Naar verwachting geeft dit een voordeel van circa € 105.000.

Lasten:

Voor de totale lasten is er op basis van de financiële prognose voor 2026 sprake van een overschrijding van circa € 1,5 miljoen (8,8%). Grotendeels hangt deze overschrijding samen met de extra personele inzet die nodig is voor het realiseren van de extern verrekenbare projecten. Zie hiervoor ook de toelichting bij de baten. Binnen de lasten zien we zowel over- als onderschrijdingen. Hieronder wordt een toelichting gegeven op de significante verschillen tussen de financiële prognose en de begroting.

Personele Lasten Primair proces

Hier geldt dat het voor boven op de begroting gecontracteerde aanvullende projectwerkzaamheden logisch is te werken met inzet van flexibele arbeidskrachten, omdat bij projectwerkzaamheden sprake is van een meer incidenteel karakter. Dit is mede de oorzaak voor het verschil tussen de prognoses en de begroting op de onderdelen inhuur- en salariskosten. Doordat projecten veelal gedurende het jaar worden gecontracteerd en daardoor geen onderdeel vormen van de primaire begroting, leiden deze tot aanvullende personeelslasten, die gefinancierd worden uit de extra opbrengsten van deze projecten.

Samenwerking Omgevingsdiensten

De overschrijding van de lasten hangt samen met de in 2026 door de ODVeluwe opgepakte aanvullende taken voor het 'Gelders Ondergrond Overleg'(GOO). Het Gelders Ondergrond Overleg (GOO) is een netwerk van professionals van de Gelderse gemeenten, omgevingsdiensten, provincie en waterschappen. Ten tijde van het opstellen van de begroting 2026 waren deze aanvullende activiteiten nog niet bekend.

Personele lasten overhead

De onderschrijding bij de 'personele lasten overhead' wordt grotendeels verklaard doordat sprake is van een vrijval van de voorziening welke ultimo 2025 is getroffen voor afgesloten VSO's (€50.000). Verder zien we een efficiëntere inzet van medewerkers voor de ondersteunende activiteiten (€ 120.000).

Materiele lasten overhead

De materiele lasten vallen voor 2026 hoger uit in verband met het 'loskoppelen' (digitaal ontvlechten, overnemen van ICT-beheer) van de gemeente Apeldoorn. Deze waren ten tijde van het opstellen van de begroting niet bekend. Hierbij kan gedacht worden aan de implementatie van eigen ERP-software, archivering en een eigen digitale omgeving.

Overige lasten

Bij het opstellen van de financiële prognose is als uitgangspunt genomen dat de post onvoorzien vrijvalt ter dekking van bijgestelde verwachtingen op de verschillende begrotingsonderdelen. Voor de algemene dekkingsmiddelen vertaalt zich dat in een voordeel van circa € 175.000.

Saldo:

De overschrijdingen op de totale baten en lasten resulteren in een nadelig saldo van € 128.000. Aanvullend wordt er € 503.000 onttrokken aan de bestemmingsreserves welke niet waren begroot, omdat ten tijde van het opstellen van de begroting 2026 de reserves nog niet waren vastgesteld. Deze onttrekking bestaat uit: kosten voor een trainee-traject (€ 150.000), terugbetaling kantoorinventaris aan de (voormalige) ODNV-partners (€ 108.000), kosten inzake de samenwerking met de ODA (€ 100.000), kosten voor uitvoering VTH-beleid (€ 75.000) en kosten t.b.v. datakwaliteit en het loskoppelen van de gemeente Apeldoorn (€ 70.000). Het geprognostiseerde saldo komt daardoor uit op € 375.000 (voordelig).

4. Stand van zaken programma's

Op de volgende pagina's wordt achtereenvolgens gerapporteerd over:

- [Programma 1 Vergunningverlening;](#)
- [Programma 2 Toezicht en Handhaving;](#)
- [Programma 3 Advies;](#)
- [Programma 4 Samenwerking omgevingsdiensten;](#)
- [Programma 5 Projecten & Programma's;](#)

Programma 1. Vergunningverlening

Productie

In onderstaande tabel zijn de productiecijfers tot en met het tweede kwartaal (Q2) weergegeven. De weergave betreft de gecumuleerde weergave van de in de SWO met deelnemers afgesproken productie, alsmede de totale realisatie voor de gezamenlijke deelnemers. Voor specifieke informatie per deelnemer wordt verwezen naar de afzonderlijke kwartaalrapportages.

Programma Vergunningverlening	SWO 2026	Planning tm Q2	Realisatie tm Q2
Vooroverleg voeren	65	33	5
Melding MBA - compact	2830	1415	1224
Melding MBA - regulier	350	175	201
Melding MBA - uitgebreid	455	228	208
Vergunning MBA - regulier	212	106	53
Vergunning MBA - uitgebreid (inclusief actualisatie)	157	79	16
Informatieplicht	1245	623	772
Advies compact	730	365	316
Totaal	6044	3022	2795

Toelichting

Het programma Vergunningverlening heeft betrekking op het behandelen van aanvragen voor omgevingsvergunningen en meldingen. Afhankelijk van de complexiteit van de activiteiten is een milieumelding of -vergunning nodig. De productie binnen het programma Vergunningverlening loopt, in totaliteit gezien, iets achter op de planning. De verwachting is dat de afgesproken productie, zoals vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomsten, ook behaald zal worden.

Een aandachtspunt hierbij betreft de producten 'Vergunning MBA'. Door personele wisselingen en een krappe arbeidsmarkt blijkt het invullen van vacatureruimte lastig. Dit heeft een weerslag op de productie. In de tweede helft van 2026 wordt hierop extra ingezet. Bij het opleveren van deze rapportage, zijn twee senior vergunningverleners aangetrokken en twee trainees. Met deze inzet verwachten we de afgesproken productie te realiseren.

De productie van de compacte meldingen (sloop en asbest), de reguliere meldingen (bodem) en de uitgebreide meldingen ligt in lijn met de planning op basis van de samenwerkingsafspraken met onze deelnemers.

Baten & Lasten (incl. mutatie reserves)

Programma Vergunningverlening

	Begroting	Prognose	Verschil
Baten	€ 4.181.000	€ 4.183.000	€ 2.000
Lasten			
Direct	€ 2.542.000	€ 3.016.000	€ 474.000
Algemene dekkingsmiddelen	€ 861.000	€ 776.000	€ -85.000
Totaal Lasten	€ 3.403.000	€ 3.792.000	€ 389.000
Saldo	€ 778.000	€ 391.000	€ -387.000

Verschillenanalyse

Omdat verwacht wordt dat de productieaantallen worden behaald, komen de baten nagenoeg overeen met de begroting. Bij de directe lasten is een overschrijding zichtbaar van 16%. Dit wordt veroorzaakt doordat extra middelen nodig waren voor het vervullen van de vacatures als gevolg van de personele wisselingen. Ook is extra ingezet op het actualiseren van vergunningen, met specifieke aandacht voor intrekkingen ('slapende vergunningen') en het integreren van voorschriften ten behoeve van Kaderrichtlijn Water (KRW), Indirecte Lozingen en Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS).

In alle programma's is een afwijking zichtbaar in de realisatie ten opzichte van de begrote algemene dekkingsmiddelen (indirecte lasten). Dit komt door een hogere omzet binnen het programma Projecten en Programma's, waardoor de toedeling van lasten over de programma's wijzigt.

Programma 2. Toezicht & Handhaving

Productie

In onderstaande tabel zijn de productiecijfers tot en met het tweede kwartaal (Q2) weergegeven. De weergave betreft de gecumuleerde weergave van de in de SWO met deelnemers afgesproken productie, alsmede de totale realisatie voor de gezamenlijke deelnemers. Voor specifieke informatie per deelnemer wordt verwezen naar de afzonderlijke kwartaalrapportages.

Programma Toezicht & Handhaving	SWO 2026	Planning tm Q2	Realisatie tm Q2
Geplande integrale controle - normaal	1409	705	704
Geplande integrale controle - groot	362	181	118
Geplande aspectcontrole - normaal	718	359	207
Geplande aspectcontrole - groot	21	11	27
Niet geplande aspectcontrole - compact	741	371	154
Niet geplande aspectcontrole - normaal	1360	680	796
Niet geplande aspectcontrole - groot	27	14	53
Incidentmelding	405	203	464
Handhavingsbesluit	195	98	118
Juridisch advies verstrekken	146	73	92
Handhavingsverzoek	23	12	13
Totaal	5407	2704	2746
Uren			
Diensten	SWO 2026	Planning tm Q2	Realisatie tm Q2
Bereikbaarheidsregeling (Piket)	325	163	51
BOA inzet (grijs)	2640	1320	827
Kennisontwikkeling expertises en thema's (bv branchep	2400	1200	1513
Totaal	5365	2683	2390

Toelichting

Het programma Toezicht & Handhaving omvat het houden van toezicht op en het handhaven van de milieuwet- en regelgeving. De kern van de werkzaamheden binnen dit programma bestaat uit risico gestuurde geplande integrale- en aspect-controles. De totale productie ligt in lijn met de planning. De verwachting is dat de afgesproken productie, zoals vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomsten, ook daadwerkelijk behaald zal worden.

De producten 'geplande integrale controle' lopen iets achter op de planning. In de tweede helft van 2026 zetten wij hier extra op in, met bijzondere aandacht voor de controles bij agrarische bedrijven.

De geplande aspectcontroles omvatten controles met focus op een gericht onderwerp zoals zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) of energie en worden voornamelijk in de tweede helft van het jaar uitgevoerd.

Wat achterblijft ten opzichte van de planning betreft de 'niet-geplande aspectcontrole - compact'. Dit zijn controles die in het kader van de asbesttaken moeten worden uitgevoerd. De oorzaak van de achterstand ligt in het ontvangen van minder meldingen ten opzichte van het begrote aantal meldingen.

Het aantal incidentmeldingen is aanzienlijk hoger dan verwacht. Het gaat hierbij om klachten die afhankelijk zijn van minder voorspelbare omstandigheden. Er is sprake van concentratie bij een beperkt aantal bedrijven. De diensten 'Piket' en 'Boa-grijs' betreffen beschikbaarheidsregelingen waarbij onze medewerkers op afroep beschikbaar zijn. Tijdsregistratie betreft de daadwerkelijke inzet op basis van afroep en wijkt daarmee af van de in de SWO afgesproken uren.

Baten & Lasten (incl. mutatie reserves)

Programma Toezicht & Handhaving

	Begroting	Prognose	Vershil
Baten	€ 7.560.000	€ 7.588.000	€ 28.000
Lasten			
Direct	€ 6.161.000	€ 5.921.000	€ -240.000
Algemene dekkingsmiddelen	€ 2.054.000	€ 1.602.000	€ -452.000
Totaal Lasten	€ 8.215.000	€ 7.523.000	€ -692.000
Saldo	€ -655.000	€ 65.000	€ 720.000

Verschillenanalyse

De verwachting is dat de geplande productieaantallen worden gehaald voor Toezicht en Handhaving. De begrote baten liggen daarom in lijn met de verwachting over 2026.

De directe lasten nemen af door lagere personele lasten en minder inhuur. Dit zijn resultaten van de investering in de trainees die bij ODVeluwe in dienst gekomen zijn.

In alle programma's is een afwijking zichtbaar in de realisatie ten opzichte van de begrote algemene dekkingsmiddelen (indirecte lasten). Dit komt door een hogere omzet binnen het programma Projecten en Programma's, waardoor de toedeling van lasten over de programma's wijzigt.

Programma 3. Advies

Productie

In onderstaande tabel zijn de productiecijfers tot en met het tweede kwartaal (Q2) weergegeven. De weergave betreft de gecumuleerde weergave van de in de SWO met deelnemers afgesproken productie, alsmede de totale realisatie voor de gezamenlijke deelnemers. Voor specifieke informatie per deelnemer wordt verwezen naar de afzonderlijke kwartaalrapportages.

Programma Advies	SWO 2026	Planning tm Q2	Realisatie tm Q2
Advies enkelvoudig	1290	645	684
Advies meervoudig	702	351	482
Totaal	1992	996	1166
Uren			
Diensten	SWO 2026	Planning tm Q2	Realisatie tm Q2
Informatieverstrekking	3630	1815	1347
Productontwikkeling, uitvoeringsprogramma's VTHA en	660	330	266
Accountmanagement partners	660	330	248
Kennisontwikkeling expertises en thema's	660	330	654
Totaal	5610	2805	2513

Toelichting

Binnen het programma Advies worden adviesproducten geleverd op het gebied van diverse milieuspecialismen, zoals bodem, geluid, veiligheid, energie, ecologie en milieuplanologie. Onder dit programma vallen ook de diensten voor het beheer van het bodeminformatiesysteem en het verstrekken van bodeminformatie (Bodemloket).

Op basis van de cijfers zien we een toename in de aanvragen van meervoudige adviezen. Deelnemers leggen uitgebreidere vragen bij ons neer en ook wet- en regelgeving (bijvoorbeeld stikstof en ecologie) is van invloed op de complexiteit van adviesvragen. Wij verwachten het aantal producten als afgesproken in onze SWO's te realiseren voor 2026.

Voor de dienst "Informatieverstrekking" kan gedacht worden aan informatieverstrekking op het gebied van Bodem, Ecologie en Geluid. Het betreft een vraag gestuurde dienst, waar we zien dat hier minder vraag naar is vanuit onze deelnemers over het eerste half jaar.

Baten & Lasten (incl. mutatie reserves)

Programma Advies

	Begroting	Prognose	Vershil
Baten	€ 3.803.000	€ 3.816.000	€ 13.000
Lasten			
Direct	€ 2.891.000	€ 2.917.000	€ 26.000
Algemene dekkingsmiddelen	€ 968.000	€ 998.000	€ 30.000
Totaal Lasten	€ 3.859.000	€ 3.915.000	€ 56.000
Saldo	€ -56.000	€ -99.000	€ -43.000

Verschillenanalyse

In het programma Advies verwachten we de productieaantallen voor 2026 te behalen met de begrote inzet. Het saldo van baten en lasten op het totaal ligt hiermee in lijn met de begroting.

Programma 4. Samenwerking omgevingsdiensten

Op basis van de "Notitie stelselwerkzaamheden" van de Gelderse omgevingsdiensten voert ODVeluwe de volgende taken uit voor de Gelderse omgevingsdiensten:

- Portaal, Kennis en Communicatie.
- Coördinatie Bijzonder Opsporingsambtenaren (BOA's).
- Bestuurlijke Strafbeschikking Milieu (BSbM).

Vanuit dit programma werken wij aan de Gelderse arbeidsmarktcampagne, het verbeteren van de toegankelijkheid van de Gelderse websites en via dit programma wordt bijgedragen aan de communicatie over de evaluatie van de Samenwerkingsafspraken op Gelders niveau.

Verder zetten wij in op de kwaliteit van de samenwerking met interne en externe relaties, zoals politie en OM door middel van het vormen van een programmaraad Strafrecht.

Naast de uitvoering van de genoemde taken betaalt ODVeluwe ook een bijdrage aan de taken die mede ten behoeve van ODVeluwe bij de andere Gelderse omgevingsdiensten zijn belegd en de activiteiten die door de Gelderse omgevingsdiensten samen worden georganiseerd. Het gaat dan bijvoorbeeld om Ketentoezicht, Coördinatie & Kwaliteit en P&O.

Baten & Lasten (incl. mutatie reserves)

Programma Samenwerking omgevingsdiensten

	Begroting	Prognose	Verschil
Baten	€ 635.000	€ 810.000	€ 175.000
Lasten			
Direct	€ 543.000	€ 715.000	€ 172.000
Algemene dekkingsmiddelen	€ 174.000	€ 107.000	€ -67.000
Totaal Lasten	€ 717.000	€ 822.000	€ 105.000
Saldo	€ -82.000	€ -12.000	€ 70.000

Verschillenanalyse

De stijging van de baten en lasten omvat aanvullende taken door ODVeluwe opgepakt op het gebied het 'Gelders Ondergrond Overleg'(GOO). Dit betreft een budget neutrale eenjarige afspraak voor het boekjaar 2026, per januari 2027 wordt Het Gelders Ondergrond Overleg (GOO) wat inhoud en financiering anders vormgegeven.

Programma 5. Projecten & Programma's

Productie

In onderstaande tabel zijn de productiecijfers tot en met het tweede kwartaal (Q2) weergegeven. De weergave betreft de gecumuleerde weergave van de in de SWO met deelnemers afgesproken productie, alsmede de totale realisatie voor de gezamenlijke deelnemers. Voor specifieke informatie per deelnemer zij verwezen naar de afzonderlijke kwartaalrapportages.

Programma Projecten en programma's (uren)	SWO 2026	Planning tm Q2	Realisatie tm Q2
Projecten fysieke leefomgeving	3320	1660	748
Projecten energie, klimaat en duurzaamheid	2400	1200	807
Projecten intern verrekenbaar	1592	796	832
Totaal	7312	3656	2387

De hierboven weergegeven afspraken en productie hebben betrekking op raamcontracten van de gemeente Apeldoorn. Met overige deelnemers zijn in de SWO geen specifieke projecten of programma's afgesproken.

Toelichting

Het programma P&P betreft het uitvoeren van projectmatige en programmatische werkzaamheden. Daarin wordt onderscheidt gemaakt tussen de hierboven weergegeven afgesproken projectmatige productie en productie welke geen onderdeel is van reguliere taakuitoefening zoals overeengekomen in de SWO.

Bij de projecten onder de SWO Fysieke Leefomgeving zien we dat de realisatie wat achterblijft bij de planning. Dit komt doordat in het tweede halfjaar nog invulling gegeven zal worden aan een aantal projecten die later in het jaar gestart zijn.

De projecten met betrekking tot energie, klimaat en duurzaamheid lopen achter op de planning. Dit heeft te maken met onderbezetting in het eerste halfjaar. Inmiddels is de bezetting op orde en is de verwachting dat de uren vanuit de projecten gerealiseerd gaan worden in tweede helft van dit jaar.

Voor de intern verrekenbare projecten zien we dat de uren voor lopen ten opzichte van de planning. De verwachting is dat de uren worden gerealiseerd. De projecten zijn vraag gestuurd. Voor het eerste halfjaar is vooral inzet gevraagd op de projecten in de BSK-zone ((Binnenstad, Spoorzone en Kanaalzone), Ecofactorij II en Host-city.

Baten & Lasten (incl. mutatie reserves)

Programma Projecten & Programma's

	Begroting	Prognose	Verschil
Baten	€ 1.385.000	€ 2.581.000	€ 1.196.000
Lasten			
Direct	€ 1.038.000	€ 1.939.000	€ 901.000
Algemene dekkingsmiddelen	€ 332.000	€ 612.000	€ 280.000
Totaal Lasten	€ 1.370.000	€ 2.551.000	€ 1.181.000
Saldo	€ 15.000	€ 30.000	€ 15.000

Verschillenanalyse

De financiële weergave beschouwt de raamcontracten vanuit de SWO als opgenomen in de begroting en de extern verrekenbare opdrachten die niet zijn opgenomen in de begroting. De verwachting is dat we zowel de raamovereenkomsten en de extern verrekenbare opdrachten binnen dit programma in 2026 realiseren zoals in de prognose is opgenomen. De extern verrekenbare opdrachten betreffen vragen vanuit onze deelnemers op het gebied van duurzaamheid en sloop/asbest, ecologie, stikstof en inzet groene BOA's.

De afwijkingen op de directe en indirecte lasten hangen samen met de extern verrekenbare opdrachten. Ook zien we meer indirecte lasten toegewezen worden, omdat bij de begroting de extern verrekenbare opdrachten niet zijn begroot.

Voorstel Algemeen Bestuur ODVeluwe

Datum vergadering	:	10 september 2026
Onderwerp	:	Benoeming Accountant 2026-2028
Agendapunt	:	6.3
Datum	:	18 augustus 2026
Bijlagen	:	6.3.a.I AB-besluit Benoeming Accountant 2026-2028 6.3.b Plan van aanpak De Jong & Laan BV

Aan het Algemeen Bestuur ODVeluwe,

Wij stellen u voor:

De Jong & Laan Controle B.V. als accountant te benoemen voor de controle van de jaarrekeningen 2026 tot en met 2028.

Toelichting:

In artikel 2, lid 1 van de Controleverordening Omgevingsdienst Veluwe is vastgelegd, dat de accountantscontrole van de jaarrekening wordt opgedragen aan een door het Algemeen Bestuur te benoemen accountant.

Voor 2024 en 2025 heeft de Jong & Laan de accountantsdiensten voor ODVeluwe verricht. De samenwerking is naar volle tevredenheid van beide partijen verlopen. De Jong & Laan is alleen benoemd voor de controle van de jaarrekeningen 2024 en 2025.

Op 15 juli 2026 is Omgevingsdienst Veluwe (hierna: ODVeluwe) een meervoudig onderhandse aanbestedingsprocedure gestart voor accountantsdiensten 2026-2028 ODVeluwe'. De beoordeling, op grond van de gunningscriteria, heeft geresulteerd in de keuze voor De Jong & Laan BV. Hun inschrijving is gekwalificeerd als beste prijs/kwaliteit verhouding. De andere partijen welke zich hadden ingeschreven betroffen Baker Tilly en Stolwijk Kelderman.

Het plan van aanpak bij de inschrijving van de Jong & Laan is ter informatie bijgevoegd.

Het Dagelijks Bestuur van ODVeluwe,

W.M. van Dam,
Secretaris

I.G.M. de Bondt,
Voorzitter

Besluit Algemeen Bestuur

Het Algemeen Bestuur van Omgevingsdienst Veluwe;

B E S L U I T:

De Jong & Laan Controle B.V. als accountant te benoemen voor de controle van de jaarrekeningen 2026 tot en met 2028 van ODVeluwe.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering d.d.: 10 september 2026.

Het Algemeen Bestuur van ODVeluwe,

W.M. van Dam,
Secretaris

I.G.M. de Bondt,
Voorzitter

Samen gaan!

Omgevingsdienst Veluwe

Plan van aanpak

deJong&Laan



Planning & capaciteit

Wij beschikken over voldoende capaciteit om Omgevingsdienst Veluwe te blijven bedienen voor boekjaar 2026 en de controleverklaring tijdig te verstrekken. De werkzaamheden kunnen op locatie worden uitgevoerd en sluiten aan bij de door de omgevingsdienst gewenste perioden. Voor de interimcontrole zullen we naar verwachting één week op locatie aanwezig zijn en voor de jaarrekeningcontrole naar verwachting twee weken. Dit is uiteraard in afstemming met de concerncontroller. Hieronder is een overzicht van deze planning opgenomen:

September 2026	Interimcontrole
Oktober/november 2026	Bespreking en afronding managementletter
Februari 2027	Start jaarrekeningcontrole
April 2027	Bespreking en afronding accountantsverslag en verstrekken controleverklaring

Geschatte tijdsbesteding

Planningsfase en interimcontrole	Urenbesteding	Uurtarief*
Director Assurance	10	€315 -330
Senior Assistent Assurance – (junior) Manager	26	€90 -215
Overige teamleden	80	€80-145
Totaal planningsfase en interimcontrole	116	

Jaarrekeningcontrole	Urenbesteding	Uurtarief*
Director Assurance	14	€315 -330
Senior Assistent Assurance – (junior) Manager	38	€90 -215
Overige teamleden	112	€80-145
Totaal jaarrekeningcontrole	164	

* Uurtarief is afhankelijk van de ervaring van het teamlid

De controleaanpak

Data-analyse maakt een integraal onderdeel uit van onze controleaanpak. Tijdens de interimcontrole besteden wij voornamelijk aandacht aan de administratieve organisatie en interne beheersing, waarna wij in de balanscontrole vooral de specifieke jaarrekeningposten controleren. Daarbij hanteren wij vanuit de data-analysewerkzaamheden de volgende specifieke aanpak:

Gegevens elektronisch ter beschikking stellen

Wij vragen alle voor de jaarrekeningcontrole relevante data op, waaronder de auditfile (of een Excel-export) van de financiële applicatie, exports van alle banktransacties en XML-loonaangiftes. Voor het aanleveren van deze informatie maken wij gebruik van onze eigen ontwikkelde online portal.

Tijdstip

Wij vragen de data tweemaal per jaar op: voor aanvang van de interimcontrole die plaatsvindt in het najaar en voor aanvang van de balanscontrole, nadat het boekjaar is afgesloten. Tijdens de interimcontrole verzekeren we ons ervan dat de analyses correct worden uitgevoerd en voeren we waar mogelijk al een deel van de controlewerkzaamheden uit.

Vinden van verklaringen

Wij betrekken u bij het vinden van verklaringen voor uit de analyses voortkomende afwijkingen en/of bijzonderheden. Op deze manier krijgen wij zo snel mogelijk een verklaring, die wij daarna vaststellen aan de hand van onderliggend bewijsmateriaal, zoals facturen, contracten, betalingen en correspondentie. Indien nodig zullen wij u vragen om dit voor ons te verzamelen.

Adviseren

Wij adviseren over opvallende verschillen en/of eventuele gebreken in uw administratie of in de interne beheersing van processen die voortvloeien uit onze analyses.

Inzet van data-analyse & AI

Wij zetten data-analyse in om de controle risicogericht, diepgaand en efficiënt uit te voeren. Hiertoe maken wij gebruik van de aangeleverde auditfile, export van alle banktransacties en XML-loonaangiftes.

AI passen wij toe om repeterende werkzaamheden en arbeidsintensief werk efficiënter uit te voeren.

Minimaliseren van werkdruk

De werkdruk de Omgevingsdienst minimaliseren wij door een efficiënte inrichting van het controleproces. Daarnaast streven wij naar maximale inzet van data-analyse en een optimale mix van werkzaamheden op locatie en remote audit, afhankelijk van wat het meest efficiënt is. Eén vast aanspreekpunt binnen de organisatie draagt bij aan een efficiënte controle en minimalisatie van de werkdruk.

Aanlevering informatie

Zoals eerder reeds genoemd zal de benodigde informatie aangeleverd worden via een online portal. Deze informatie bestaat minimaal uit de volgende documenten:

- Documenten ten behoeve van de interimcontrole (dit betreft documentatie waarmee wij het bestaan van de processen kunnen vaststellen)
- Auditfile of Excel-export van de grootboekmutaties en de saldbalans
- De jaarrekening
- Specificaties ter onderbouwing van de posten in de jaarrekening



Communicatie

Samenwerking & Communicatie

Wij hechten waarde aan een open en directe samenwerking, met korte communicatielijnen gedurende de controle. Bevindingen en aandachtspunten worden tussentijds en op formele momenten gerapporteerd, onder meer via de managementletter en het accountantsverslag. De belangrijkste uitkomsten en aandachtspunten bespreken wij expliciet met de directie en indien gewenst met (een afvaardiging van) het bestuur.

Bij ons draait controle niet alleen om cijfers, maar vooral om mensen. Ons team gelooft dat de beste resultaten ontstaan door samenwerking: met elkaar én met onze klanten. Tijdens de interim- en jaarrekeningcontrole zal de concerncontroller het eerste aanspreekpunt zijn voor vragen. Waar dit noodzakelijk wordt geacht, zal via de concerncontroller met andere medewerkers binnen de organisatie contact worden gezocht.

Verder combineren wij vakkennis met een open manier van werken. Dat betekent dat wij elkaar versterken, kennis delen en samen oplossingen vinden. Zo zorgen wij niet alleen voor betrouwbare cijfers, maar ook voor inzicht en vertrouwen. Onze aanpak is persoonlijk en transparant. Wij werken als één team, waarin ieder zijn expertise inbrengt en waar ruimte is om te leren en te groeien. Voor ons is controle geen eindpunt, maar een gezamenlijk proces waarin wij samen waarde toevoegen en dit van begin tot het eind samen doen, als team!

Kwaliteitsborging

Op onze controledossiers worden periodiek kwaliteitsreviews uitgevoerd conform de geldende kantoorstandaarden. Hiermee borgen wij de consistentie & betrouwbaarheid van onze controleaanpak. Daarnaast zorgen deze reviews ervoor dat de kwaliteit van onze dienstverlening hoog blijft.

Samenstelling van het controleteam

Wij gaan voor je aan de slag



Niels van der Wolf

Director Assurance

Eindverantwoordelijk voor de opdracht. Niels is een betrokken accountant en zichtbaar tijdens de uitvoering. Niels heeft sector kennis en ruime ervaring in het controleren van omgevingsdiensten.



Fenna Visser

*Sr. assistent Assurance/
manager*

Uw vaste contactpersoon op locatie en verantwoordelijk voor de planning van de controle. Fenna is de afgelopen jaren al onderdeel geweest van de controle van Omgevingsdienst Veluwe en daarmee een stabiele factor in het team. Ze is enthousiast om deze controle voort te zetten.



Michael Hutchison

(sr.) assistent Assurance

Verantwoordelijk voor de uitvoering van de controle en begeleiding van assistenten. Michael heeft ruime ervaring met controleopdrachten en specifieke ervaring met omgevingsdiensten.

Overige teamleden

Bij het samenstellen van het controleteam wordt gelet op de kennis en de ervaring die teamleden hebben met omgevingsdiensten en soortgelijke organisaties.

Meerwaarde van De Jong & Laan



Ruime ervaring met omgevingsdiensten en bijbehorende wet- en regelgeving



Menselijke en pragmatische aanpak



Heldere communicatie en korte lijnen



Innovatie en data als motor voor kwaliteit



Betrouwbare teams en continuïteit



Regionale aanwezigheid met geïntegreerde nationale en internationale dekking

Duurzame klantrelaties

- Lange en duurzame klantrelaties
- Hoge klantwaarderingen
- Laag verloop



De Jong & Laan onderscheidt zich door haar ruime ervaring binnen de publieke sector en specifieke expertise op het gebied van omgevingsdiensten. Wij verzorgen de accountantscontrole van de jaarrekening van meerdere omgevingsdiensten en beschikken daardoor over diepgaande kennis van de wet- en regelgeving welke relevant is voor de controle van de jaarrekeningen van omgevingsdiensten.

Daarnaast hebben wij het afgelopen controlejaar reeds de accountantscontrole van uw organisatie uitgevoerd. Hierdoor zijn wij bekend met uw processen, interne beheersingsmaatregelen, financiële administratie en de relevante risico's binnen uw organisatie. Deze opgebouwde kennis stelt ons in staat de controle efficiënt en effectief uit te voeren, met beperkte belasting voor de organisatie en zonder concessies te doen aan de kwaliteit van de controle. Door de combinatie van sectorspecifieke expertise, actuele kennis van uw organisatie en een pragmatische controleaanpak onderscheidt De Jong & Laan zich ten opzichte van andere accountantsorganisaties. We hopen deze relatie voor de volgende boekjaren voort te kunnen zetten!